

9.11.11.11.11

OR

T

P

A.

P.

REV. P. F.

ANACLETI REIFFENSTUEL,
ORD. MIN. S. FRANCISCI REFORM. PROVINCIAE
BAVARIAE LECTORIS JUBILATI &c.

THEOLOGIA MORALIS

EDITIO RECENTISSIMA
PLURIBUS ADDITIONIBUS, ET SUCCINCTA
PROPOSITIONUM DAMNATARUM
DECLARATIONE AUCTA

AB

A.R.P.F. MASSÆO KRESSLINGER,
EJUSDEM ORD. AC PROV. LECT. JUB.
ET TERTIO EX-PROVINCIALI.

ADJECTIS

ALIIS NOVISSIMIS ADDITIONIBUS

P. F. DALMATII KICKH,
DICTI ORD. ET PROV. LECTORIS
EMERITI ET EX-PROVINCIALIS.

TOMULUS VI.

COMPLECTENS MEDIETATEM
TRACTATUUM XIII. ET XIV.
DE SACRAMENTIS IN GENERE, DE BAPTISMO,
CONFIRMATIONE, EUCHARISTIA ET MISSÆ
SACRIFICIO IN SPECIE.

CUM PERMISSU SUPERIORUM.

Sumptibus JOAN. URBANI GASTL,
Bibliopolæ Monacens. & Pedepontani,
MDCCLXII.

*Bibliotheca Plocei Ord. S. Benedicti
Plocei ad S. Adalbertum Ep. & Martyr*

[Faint handwritten text at the bottom of the page]



ELENCHUS
TRACTATUM, DISTIN-
CTIONUM, QUÆSTIONUM ET
PARAGRAPHORUM.

Hujus

TOMULI VI.

TRACTATUS XIII.

DE
CENSURIS, ET IRREGULARITATE,
ALIISQUE POENIS CANONICIS.

DISTINCTIO I.

De Censuris, & Poenis Canonicis in Genere.

QUÆSTIO I. Quid & quotuplex sit Cen-
sura Ecclesiastica?

X 2

Pag.

2

II.

ELENCHUS &c.

	Pag.
II. Ob quam causam Censuræ ferri possint?	5
III. An ignorantia, metus, vel aliud quidpiam excuset ab incurrenda Censura?	18
IV. Quid, & quotuplex sit Pœna Canonica? ubi & de Depositione, Degradatione, & Infamia.	27
DISTINCTIO II.	
<i>De Excommunicatione Suspensione & Interdicto.</i>	
QUÆST. I. Quid & quotuplex sit Excommu- nicatio?	34
II. Qui sint effectus Excommunicationis ma- joris?	39
III. Quinam excommunicati, & in quibus Ca- sibus sint vitandi?	55
IV. De nonnullis Excommunicationibus in particulari.	61
<i>Appendix. De modo tollendi semel Excommu- nicationem laram.</i>	77
V. De Suspensione & variis ipsam attinen- tibus.	87
VI. Quid & quotuplex sit Interdictum & qua- lis effectus ipsius?	96

ELENCHUS &c.

DISTINCTIO III.

Pag.

De Irregularitate.

QUÆST. I. Quid & quotuplex sit Irregularitas? ubi varia ipsam concernentia.	110
II. De Irregularitatibus ex delicto provenientibus.	114
III. De Irregularitatibus ex defectu.	129
IV. De Irregularitate ex Homicidio, vel mutilatione.	139
<i>Append.</i> In qua compendiose recapitulantur dicta præcedentia, & exinde succincte resolvuntur aliqui Casus ad utilitatem Confessariorum.	159
V. Quis possit dispensare in Irregularitatibus?	169

TRACTATUS XIV.

DE SACRAMENTIS.

DISTINCTIO I.

De Natura Sacramentorum in genere.

QUÆST. I. Quid & quot sint Sacramenta novæ Legis?	182
II. De Materia & Forma Sacramentorum.	189
III. Quænam Intentio ex parte Ministri, ac recipientis requiratur ad valorem Sacramentorum?	199
IV.	

ELENCHUS &c.

	Pag.
IV. Quænam ex parte Ministri requirantur ad legitimam Sacramentorum administrationem?	205
** Quæstio addita. An liceat simulare Sacramenti alicujus administrationem? Addit. I.	215
** Addit. II. Illationes practicæ.	223

DISTINCTIO II.

De effectibus ac Necessitatibus Sacramentorum.

QUÆST. I. An & quomodo Sacramenta conferant gratiam?	229
II. An omnia Sacramenta conferant primam gratiam aut æqualem in inæqualiter dispositis?	236
III. Qualis requiratur dispositio ad fructuose recipienda Sacramenta, & præsertim ad SS. Eucharistiam?	242
IV. De Charactere; ubi & de Sacramentis cum Fictione susceptis.	251
V. An, & quomodo singula Sacramenta sint necessaria ad salutem?	257
VI. <i>Additionalis, seu Append.</i> Quænam Sacramenta & quomodo peltiferis sint administranda?	261

DISTINCTIO III.

De Baptismo & Confirmatione.

QUÆST. I. Quid sit Baptismus, & quo tempore institutus, quæque ejus Obligatio?	28
--	----

Ad-

ELENCHUS &c.

	Pag.
Addit. I. ** De Baptismo Infidelium & Judæorum.	288
II. Quæ sit materia Baptismi, qualisque requiratur ablutio Baptizandi?	293
III. De Forma Sacramenti Baptismi.	301
IV. De Ministro, & quibusdam aliis Baptismum concernentibus.	305
V. De Sacramento Confirmationis.	315

DISTINCTIO IV.

De Sanctissimo Eucharistiæ Sacramento.

QUÆST. I. De natura, Institutione & Unitate Sacramenti Eucharistiæ.	322
II. De Materia Sacramenti Eucharistiæ; ubi præcipue de Pane.	326
III. De Vino, seu materia Consecrationis Calicis.	332
IV. De Aqua Vino Consecrando apponenda.	336
Append. Ad præcedentes tres Quæstiones. De aliis quibusdam conditionibus ex parte Panis & Vini, tanquam Materiæ consecrandæ requisitis ad valorem Consecrationis.	340
V. De forma Consecrationis Eucharistiæ.	352
VI. De reali Præsentia Christi in Eucharistia.	361
VII. De Necessitate sumendi Eucharistiam sub alterutra specie; ubi & de ejus Effectibus.	369

DISTINCTIO V.

De Sacrificio Missæ.

QUÆST. I. De Natura Sacrificii in genere.	375
II.	

ELENCHUS &c.

	Pag.
II. De Missa, & qua ratione in ea offeratur verum Sacrificium.	382
III. Qui sint offerentes Missæ Sacrificium, & in quo consistat Essentia ipsius?	392
IV. De effectibus Sacrificii Missæ.	400
V. Quantus sit valor Sacrificii Missæ?	407
VI. Pro quibus possit offerri hoc Sacrificium?	415
VII. De Applicatione Missæ.	421
VIII. De obligatione celebrandi Missam, quam ex variis titulis habent Sacerdotes.	432
<i>Append.</i> Continuatur Q. octava de obligatione celebrandi, vel etiam juxta intentionem dantium stipendium applicandi Missas.	452
IX. De tempore celebrandi Missam.	469
X. Quo in loco sit celebranda Missa? ubi & de Violatione Ecclesiæ.	479
<i>Append. I.</i> Continens specialia de Oratoriis, & privatis Cameris, an, quibus, & quando liceat ibidem celebrare Missam.	489
<i>Append. II.</i> Qualenam debeat esse altare: & quomodo instructum, ut Missa in eo celebrari valeat? Ubi etiam de execratione altarium.	503
<i>Append. III.</i> De variis præter Ecclesiam & Altare requisitis ac scitu necessariis ad Missam rite celebrandam.	510
XI. De aliis notabilibus dubiis circa Sacrificium Missæ.	541



TRA-

parti

At

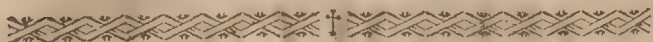


**THEOLOGIÆ
MORALIS
BREVI, SIMULQUE CLARA
METHODO COMPREHENSÆ
TRACTATUS XIII.
DE
CENSURIS
AC
IRREGULARITATE,
ALIISQUE POENIS CANONICIS.**

TRACTATUS de Censuris Ecclesiasticis valde utilis est, scituque necessarius omnibus, qui sive in Foro Pœnitentiæ sive in foro exteriori Ecclesiastico judicant, eoquod ipsæ partim sint Pœnæ medicinales c. i. De Sent.
A excom.

Anacl. Reiffenst. Theol. Tom. VI.

excom. in 6. partim pertineant ad Nervum Ecclesiasticæ disciplinæ nunquam disrumpendum c. cum inter. De consuetud. Quia vero censuræ sub Pœnis Canonicis, tanquam species sub genere continentur, breviter de his agendum, ita tamen, ut materia Irregularitatum exactius declaretur,



DISTINCTIO I.

De Censuris & Pœnis Canonicis in Genere.

QUÆSTIO I.

*Quid, & quotuplex sit Censura
Ecclesiastica?*

SUMMARIUM.

1. *Utilitas hujus Tractatus.*
2. *Censura generatim.*
3. *Censura Ecclesiastica, quid?*
4. *Est pœna spiritualis,*
5. *Ac medicinalis.*

6. *De-*

Quest. I. Quid, & quotuplex sit Censura Eccl. 3

6. Declarantur aliæ ejus particule.

Anacl Reiffenst. Theol. Tom. II.

(a) Juxta dicenda Dist. 3. n. 24. & seqq.

7. Censuræ Ecclesiasticæ quot?

2. **CENSURA** apud Romanos significabat tum officium Censoris, tum sententiam ejusdem Censoris, mores corrigentis, aut pœnam decernentis. Unde occasione hujus posterioris acceptionis factum est, quod Censura significet correctionem quamdam, & punishmentem, juxta illud *Juvenalis*, *Satyra* 1. *De Junone* canentis: *Dat veniam corvis, vexat Censura columbas*. In proposito tamen nomine Censuræ intelligimus solam Ecclesiasticam, de qua loquendo, sit

3. **CONCL. I.** *Censura Ecclesiastica est pœna spiritualis, ac medicinalis, pro culpa inflictæ, privans usu aliquorum spiritualium bonorum, per Ecclesiasticam potestatem imposita, ut Fidelis a contumacia desistat. Ita in re communis, & patebit explicando singulas particulas.*

4. Dicitur, *pœna spiritualis*: tum ad differentiam pœnarum corporalium; siquidem Censuræ Ecclesiasticæ non versantur principaliter circa privationem bonorum temporalium, aut afflictionem corporis, quamvis per accidens, & secundo nonnunquam hæc sequatur ex illa: tum quia pœna spiritualis latius patet,

A. 2. quam

4 *Traët. XIII. De Censuris, ac Irregul. &c. Dist. I.*

quam Censura; unde hæc particula stat loco generis, cætera vero habent rationem differentię.

5. Dicitur ulterius, *ac medicinalis*: quia Censura Ecclesiastica proprie non est pœna vindicativa seeleris jam patrati, sed potius est pœna medicinalis, intendens futuram correctionem delinquentis contumacis *arg. cap. 1. De sentent. excomm. in 6. ibi: Cum medicinalis sit excommunicatio, non mortalis, disciplinans, non eradicans; dum tamen is, in quem lata fuerit, non contemnat.*

6. Additur; *pro culpa inflicta*: quia Censuræ Ecclesiasticæ non infliguntur, nisi ob culpam: per quod differunt ab Irregularitate, quæ quandoque incurritur absque ulla culpa ex mero defectu aliquo. (a) Et additur rursus, *privans usu aliquorum bonorum spiritualium*: qualia sunt administratio, vel receptio Sacramentorum, Suffragia Ecclesiæ, Sacrificium Missæ, ac hujusmodi. Dicitur tandem, *per Ecclesiasticam potestatem imposita*: quia potestas ferendi Censuras convenit soli Ecclesiæ, cui dicta potestas competit Jure Divino, prout habetur *Matth. cap. 16. & 18.* quamvis institutio, atque ipsa impositio Censurarum sit de Jure humano Ecclesiastico.

7. CONCL. II. Censuræ Ecclesiasticæ sunt tantum tres, videlicet Excommunicatio, Suspendio, & Interdictum. Ita omnes Doctores;

&

Quest. II. Ob quam causam Censuræ ferri &c. 5

& habetur clare *cap. Querenti De Verb. signif.* ubi Pontifex interrogatus, quid per Censuram Ecclesiasticam debeat intelligi? Respondet, quod per eam non solum interdicti sed suspensionis, & excommunicationis sententia valeat intelligi. Unde patet, has tres esse Censuras Ecclesiasticas, & quidem solas.

Q U Æ S T I O II.

Ob quam causam Censuræ ferri possint?

Item quid Judex practice observare debeat, ut easdem valide infligat?

S U M M A R I U M.

8. Excommunicatio, aut alia Censura fertur ob solum peccatum mortale.
9. Dempta Excommunicatione minori,
10. Ac Suspensione levi.
11. Peccatum illud debet esse externum;
(b) Tract. 2. Dist. 1. n. 46. & Tract. 4. Dist. 4. n. 26.
12. Ac in suo genere completum.
13. Et quod habeat annexam contumaciam: sive inobedientiam delinquentis.
14. Quomodo etiam ob alias causas quis excommunicari possit?
15. Qualis contumacia requiratur, & sufficiat:

6 Tract. XIII. De Censuris, ac Irregul. &c. Dist. I.

16. Corollarium.

17. Censura proprie non infligitur ob peccatum mere præteritum.

18. An possit imponi Suspendio v. g. per modum pœne?

19. Censura ipso jure decreta non requirit aliam monitionem; bene tamen, si ea feratur ab homine.

20. Censura, an possit infligi ob peccatum alterius? Affirmatur de Interdicto.

21. Negatur de Excommunicatione. Tota Communitas non debet excommunicari, quomodo?

22. Disparitas inter Interdictum, & Excommunicationem. Excommunicatio pœna gravissima.

23. Probatur responsio ex Jure.

24. An si excommunicetur tota Communitas, teneat Excommunicatio?

25. Suspendio non incurritur, nisi ob propriam culpam.

26. Disparitas inter hanc, ac interdictum.

* A quonam possit ferri censura? Addit. I.

* Observantia practica pro Judice censuram aliquam infligente Addit. II.

8. **C**ONCL. I. Ob solum peccatum mortale externum, & in suo genere completum potest infligi Excommunicatio Major, vel alia Centura Ecclesiastica gravis. Ita Doctores

Quest. II. Ob quam causam Censura ferri &c. 7

res passim. Ratio primæ partis est: quia pœna, ut sit justa, debet commensurari culpæ, sive eam non excedere: Excommunicatio major autem est gravissima pœna; ergo etiam gravem, seu mortalem culpam requirit.

9. Dicitur notanter, *Excommunicatio major*. Siquidem ut notat Reginaldus *lib. 32. n. 147.* cum communi, Excommunicatio minor potest imponi non solum ob peccatum mortale, sed etiam ob veniale, nempe ob communicationem cum excommunicato vitando in alloquio, mensa, aliisque commerciis humanis, in quibus non reperitur notabilis irreverentia DEI, vel læsio sui, aut proximi. Et ratio est: quia effectus Excommunicationis minoris non est adeo gravis, cum privet solum participatione seu receptione Sacramentorum, quæ non quovis tempore est necessaria.

10. Et additur, *vel alia Censura Ecclesiastica gravis*. Siquidem nihil prohibet, quin propter levem, sive venialem culpam quandoque imponatur Suspendio levis v. g. Suspendio ab uno actu electionis, aut Missa celebranda, per unum vel alterum diem, prout notat Pirhing. *tit. de Sent. excommun. n. 207.* Layman. *l. 1. Tr. 5. p. 3. c. 3. n. 2.* Suarez, Navarrus, & alii.

11. Altera pars Conclusionis, quod ob solum peccatum externum incurratur Censura, ex eo suadetur; quia Ecclesia non judicat de occultis. Et hinc alibi (b) jam dictum est cum communi,

licet hæretici ipso jure incurrant Excommunicationem, nihilominus eum, qui hæresin solo animo fovet, Excommunicationem non incur-
rere, priusquam verbo vel opere externo eam
sufficienter manifestarit.

12. Ultimæ tandem partis, quod peccatum
in suo genere debeat esse completum, ratio est:
quia leges pœnales sunt stricte interpretandæ c.
Odia. De Reg. Jur. in 6. simulque earum verba
accipienda cum effectu *arg. cap. Hæc autem
verba: De Pœnit. dist. 1.* Hinc, qui conatus fuit
percutere Clericum, sed erravit, aut impedi-
tus fuit, non incurrit pœnam Excommunicatio-
nis latam in Percussores Clericorum. Similiter,
quamvis dicta Excommunicatio sit statuta etiam
in mandantes vel consulentes percussorem
Clericorum, ea tamen ab ipsis non incurritur,
nisi percussio Clerici actualiter sit secuta; &
idem dicendum de similibus.

13. CONCL. II. Non ob quodlibet pecca-
tum mortale potest ferri Excommunicatio, aut
alia proprie dicta Censura Ecclesiastica; sed re-
quiritur ulterius, ut peccatum illud habeat an-
nexam inobedientiam, & contumaciam delin-
quentis, per quam Reus Ecclesiæ monentis, ac
præcipientis auctoritatem spernere censeatur.
Ita Navarrus c. 27. *Manual. n. 9.* Sannig *Dist. 1.
de Censuris q. 3. n. 12.* Abbas, & alii. Et hoc
colligitur ex Sacra Scriptura; nam *Matth. 18.*
dicitur: *si Ecclesiam non audierit* (id est, si ei
obediens non fuerit) *sit tibi sicut Ethnicus &*

Quæst. II. Ob quam causam Censuræ ferri &c. 9

Publicanus; id est, tanquam exclusus ex gremio Ecclesiæ. Idem desumitur ex definitione Censuræ ut sic, qua dicitur, Censuram esse infligendam, ut Fidelis a contumacia desistat: & hinc Censura Ecclesiastica censetur esse pœna medicinalis.

14. Nec dictis obstat, quod quis non solum ob contumaciam, sed ob alias quoque causas excommunicari possit; prout desumitur ex *c. Qua fronte De Appellat.* ibi: *Sane si quis pro contumacia, vel alia qualibet causa, interdicto vel excommunicatione tenetur adstrictus.* Respond. quippe cum Abbate *ad cit cap. n. 10. ad Excommunicationem* semper requiri contumaciam, quæ sit causa immediata Excommunicationis; sive præcesserit delictum, sive non. Et hoc ultimum idcirco additur, quia potest *in aliquem interdicti, vel excommunicationis sententia proferri pro contumacia tantum, quia scilicet citatus stare noluit juri. text. clar. c. Ex parte 23. De Verb. signif.* Quodsi vero aliud delictum præcesserit, ac proinde Excommunicationis sententia proferatur, non tantum propter contumaciam, sed etiam pro illa causa alia, sive pro delicto, tunc istud erit causa Excommunicationis non immediata, sed mediata.

15. Nihilominus id, quod dicitur, ad incurrendam Censuram requiri ex parte delinquentis contumaciam, non sic intelligendum est, quasi requiratur contumacia atque contemptus formalis; sufficit enim inobedientia generalis, &

contemptus interpretativus, in hoc consistens, quod quis sciens, quidpiam ab Ecclesia esse prohibitum sub Censura, nihilominus illud facere non vereatur. Unde

16. Infertur I. Excommunicationem, aut aliam Censuram nunquam incurri ob peccatum solo Jure naturali, aut Divino prohibitum: nam ulterius requiritur præceptum Ecclesiæ, sub Censura quidpiam præcipientis, aut prohibentis, quod a Reo transgressore contumaciter spernatur.

17. Infertur II. Censuram proprie dictam non esse ab homine infligendam ob peccatum mere præteritum; id est, quod penitus cessavit, & nullam præsentem inobedientiam ac contumaciam adjunctam habet. Ratio est: tum quia Reus alioquin non posset dici contumax: tum quia Censura proprie dicta non est solum pœna seu vindicta, sed simul medicina, ut Fidelis a contumacia desistat; ergo, cum inobedientia & contumacia non respiciat præterita, quæ jam non sunt in potestate hominis, propter solum peccatum præteritum nequit Censura proprie dicta infligi.

18. Dicitur notanter, *Censura proprie dicta*. Quia propter peccatum præteritum potest quidem imponi pœna v.g. privatio Officii, vel Beneficii, imo & Suspendio ferri potest ob culpam mere præteritam, atque per modum pœnæ, ut notat Abbas in cap. *Reprehensibilis*, n. 3. de *Appellat.*
&

& La
huius
sura p
dum
cato
va pe
in pœ
15. 8
unqu
datur
vindi

19.
creta
neces
præc
na ad
benjib
sura f
est, n
inter
trium
ad ex
fatisf
sione
irrita
facti
empt
tuimu
cum
rum.

I. *Quest. II. Ob quam causam Censura ferri &c. II*

& Layman. cit. *Tract. 5. part. 3. c. 3. n. 3.* verum huiusmodi Suspendio, seu pœna non est Censura proprie dicta; cum non inferatur per modum medicinæ ad avertendum hominem a peccato: sed est mera pœna spiritualis, vindictiva peccati jam facti: cum tantum imponatur in pœnam admissi sceleris. Bassæus v. *Censura. n. 15.* & alii passim, quod bene est notandum, ne unquam Suspendio quatenus Censura confundatur cum Suspendione, quæ præcite est pœna vindictiva.

19. CONCL. III. Quamvis, si ipso jure decreta est Censura latæ sententiæ, alia monitio necessaria non sit (quia tunc Lex, seu commune præceptum semper monet, ac proinde alia trina admonitione prævia opus non est, arg. *Reprehensibilis. De Appellat.*) nihilominus, quando censura fertur ab homine, ea nunquam infligenda est, nisi trina & legitima monitione prævia, cum intervallo dierum aliquot, saltem duorum aut trium, ut censurandus habeat sufficiens tempus ad exhibendam emendationem, vel præstandam satisfactionem, aut proponendam suam defensionem, alioquin non solum injusta, sed etiam irrita foret Censura: licet aliquando, si necessitas facti id suadeat, possit una etiam admonitio peremptoria sufficere. Ita habetur expresse. *c. Statuimus. & c. Constitutionem De Sent. excom. in 6.* cum concordantiis; estque communis Doctorum.

20. Quæres I. An possit infligi Censura Ecclesiastica ob peccatum alterius? Resp. I. Loquendo de Interdicto, sententiam affirmativam esse tenendam. Sic quippe propter peccatum Regis potest interdici totum Regnum, *arg. c. Non est vobis. De Sponsalibus*; & pro peccatis Episcopi terra ipsi subiecta, *c. Sane quia 11. De Officio delegati*; & propter delictum Domini vel Rectoris Civitas, *c. Si Sententia De Sentent. excomm. in. 6.* & Monasterium ob peccatum Prælati contumacis, *c. Cum delictis. De Religiosis domibus*, ac notat Fagnanus *c. Responsio. n. 42. de Sentent. excommunic.* Et sic quandoque puniuntur aliqui, qui non peccaverunt, vel potius in suis subditis Superiores, ut publica coercitione confusi citius resipiscant, atque a sua desistant contumacia: præsertim, cum pœna Interdicti non tam multis bonis privet, sicut Excommunicatio major.

21. Resp. II. Excommunicatio major ob peccatum alienum non incurritur: ac proinde, ne innocentes cum nocentibus pœna adeo gravi involvantur, simul & collective excommunicari non debet tota aliqua Communitas, sive Collegium, aut Civitas; quamvis singuli, adeoque etiam omnes distributive, qui de tali Communitate nocentes reperiuntur, excommunicari valeant. Ita D. Thomas p. 3. *Supplement. q. 22. art. 5.* Tannerus *tom. 4. disp. 6. qu. 10. dub. 3. n. 42.* Layman, Pirhing, & alii communiter. Ratio est: quia Excommunicatio major non est infligenda, nisi propter peccatum mor-

Quæst.

mort
non e
narum
rumq
sentie
est, v
fertin
nicati

22
negat
est ta
bonis
est se
comm
vissim
latus
clesia
endu
spect
ac pl
ris n
ciliur
junct
cum
deve
fruct
salte
Laym

23
nicar
filius

mortale; peccatum vero, cum consistat in actu, non est Communitatis, sed singularem personarum. Accedit, quod in Communitate plerumque soleant esse aliqui innoxii, & non consentientes peccato aliorum: atqui æquum non est, ut condemnetur justus cum impijs, præsertim pœna tam gravi, qualis est Excommunicatio major.

22. Nec obstat, quod secus fiat in Interdicto; negatur enim paritas: siquidem Interdictum non est tam gravis pœna, neque tam multis privat bonis sicuti Excommunicatio major: hæc enim est separatio non solum a Divinis, sed etiam a communione Fidelium, atque ideo pœna gravissima, sive, ut loquitur D. Augustinus, relatus *c. Corripiantur*, 24. q. 3. *qua pœna in Ecclesia nulla major est*. Quare ad hanc deveniendum non est, nisi magna adhibita circumspeditione, & postquam præviis monitionibus, ac plerumque aliis levioribus pœnis & Censuris nihil obtineri potuit; ut recte monet Concilium Trident. *Sess. 25. cap. 3. de Reform.* juncto *can. Ecce autem*. 24. q. 3. Quinimo, cum ipsa sit medicinalis, neque tunc ad eam deveniendum est, nisi appareat spes aliqua fructus, vel ad ipsum Reum emendandum, vel saltem ad bonum publicum promovendum. Layman *loc. cit. part. 2. cap. 1. n. 6.*

23. Cæterum, quod unus non sit excommunicandus propter peccatum alterius, utputa filius pro dilicto parentis, ad longum resolvit D. Au.

D. Augustinus *Epist. 75. ad Auxilium Episcopum*, ac refertur *c. Si habes, 24. q. 3.* quod autem tota Communitas aliqua (intellige, simul & collective; secus distributive, dummodo omnes sint Rei) excommunicanda non sit, statuitur *c. Romana. De Sentent. excomm. in 6. ibi: In Universitatem, vel Collegium proferri excommunicationis sententiam, penitus prohibemus, volentes animarum periculum vitare, quod exinde sequi posset, cum nonnunquam contingeret, innoxios hujusmodi sententia irretiri: sed in illos duntaxat de Collegio, vel universitate, quos culpabiles esse constiterit, promulgetur.*

24. Utrum autem, si dictis non obstantibus excommunicetur tota Communitas, sententia Excommunicationis valida sit, nec ne, ad longum disputat Fagnanus *c. Responso, n. 88. de Sentent. excomm.* Et quamvis non pauci Doctores censeant, ipsam esse invalidam, ponderando dictionem illam, *penitus prohibemus*: nihilominus idem Fagnanus *n. 102.* tenet contrarium, asserens cum *Gloss. in. cit. c. Romana. §. Penitus*, & aliis, quod si sententia Excommunicationis lata sit in Communitatem, non obstante, quod fuerit illicite lata, & hac ratione injusta, adhuc bene teneat, & liget singulos de tali Communitate doli capaces: tum quia Pontifex prohibuit quidem, ejusmodi ferri sententiam, sed non irritavit: tum quia, ut dicitur *c. Ad Apostolicam. De Regularibus. Multa fieri prohibentur, quæ, si facta fuerint, obtinent roboris firmitatem.* Accedit, quod sententia Pa-

storis,

Que
stori
Sent
2
incu
vari
Trad
Rati
quip
stica
sine
res t
bis,
2
nam
nisi
dictu
men
in lo
teret
sacro
test

*
Cen
state
qual
Chri
Eccle
terri
Dico
te.

storis, sive iusta sive injusta fuerit, timenda sit, c. Sententia, 11. q. 3.

25. Resp. II. Suspendio stricte accepta non incurritur, nisi ob culpam propriam. Ita Navarrus cap. 27. Manual. n. 164. Layman lib. 1. Tract. 5. part. 3. cap. 3. n. 1. Suarez, & alii, Ratio est; quia Suspendio est proprie dicta pœna, quippe directe cuiusdam adimens usum Ecclesiasticæ potestatis: atqui pœna talis non incurritur sine culpa propria, quinimo peccata suos auctores tenere debent, prout habetur c. Quæsiuit. de his, quæ fiunt à majori parte Capituli.

26. Nec urget, si fiat instantia de Interdicto: nam neque Interdictum personale solet incurri, nisi ob peccatum proprium. Et quamvis Interdictum locale etiam adstringat innocentes, id tamen fit duntaxat indirecte, ac quamdiu sunt in loco interdicto: nam extra illum possunt interesse Divinis, atque, si moriuntur, in loco sacro sepeliri. Econtra suspensus nullibi potest exercere usum potestatis Ecclesiasticæ.

Additio. I.

* Quæres II. A quonam possit infligi aliqua Censura? Resp. ab omni illo, qui habet potestatem Ecclesiasticam etiam pro foro externo, qualis præprimis est Summus Pontifex respectu Christianorum totius mundi. II. Cardinales in Ecclesiis sui Tituli. III. Legati Apostolici in territorio suæ Legationis. IV. Episcopi in sua Diœcesi. V. Capitula Cathedralia Sede vacante. VI. Vicarii Generales tam Episcopi, quam Capi-

Capituli Sede vacante. VII. Prælati & Præpositi Ecclesiarum Collegiatarum, non item Parochi. VIII. Superiores Regulares non solum Abbates, Generales & Provinciales, verum etiam per se loquendo Superiores Locales respectu suorum subditorum, uti Rectores, Priores, Guardiani &c. Dixi *per se loquendo*, etenim per accidens subinde illorum potestas per Constitutiones particulares Ordinis limitatur. Videantur præsens Auctor *Lib. 5. Decret. Tit. 39. num. 7.* & Elbel *de Censuris. Conferentia 1. num. 4.**

Additio II.

* Quæres III. Quidnam practice Judex observare debeat, ut cum minori impugnationis periculo Censuram alicui infligat? Resp. Talem Judicem partim juxta jam dicta, partim juxta adhuc dicenda debere potissimum attendere ad sequentia. I. Videat, num habeat jurisdictionem, & quidem non impeditam respectu talis personæ, cui intendit Censuram infligere. II. Num adsit valde gravis causa infligendi Censuram; ubi non debet in hoc puncto esse præceps. III. Num crimen, ob quod Censuram infligere intendit, forsan non sit tale, cui annexa jam est alias Censura a Jure. IV. Si non sit annexa Censura a Jure, necessario ante inflictionem ejusdem ab homine præcedere debet monitio conformiter dictis *n. 19.* & cæteroquin in ipsa inflictione observari Juris ordo juxta dicenda *n. 37.* V. quodsi crimini tali

an-

annexa jam foret Censura a Jure, videndum, num illa sit Censura *ferendæ sententiæ*, id est infligenda primum per sententiam condemnatoriam Judicis, vel potius Censura *sententiæ late*, quæ nimirum infligitur actu per ipsummet Jus, & incurritur absque nova sententia condemnatoria Judicis. VI. Quando Censura a Jure tali crimini annexa primum foret *sententiæ ferendæ*, adhuc deberet necessario præcedere prævia monitio ante sententiam, arg. c. *Reprehensibilis*, 26. De Apellat. VII. Quando autem dicta Censura Juris est *late sententiæ*, ac ipso facto jam incurritur, tunc Judex Ecclesiasticus taliter delinquentem potest publice denunciare per sententiam declaratoriam censuratum v. g. excommunicatum absque prævia aliqua admonitione; debet tamen is, saltem nisi delictum & contumacia omnino notoria essent, prius citari ad hoc, ut se defendere possit, si forsan causam habeat excusantem a Censura, per textum, & Glossam *Clement. 3. De Censibus*, & *Clement. 2. De Pœnis*. Nam etsi juxta *Tract. 1. De Legibus, dist. 2. q. 4. n. 39.* Censura *late sententiæ*, si vera, & proprie dicta sit Censura, & non potius pœna vindicativa, prius jure jam quæsito, ac possesso, de Jure communi statim contrahatur in foro conscientiæ, quamprimum ipsum crimen, cui dicta Censura annexa est, committitur: nihilominus in foro externo Judex declarans, seu publice denunciatus taliter censuratum, securus regulariter haud erit de impugnatione, si prius delin-

B

quen-

quentem non citet ad audiendum; quare non deberet contra ipsum proferri sententia declaratoria. Videantur Engel lib. 5. Decret. tit. 39. n. 9. Navarrus eodem. Consil. 9. n. 4. & Ludovicus ab Amæno in *Practica Criminali*, tit. ult. §. 7. n. 61. ac 62. quod si citandus studio subterfugiat citationem personalem abscondendo se, poterit citari per edictum, affigendo illud publicis locis, & post debitum tempus, eo non comparente, nihilominus procedi ulterius in causa. *

QUÆSTIO III.

An ignorantia, metus, vel aliud quidpiam excuset ab incurrenda

Censura?

S U M M A R I U M.

27. *Regula generalis circa hoc.*
28. *Ignorantia facti excusat a censura.*
29. *Ignorantia juris etiam excusat a censura, dummodo non sit crassa.*
30. *Corollarium.*
31. *Rustici, & homines simplices sæpius per hoc excusantur a censuris.*
32. *Metus gravis excusat a censuris.*
(c) *Juxta dicta. Tract. 2. Dist. 2. n. 25. & seqq.*
33. *Etiam si actus Jure nature prohibitus existat.*
34. *Excommunicatio, aut alia censura sit invalida.*
35. *I. Ob defectum Jurisdictionis, & hoc dupliciter.*
36. *Per appellationem, quando impediatur effectus censure?*

• Item

Quæst. III. An ignorantia, metus, vel aliud &c. 19

* Item quando per oppositionem nullitatis sententiæ.

37. II. Ob defectum substantialis Ordinis Judicii

38. III. Ob defectum justæ causæ, & hoc tripliciter.

39. Censura lata contra innocentem, qui in judicio probatur nocens, an sit servanda?

40. Quid de Clerico innocente, & secundum publicas probationes excommunicato.

41. Forma absolvendi a censuris, quæ?

42. Suspendio, & Interdictum quandoque non indigent absolutione.

43. Absolutio a censuris, an possit dari extra confessionem, aut abjenti?

27. **SUPPONENDUM** pro regula generali, cum juxta dicta n. 8. ac seqq. & Doctores passim, ad incurrendam Censuram Ecclesiasticam requiratur culpa mortalis, & talis, qualis ibidem est descripta, quotiescunque aliquis per ignorantiam, inadvertentiam, vel animi passionem, aut parvitatem materiæ excusatur a peccato mortali, eum etiam ab Excommunicatione majori, gravi Suspendione, atque Interdicto personali fore excusandum. Hoc prænotato, quantum attinet ad statum propositæ Quæstionis, sit.

28. **CONCL. I.** Ignorantia facti, qua quis ignorat, factum suum esse tale, quod sub Censura prohibitum est, excusat ab ipsa censura: hinc, si quis v. g. percutiat Clericum, quem putat esse Laicum, adeoque invincibiliter ignorat esse Clericum, excusatur ab Excom-

municatione. Ita communis, & habetur c. Si vero aliquis. De sent. excomm. ibi: Si vero aliquis in Clericum nutrientem comam manus iniecerit violentas, propter hoc non debet Excommunicatione notari; dummodo ipsum Clericum esse ignoraverit. Imo in tali casu sufficit ad evitandam Censuram ignorantia probabilis, ut explicat Glossa ibidem.

29. CONCL. II. Ignorantia invincibilis, vel probabilis Juris Ecclesiastici, præcipientis, vel prohibentis quidpiam sub censura, imo & sola ignorantia ipsius Censuræ, dummodo non sit crassa, seu supina, excusat a Censura incurrenda. Ita Doctores communiter; & habetur clare ex cap. 2. De Constit. in 6. ubi dicitur: Ut animarum periculis obvietur, sententiis per statuta quorumcunque Ordinariorum prolatis ligari nolumus ignorantes; dum tamen eorum ignorantia crassa non fuerit, aut supina. Quæ decisio, cum sit favorabilis, non tantum. in Statutis Episcoporum, sed etiam Constitutionibus Pontificiis locum habet; nam etiam Papa est Ordinarius, & quidem Ordinarius Ordinariorum.

30. Infertur proinde, quod, licet quis sciat, opus aliquod esse prohibitum, vel præceptum, siue Legenaturali, aut Divina, siue Ecclesiastica, si tamen invincibiliter, aut probabiliter ignoret, ipsi esse annexam Excommunicationem, aut aliam Censuram Ecclesiasticam, hanc ipse non incurrat. Patet hoc tum ex citato textu Juris Canonici; tum ratio hujus ulterior est: quia ad incurrendam Censuram re-

qui-

Qua

qui
tem
tali
atqu
fura

3
min
cusa
nis:
riffin
com
mun
&
com

3
tis,
grec
fura
fura
Suar
stica
ritat
atqu
ergo

33
tra L
tural
cet:
trim
fangi
talis
lem
que

Quest. III. An ignorantia, metus, vel aliud &c. 21

quiritur contumacia, & virtualis quidam contemptus, quo quis recusat obedire Legi, sub tali pœna seu Censura quidpiam præcipienti: atqui is, qui ignorat illam pœnam, seu Censuram, jam non est taliter contumax; ergo.

31. Infertur ulterius, Rusticos, aliosque homines simplices sæpius ex hoc fundamento excusari ab incurrenda Censura Excommunicationis: eoquod, eam esse hic & nunc latam rarissime sciant, imo vix audierint aliquid de Excommunicatione. Dummodo excipias excommunicationem in percussores Clericorum latam, & vix alicui ignotam, atque alias Censuras communiores, vel publice denuntiatas.

32. CONCL. III. Qui ex gravi metu mortis, mutilationis, infamiæ, aut hujusmodi transgreditur Legem Ecclesiasticam sub pœna Censuræ impositam, is non incurrit annexam Censuram. Ita Pirhing. *tit. De sent. excomm. n. 47.* Suarez & alii. Ratio est: quia Leges Ecclesiasticæ regulariter non obligant cum tanta severitate, seu periculo vitæ, aut membrorum: (c) atqui lex Censuram imponens est Ecclesiastica: ergo.

33. Nec obstat, quod talis non tantum contra Legem Ecclesiasticam, sed etiam contra Naturalem, ac Divinam operetur, ac proinde peccet: ut si quis gravi metu mortis adactus Matrimonium contrahat, & consummet cum consanguinea, vel Moniali. Resp. enim, quamvis talis peccet contra Legem Divinam & Naturalem, eoquod Matrimonium sit irritum, simulque propter nullum metum sit faciendum pec-

catum, adhuc tamen eum non incurrere Excommunicationem, quæ ipso jure lata est contra taliter contrahentes. *Clem. un. De Consang. & Affinit.* Nam hæc Jure duntaxat Ecclesiastico, quale in causa tanti metus non obligat, statuta est: incestus autem prohibetur Jure naturali & Divino, quod ex nullo metu licitum est transgredi.

34. **CONCL. IV.** Insuper ex triplici capite potest Excommunicatio, aut alia Censura Ecclesiastica reddi invalida, ita ut nullum producat effectum; videlicet ob defectum jurisdictionis, ob defectum substantialis ordinis Judicii, & ob defectum justæ causæ. Ita Pirhing *loc. cit. n. 10.* & alii communiter. Et quidem

35. I. Censura ab homine lata redditur invalida, adeo, ut non obliget, ob defectum jurisdictionis in ferente; ut si imponens Censuram, vel simpliciter careat jurisdictione eam imponendi, vel ipsam habeat impeditam per excommunicationem, aut suspensionem; nam *excommunicatus*, vel suspensus ab officio, *alium excommunicare non potest, c. Audivimus, 24. q. 1.* juncta Glossa ibidem.

36. Idem dicendum, si Prælatus habeat jurisdictionem suspensam per appellationem, legitime ab alio interpositam, ante sententiam absolute latam: ut, si is ferat sententiam contra Sempronium, quod, nisi intra tot v. g. dies satisfecerit, noverit se esse excommunicatum, atque interim Sempronius appellet, & ad diem statutum non satisfaciat: nam ipse Censuram ejusmodi non incurrit, eoquod per legitimam

appe-

Quæ

appe
posit
dicio
gend
Appe
fiere
nam
quen
text.

*
appe
Jure
ac. se
loc. c
pellar
tentia
princ
non c
litis
appel
lare,
id est
defect
ordin
Quar
37
reddi
substa
ram la
præm
tatio

appellationem, ante eventum conditionis interpositam, impediatur effectus Censuræ sub conditione latæ, vel alterius postea primum infligendæ; prout habetur *c. Præterea*, 40. *De Appellat.* Secus foret, si appellatio primum fieret post latam sententiam Censuræ in aliquem: nam hujus effectus per appellationem subsequentem non impeditur, neque suspenditur, *text. clar. c. Is cui. De sentent. excomm. in 6.*

Additio.

* Qualiter a sententia Censuræ absolute lata appellari amplius nequeat, fusius explicatur in *Jure Canonico lib. 2. Decret. tit. 28. n. 212. ac seqq.* ubi tamen etiam ex eod. *lib. 2. Decret. loc. cit. n. 24.* adverte, quod non sit idem appellare a sententia, & opponere nullitatem sententiæ; nam ista duo in pluribus differunt, principaliter in hoc, quod exclusa appellatione non censeatur sublata oppositio seu querela nullitatis sententiæ; hincque etsi interdicta semel appellatione nequeam ad altius tribunal appellare, potero tamen adhuc querelare (uti ajunt) id est opponere nullitatem sententiæ e. g. ex defectu jurisdictionis, vel ratione substantialis ordinis non observati, de quo ordine illico. Quare *

37. II. Censura Excommunicationis, aut alia redditur invalida, & nullius roboris ob defectum substantialis ordinis Judicii: ut, si Judex Censuram laturus nullam omnino, ne unicam quidem, præmittat admonitionem, vel si omittatur citatio Rei, isque ad sui defensionem non admit-

tatur, aut si legitima probatio causæ, ob quam Censura fertur, desit. Pirhing *loc. cit.* Suarez, & alii.

38. III. Censura est invalida ob defectum justæ causæ, si nimirum ob nullam, aut omnino levem, & non commensuratam culpam feratur. Porro justitia causæ rursus tripliciter potest deficere. Primo, si nec reipsa, nec secundum allegata & probata crimen subsit: ut si quis excommunicetur, quod pauperi eleemosynam tribuerit, vel non fecerit id, quod agere illicitum & prævum erat, aut hujusmodi. Censura sic lata haud dubie invalida est, cum contineat errorem intolerabilem, ut Jura loquuntur *c. Per tuas. De sentent. excomm. & c. Venerabilibus. §. Potest. Eod. in 6.* Deinde potest justitia causæ deesse, quando crimen, ob quod Censura fertur, fuit quidem a parte rei commissum, sed de eo Reus nec est legitime convictus, nec confessus: sic enim causa subsistit solum secundum se, non autem in ordine ad Judicium, seu forum externum; & consequenter sententia Censuræ, ob id inflicta, est nulla. Tandem potest deficere causa, si a parte rei causa seu crimen non subsistat, tamen juridice contra Reum probetur; tunc enim non adest vera causa ferendi Censuram, bene tamen præsumpta, cum Reus reipsa sit innocens, qui tamen juridice probatus est nocens. Verum de hoc ultimo casu loquendo, & pro vera ejus intelligentia, sit

39. CONCL. V. Censura lata contra innocentem, qui secundum allegata & probata in Judicio censetur nocens, etsi reipsa, & in Foro

con-

Qua

con
clef
dis
ob
ext
don
noc
not
par
num
bet
Gre
ait
fuer
nec
plin
alle
end
vat
lev
con
DE
no
noc
4
noc
Jud
stea
qui
me
vin
der
fean

conscientiæ non privet eum communibus Ecclesiæ Suffragiis, aliisque spiritualibus commodis ac facultatibus (revera enim Censura talis ob defectum causæ est nulla) tamen in Foro externo, atque in facie Ecclesiæ debet servari, donec vel ab ea quis fuerit absolutus, vel innocentia ipsius atque error Censuræ publice innotuerit. Ita Covarruvias in c. *Alma Mater*, part. 1. §. 7. n. 5. Navarrus cap. 27. *Manual.* num 3. Pirhing. n. 41. & alii. Sic quippe habetur can. *Si quis a proprio*, 11. q. 3. & S. Gregorius, relatus can. 1. ead. caus. 11. q. 3. ait: *Sententia Pastoris, sive justa, sive injusta fuerit, timenda est.* Accedit ratio: quia hoc necesse est ad publicam utilitatem atque disciplinam, ipsamque Judicis ex officio secundum allegata & probata judicantis auctoritatem tuendam; cui bono communi merito bonum privatum postponi debet. Et certe alioquin malevolis lata porta aperiretur, quaslibet Censuras contemnendi; cum dicere possent, se coram DEO esse innocentes, quamvis in Foro externo per falsa allegata & probata sint damnati nocentes.

40. Inferitur proinde, quod, si Clericus innocens, sed secundum publicas probationes a Judice excommunicatus actum sui Ordinis postea exerceat, is non contrahat Irregularitatem: quia revera Excommunicatio fuit nulla. Sitamen in Judicio ipse hac de re accusetur, & convincatur, tanquam irregularis a Judice condemnari potest, cum enim in Foro externo censeatur excommunicatus, consequenter etiam

irregularis declarari debet, si in tali Excommunicatione celebrasse demonstratur. Quod si vero talis monitus desistere nolit, tunc de novo vere excommunicari poterit, propter suam inobedientiam & contumaciam, atque apparentem contemptum Ecclesiasticæ potestatis.

41. Quæres. Quænam sit forma absolvendi a Censuris? Resp. Nulla determinata forma verborum requiritur ad tollendas Censuras, sed sufficit, quibuscunque verbis voluntas absolvantis sufficienter significetur. Solet tamen communiter hujusmodi forma observari: *Absolvo te a vinculo excommunicationis, quam incurristi propter N. (exprimendo causam ipsius) & restituo te sanctis Sacramentis, & communioni Fidelium, in Nomine Patris &c. A Suspensione tantum: Ego te absolvo a vinculo suspensionis, quam incurristi propter N. (exprimitur causa) & restituo te executioni Ordinum, in Nomine patris &c.* Quando vero Censura est dubia, servetur hæc vel similis forma; *Si teneris aliquo vinculo excommunicationis, suspensionis, vel interdicti, absolvo te ab omni vinculo excommunicationis suspensionis, & interdicti, in quantum possum, & tu indiges, in Nomine Patris &c.*

42. Quinimo, si Suspendio fuit lata ad determinatum duntaxat tempus v. g. ad unum, aut duos annos, vel usque ad positionem certæ conditionis v. g. dicendo, *Sis suspensus, donec satisfeceris*; tunc elapso illo tempore, adimpleta conditione, utputa præstita satisfactione per se ipsam cessat Suspendio, neque opus est

alia

Quæ

alia

tuti

jun

dun

tr.

sus

Cen

sol

cla

alia

den

rect

sura

Ce

po

me

ab

po

fur

leg

Sar

Qu

44.

45

Quest. III. An ignorantia, metus, vel aliud &c. 27

alia formula absolutionis, sive sententia restitutionis *arg. c. Quia saepe. De Election. in 6. juncta Glossa ibidem. v. Donec.* Idem dicendum de Interdicto taliter lato. Layman. *cit. tr. 4. cap. 5. num. 1.* Cæterum extra hosce casus necesse est, adhiberi veram absolutionem a Censuris, ab habente legitimam facultatem absolvendi datam; prout, alias rationes tacendo, clare patet ex Decreto Alexandri VII. inter alias Propositiones sequentem, ordine 44. condemnantis: *Quoad Forum conscientie Reo correcto, ejusque contumacia cessante, cessant Censuræ.*

43. Tandem sciendum, quod absolutio a Censuris ab habente potestatem ordinariam possit dari etiam extra Confessionem Sacramentalem, imo & absenti, ac invito. Dicitur, *ab habente potestatem ordinariam*; nam habens potestatem delegatam ad absolvendum a Censuris: debet absolvere juxta tenorem suæ delegationis, ejusque formam exacte observare. Sannig. *Dist. 1. de Censuris q. 6. & alii.*

Q U Æ S T I O IV.

Quid, & quoruplex sit pœna Canonica?
ubi & de Depositione, Degradatione,
& Infamia.

S U M M A R I U M.

44. Pœna Canonica latius patet, quam Censura.

45. Pœna Canonica, quid?

46. It.

46. *Irregularitas, quando habeat rationem pœne?*
47. *Declaratur ulterius data definitio.*
48. *Pœne Canonicae sunt septem.*
49. *Depositio, &c.*
50. *Degradatio, quid?*
51. *Et quando privent Clericali munere?*
52. *Degradatio privat etiam omni Clericali privilegio.*
53. *Ultraque infligitur primum a Iudice.*
54. *Forma Degradationis.*
55. *Infamia, quid?*
56. *Alia juris, alia facti.*
57. *Infamia juris, ob quæ crimina contrahatur?*
58. *Enarrantur potiora.*
59. *Quomodo tollatur?*

44. **A**DVERTENDUM, quod Pœna Canonica latius pateat, quam Censura Ecclesiastica: siquidem Pœna Canonica respectu Censuræ Ecclesiasticæ se habet, sicut genus respectu speciei; omnis enim Censura Ecclesiastica est etiam Pœna Canonica, non autem e contra. Hoc prænotato, sit

45. **CONCL. I.** Pœna Canonica est pœna inflicta per Canones, vel secundum Canones, prohibens, vel arcens punitum ab aliquo gradu Ecclesiastico, qui alias sibi liceret. Ita Doctor subtilis 4. dist. 25. q. 1. estque in re communis.

46. Dicitur, pœna: quæ particula sumitur late, prout non tantum comprehendit pœnam proprie dictam, seu quæ procedit ex culpa, sed etiam irregularitatem absque ulla culpa mortali quandoque proveniente, hæc enim
habet

habet rationem pœnæ saltem large & improprie dictæ; in quantum est malum, ac pœnale homini cupienti ordinari, habere ejusmodi impedimentum. Additur autem; *inflicta per Canones, vel secundum Canones*: quia quædam Pœnæ Canonice infliguntur ipso jure per Canones, quædam vero per sententiam Judicis secundum Canones; alioquin enim ejusmodi sententia Judicialis non esset justa, nisi infligeretur secundum Canones.

47. Dicitur ulterius: *prohibens, vel arcens punitum ab aliquo gradu Ecclesiastico*; quia Pœnæ Canonice a potiori prohibent hominem a susceptione, vel executione Ordinum: & licet quædam earum, ut Excommunicatio, ac Interdictum, privent ulterius quibusdam aliis bonis spiritualibus, hoc tamen satis donotatur per appositum ly *Arcere*. Et additur, *qui alias sibi liceret*: si enim alioquin talis gradus, vel actus Ecclesiasticus cuiquam non liceret, jam non esset ipsi pœna, eo privari. Hinc quippe non est pœna Laico, vel mulieri; quod non possit celebrare Missam, eoquod talis actus aliunde sibi non competat; bene tamen Sacerdoti id foret pœnale.

48. CONCL. II. Pœnæ Canonice sunt septem, videlicet Depositio, Degradatio, Infamia, Irregularitas, Excommunicatio, suspensio, & Interdictum. Ita Scotus *loc. cit.* & alii; atque patebit ex diversis textibus Juris Canonici in progressu citandis.

49. *Depositio est privatio perpetua Clericalis mune-*

muneris, per Canonicam sententiam cum debita solemnitate prolatam.

50. *Degradatio*, quæ plurimum convenit cum *Depositione*, est privatio perpetua Clericalis muneris, & privilegii, facta post Canonicam sententiam, adjuncta reali actione & cæremonia per Canones instituta. Additur, quæ plurimum convenit cum *Depositione*: adeo ut a nonnullis pro una pœna computetur arg. c. *Degradatio. De Pœnis, in 6. ibi: Verbalis degradatio, seu depositio ab Ordinibus, & notat Ragnanus c. Qualiter. lib. 2. num. 76. de Accusat.* Nihilominus est notabilis differentia inter ipsas: nam *Degradatio* fit actione reali, & simul includit privationem privilegii Clericalis, quæ duo in *depositione* verbali non habentur, prout patebit ex declaratione utriusque definitionis.

51. Dicitur I. in utraque data definitione, *privatio perpetua Clericalis muneris*; quia tam *Depositio*, quam *Degradatio* privat in perpetuum, ac sine spe remissionis, omni munere Clericali, id est; omnibus Beneficiis Ecclesiasticis, nec non & licentia exercendi actum cujuscunque Ordinis. Non tamen privatur quis Characterem ordinis, quia hic est indelebilis: neque potestate valide consecrandi (si fuerit Sacerdos) quia & hæc potestas est simpliciter inimpedibilis: neque facultate absolvendi pro mortis articulo moribundum, quia tunc nulla est reservatio Casuum. Insuper *Depositus*, aut *Degradatus* non liberatur ab onere recitandi Breviarium, aut servandi perpetuam Castitatem: ne alioquin ex suo peccato commodum reportet.

52. Dicitur II. In definitione Degradationis, & *privilegii*: quæ particula in definitione Depositionis est omiffa, siquidem per Degradationem (non tamen per solam Depositionem verbalem) privatur quis tum Privilegio Fori, tum etiam Canonis. Privilegio quidem Fori, in quantum ejicitur a Foro Ecclesiastico, & traditur Foro, seu Curiae sæculari; ita, ut deinde sit constitutus sub jurisdictione Magistratus sæcularis, a quo proin, quasi esset Laicus, poterit capi, incarcerari, ac juxta Leges Civiles de commissis criminibus puniri: quamvis, dum Clericus degradatus propter sua crimina traditur Curiae sæculari, efficaciter pro eo debeat Ecclesia intercedere, ut citra mortis periculum quoad eum sententia moderetur c. *Novimus. De Verb. signif.* Privatur insuper Degradatus privilegio Canonis; ita ut ejusdem invasor, aut percussor, quamvis injustus, non incurrat Excommunicationem latam in percussores Clericorum.

53. Dicitur III. in utraque definitione, *post canonicam sententiam cum debita solemnitate factam*: tum quia neutra earum infligitur ipso jure, sed quælibet a Judice, seu per sententiam Canonicam debet infligi: tum quia tam ad Degradationem quam depositionem requiritur certa solemnitas a Jure præscripta, quæ refertur in c. *Degradatio. De Pœnis, in 6.*

54. Dicitur tandem in definitione Degradationis, *adjuncta reali actione*: quia, ut habetur cit. c. *Degradatio. De Pœnis, in 6.* „ Clericus „ degradandus, vestibibus sacris indutus & ha- „bens

„bens instrumenta illa in manibus, quæ spectant
 „ad ordinem suum, ad Episcopum adduci de-
 „bet, ab eoque ordine retrogrado (id est, in-
 „cipiendo ab illo vestimento, quod ultima vi-
 „ce in sua Ordinatione acceperat, usque ad
 „primum, quod datur in collatione primæ Ton-
 „suræ) omnibus suis vestibus, & ornamentis
 „sacris, cum certis verbis exuitur, ac tandem
 „caput illius raditur, vel tondetur, ne Ton-
 „suræ, vel Clericatus vestigium in eo rema-
 „neat: & hisce peractis, Degradatus primum
 „traditur Curiaæ sæculari. Hæc omnia tamen
 non reperiuntur in simplici Depositione: nam
 hæc fit per solam sententiam in criminosos ca-
 nonice latam, neque privat omni privilegio
 Clericali, aut Fori. Abbas *c. Tue, de Pœnis*,
 ubi insuper notat, quod isthæc Depositio alio
 nomine dicatur *Degradatio verbalis, c. Degrada-*
tio Eod. in 6. de Irregul. c. 1. de Irregul. c. 1.

55. Quantum attinet ad *Infamiam*, quæ est
 tertia Pœna Canonica, advertendum, quod
Infamia idem sit, ac privatio seu diminutio
 bonæ famæ; sive, ut alii loquuntur *arg. L. Co-*
gnitionem, ff. de extraord. cognition. Infamia
est læsæ dignitatis status, vita ac moribus repro-
batus. c. 1. de Irregul. c. 1. de Irregul. c. 1.

56. Duplex autem communiter assignatur *In-*
famia, videlicet *Infamia juris* & *Infamia facti*.
 Hæc posterior accedit, quando quis tale aliquid
 perpetrât, propter quod ejus bona existimatio
 apud probos & honestos viros læditur, licet ju-
 re aliquo expresso non notetur *Infamia*. *Infamia*
juris est: quæ ipso jure infligitur, seu decerni-
 tur

tur in certa crimina committentes. Idque adhuc fit dupliciter, nempe dum vel ipso facto Infamia contrahitur, vel primum per sententiam Judicis secundum juris declarationem discernitur.

57. Quæres. Ob quæ crimina contrahatur Infamia juris; Resp. I. Regula generalis est, Jure Canonico omnes eos censerī infames, quicumque Jure Civili habentur infames; nisi Infamiam Jure Civili introductam Canones speciatim sustuluerint. Prior pars habetur clare ex c. omnes 6. q. 1. ubi Hadrianus Papa inquit: Omnes vero infames esse dicimus, Quos Leges sæculi infames appellant. Concordat c. Infames, 7. q. 1. ibi: Infames esse dicimus omnes, quos Ecclesiastica, vel sæculi leges Infames pronuntiant. Altera vero pars probatur ex cap. ult. De Secundis nuptiis, ubi Infamia, Jure Civili L. 1. C. De Secundis nuptiis, decreta mulieri intra annum luctus nubenti fuit sublata.

58. Resp. II. Quænam personæ censeantur Jure Canonico infames, refertur cit. can. Infames, q. 1. Et sunt fures, sacrilegi, incestuosi, homicidæ, perjuri, raptores, malefici, venefici, adulteri, de bellis publicis fugientes, criminibus capitalibus irretiti, sepulchrorum violatores, & alii hujusmodi ibidem enumerati. Et de talibus loquitur Reg. 87. Juris in 6. Infamibus porte non pateant dignitatum.

59. Cæterum Infamia Canonica, quando orta est ex crimine occulto, tollitur per pœnitentiam, secus, quando ortum habet ex crimine

C

mani-

manifesto; ut post Glossam *c. Illi qui*, 6. q. 1. notat Fagnanus in *c. Vestra*, n. 37. de *Cohabit. Cler.* Unde Infamiam juris ex crimine manifesto subortam auctoritative tollere, seu abolere, spectat ad Principem, sive ad SS. Pontificem, tanquam Conditorem Juris Canonici *arg. c. Cum te. De Sentent. & re judicata*, & notat idem Fagnanus in *c. Vergentius*, n. 38. de *Hæreticis*.

DISTINCTIO II.

De Excommunicatioue, Suspensione & Interdictio.

Q U Æ S T I O I.

Quid, & quotuplex sit Excommunicatio?

S U M M A R I U M.

1. Excommunicatio vi nominis, quid?
2. Excommunicatio, & Anathema, an differant?
3. Datur in Ecclesia potestas ferendi Excommunicationem, aliasque censuras.
4. D. Paulus potestate excommunicandi aliquoties usus fuit.
5. Excommunicatio, quid?
6. Dividitur in majorem & minorem.
Absolute posita denotat majorem.
7. Excommunicatio minor, quid?

8. Ejus

Quæst. I. Quid, & quotuplex sit Excommunicatio? 35

8. Ejus effectus, quis?

9. Excommunicatio major, quæ?

1. **EXCOMMUNICATIO** juxta nominis ethymologiam idem est, ac *extra communionem separatio*. Sed in proposito sumitur ipsa pro Censura Ecclesiastica, per quam homo Christianus a communione Ecclesiæ separatur. Dicitur etiam alio nomine Anathema: nam anathema græce significat separationem alicujus a reliquis partibus, & quidem frequentius, prout ejusmodi separatio fit ab Ecclesia, tanquam alicujus execrandi & maledicti, prout hæreses & hæretici, alique peccatores incorrigibiles ab Ecclesia anathematizantur.

2. Interim, licet Excommunicatio, & Anathema essentialiter non differant (utraque enim importat separationem alicujus ab Ecclesiæ Communionem) differunt tamen quoad solemnitatem: nam Excommunicatio quandoque incurritur ipso jure, quandoque infertur per sententiam Judicis in scriptis comprehensam: Anathema vero cum certis cæremoniis c. *Debent*.

11. q. 3. præscriptis, ad terrorem cæterorum peragitur. Siquidem debent duodecim Presbyteri Episcopum circumstare: & lucernas ardentes in manibus tenere, quas post latam Anathematis sententiam in terram projiciunt, & pedibus conculcant, cui solemnitati aliæ quoque maledictiones & execrationes verbales addi solent. Hinc c. *Cum non ab homine*. De Judiciis. Clericus depositus incorrigibilis primum excommunicari, deinde vero crescente contumacia Anathematis mucrone feriri jubetur.

3. **CONCL. I.** Datur in Ecclesia Catholica potestas ferendi Excommunicationem, ac alias Censuras Ecclesiasticas, Jure Divino eidem concessa. Ita omnes Catholici, atque desumitur tum ex perpetua praxi, & sensu Ecclesiæ; tum ex illo generali dicto Salvatoris, *Matth. cap. 16. Et tibi dabo claves Regni Cælorum, Et quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum & in Cælis. Et Matth. cap. 18. Dic Ecclesiæ, si autem Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut ethnicus & publicanus.*

4. Et tali potestate jam usus fuit D. Paulus Apostolus, dum *1. Corinth. 5.* quempiam Sathanæ tradidit, hoc est, excommunicavit, seu ex consortio Fidelium ejecit; prout ipsemet Apostolus ibidem indicat dicens: *Et non magis luctum habuistis, ut tollatur de medio vestrum, qui hoc opus fecit. In quem locum D. Augustinus relatus c. Omnis, 11. q. 3. ait: Omnis Christianus, qui a Sacerdotibus excommunicatur, Sathanæ traditur. Quomodo? Scilicet quia extra Ecclesiam Diabolus est, sicut in Ecclesia Christus. Unde illos, quos tunc Apostolus Sathanæ esse traditos prædicat, excommunicatos a se esse demonstrat. Quinimo Scotus 4. dist. 19. q. un. §. De quinto, notat, in epistolis D. Pauli legi, quod ipse tribus vicibus excommunicaverit, nempe *1. Corinth. 5.* ut jam dictum, Et *1. Timoth. 1.* ibi: *Ex quibus est Hymeneus & Alexander, quos tradidi Sathanæ, ut discant, non blasphemare. Et Galat. 1. Si quis vobis evangelizaverit præter id, quod accepistis, anathema sit.**

5. **CON-**

Quæst. I. Quid, & quotuplex sit Excommunicatio? 37

5. CONCL. II. *Excommunicatio est Censura Ecclesiastica, qua homo Christianus a communione Fidelium separatur. Ita Doctor subtilis loc. cit. §. De quinto, ubi ait: Excommunicatio simpliciter, quæ est sola major, est exclusio alicujus a communione Fidelium; non quidem exclusio corporalis, quæ fit incarceratione, vel exclusione ab aliis, sed excludendo per prohibitionem, ne communicet cum aliis, nec alii cum eo: estque in re communis. Dicitur, Censura Ecclesiastica, quæ particula stat loco generis, nam reliqua stant loco differentiae. Et additur, qua homo Christianus separatur a Communione Fidelium: tum quia Ethnici, & nunquam baptizati nequeunt excommunicari: cum necdum re ipsa in Ecclesiam fuerint ingressi per Baptismum: tum quia per hanc particulam Excommunicatio differt ab aliis Censuris Ecclesiasticis, ut magis patebit ex dicendis.*

6. CONCL. III. *Excommunicatio ut sic ex parte boni, quo privat hominem, proprie ac principaliter dividitur in majorem, ac minorem; eo quod possit quis a communione Fidelium separari vel ex parte solum, vel ex toto, quamvis, si nomen Excommunicationis absolute ponatur, nec aliud exprimatur, illud sit intelligendum de Excommunicatione majori. Ita Scotus loc. cit. estque communis; & habetur c. Si quem, De Sentent. excomm. ubi dicitur. Si quem sub hac forma verborum: illum excommunico, vel simili, a Judice suo excommunicari contingat, dicendum est, eum non tantum minori, quæ a perceptione Sacramentorum, sed etiam majori Excommunicatione (quæ a Communione Fidelium separat) esse ligatum.*

7. CONCL. IV. *Excommunicatio minor est Censura Ecclesiastica, privans hominem perceptione Sacramentorum. Ita habetur ex cit. c. Si quem, de Sentent. excomm. juncto c. Si celebrat. De Cleric. excomm. &c. ubi de excommunicato Excommunicatione minori dicitur, quod non videatur a collatione, sed participatione Sacramentorum (quæ in sola consistit perceptione) remotus.*

8. Unde infertur, quod proprius & adæquatus Excommunicationis minoris effectus sit, privare hominem solo usu passivo seu receptione Sacramentorum Ecclesiæ; ac proinde ipsa tantum separet secundum quid a communione Fidelium, videlicet quoad solam Sacramentorum participationem, sive receptionem. Per quod ea differt ab Excommunicatione majori, quæ longe plures, eosque gravissimos effectus habet, uti patebit ex *Quest. seqq.*

9. CONCL. V. *Excommunicatio major, quæ est simpliciter Excommunicatio bene definitur, quod sit Censura Ecclesiastica, qua quis a communione Fidelium simpliciter separatur. Ita desumitur tum ex doctore subtili loc. cit. tum ex cit. c. Si quem De sentent. Excommunicat. Quamvis enim ibidem non apponatur ly simpliciter: tamen textum illum loqui de separatione totali (id est, quæ fit tum per privationem Sacramentorum Ecclesiæ, tam recipiendorum, quam administrandorum; tum etiam per privationem communium Suffragiorum Ecclesiæ, nec non & convictus Civilis, seu exterioris communionis Fidelium) communiter*

Quest. II. Qui sint effectus Excommunicationis &c. 39

niter intelligunt Doctores, prout mox amplius explicabitur, Hinc fit

QUÆSTIO II.

Qui sint effectus Excommunicationis majoris.

S U M M A R I U M.

10. *Communio Fidelium, triplex. Pure interna.*
(a) Vide dicta Tract. 12. dist. 3. qu. 7. per totum.
11. *Pure externa.*
12. *Et media, seu mixta.*
13. *Ecclesia non privat excommunicatum communionem Fidelium mere interna;*
14. *Neque privatis orationibus Fidelium:*
(b) Et hoc amplius n. 17.
15. *Bene tamen communionem Fidelium tam media, quam pure externa.*
16. I. *Excommunicationis majoris effectus est privatio communium Ecclesiæ Suffragiorum.*
Hæc quæ sint?
17. *Corollarium notabile.*
18. II. *Privatio communionis Sacramentorum, active, & passive.*
19. *Nisi justa causa excuset, & quæ?*
(c) Tr. 2. dist. 2. n. 25. & 28.
(*) Ubi etiam aliud notabile.
20. III. *Privatio usus Divinorum Officiorum.*
Divina Officia, quæ?
21. IV. *Privatio sepulture Ecclesiasticæ.*
22. *Quid juris, si excommunicatus in loco sacro sepeliatur?*

40 *Tract. XIII. De Censuris, ac Irregul. &c. Dist. II.*

23. *An hic effectus defacto locum habeat in omnibus excommunicatis?*

(d) *Tract. 14. dist. 5. n. 126.*

24. *Omnino impenitens non est sepeliendus in loco sacro.*

25. *Major difficultas de excommunicato non vitando, & Pœnitere.*

26. *Solutio.*

27. *V. Incapacitas ad Beneficium Ecclesiasticum.*

28. *VI. Nullitas Rescripti Apostolici ab excommunicato impetrati.*

Absolutio ad cautelam a censuris.

29. *VII. Privatio omnis jurisdictionis spiritualis.*

30. *Quid, si excommunicatus non erat vitandus?*

(e) *De quo n. 26. & 36.*

31. *VIII. Privatio communionis forensis. Limitatur in Reo.*

32. *Atque excommunicato non vitando.*

33. *IX. Infordescens per annum in Excommunicatione fit suspectus de heresi.*

34. *X Privatio omnis Civilis communionis. Hoc procedit de excommunicato non tolerato, sed vitando.*

10. **N**OTANDUM hic cum D. Bonaventura 4. dist. 18. art. 1. q. 1. & aliis, quod triplex sit communio Fidelium, nempe pure interna, pure externa, & media seu mixta. Communicatio, seu communio Fidelium pure interna

na consistit in Fide & Charitate, per quam Fideles inter se, & cum Christo Capite mystice copulantur: & ratione hujus unionis, seu communionis potest unus Fidelis impetrare alteri de congruo specialia beneficia, eique, si cæteroquin capax est, applicare proprias satisfactiones; juxta quod testatur David Psalm. 118. *Particeps ego sum omnium timentium te.* Concordat illud Symboli Apostolici; *Credo Sanctorum communionem.* (a)

11. *Communio Fidelium pure externa* est mere politica, consistens in Fidelium convictu, colloquio, aliisque commerciis. Et hæc olim prohibita fuit exhiberi excommunicatis Excommunicatione majori: verum hodie post Concilium Constantiense, circa annum Domini 1414. celebratum, per constitutionem Martini V. quæ incipit, *Adevitanda*, generaliter hujusmodi prohibitio sublata est, exceptis duobus casibus, videlicet nominatim excommunicatis ac denunciatis, & notoriis Clericorum percussoribus.

12. Tandem *communio Fidelium media*, seu mixta est, quæ in exterioribus actionibus, seu cæremoniis Ecclesiasticis consistens interiorem ac spirituales fructum ex propria institutione continet. Quo spectant inprimis usus tam activus, quam passivus Sacramentorum; id est, administratio, & perceptio eorum: deinde communia Ecclesiæ Suffragia, quæ in Sacrificio Missæ, aliisque publicis Officiis, utputa in Horis Canonicis, in Benedictionibus Cinerum, Palmarum, & hujusmodi, pro universa Ecclesia ad DEUM funduntur. Huc adde satisfactiones

Christi & Sanctorum, quæ ex communi Thesauro Ecclesiæ per Indulgentias Fidelibus applicantur. His prænotatis, sit

13. CONCL. I. Certum est, quod Ecclesia per Excommunicationem neque velit, neque possit quempiam privare communione Fidelium mere interna, quæ est per Fidem & Charitatem. Ratio est: quia talibus Virtutibus nemo potest privari invitus, & absque propria culpa mortali: imo vera Fides & Spes potest etiam manere in peccatoribus, ipsisque excommunicatis, si contra hasce Virtutes propria voluntate non delinquant. Porro Charitas non tollitur per Excommunicationem, sed supponitur jam sublata per peccatum mortale prævium; cum non nisi ob peccatum mortale Excommunicatio major infligatur: & potest contingere, ut homo, priusquam ab Excommunicatione absolvatur, per contritionem perfectam redierit in gratiam & amicitiam Dei. Layman *lib. 1. traët. 5. part. 2. cap. 1. n. 3. & alii.*

14. CONCL. II. Insuper certum est, quod Ecclesia excommunicatum non privet fructu orationum, & satisfactionum, quas alii Fideles proprio nomine, ac privata intentione ipsi applicant. Ratio est: quia hujusmodi bona opera sunt ipsius operantis propria; ergo spectant ad liberam ejus applicationem, non vero ad dispensationem Ecclesiæ. Unde nemo prohibetur pro excommunicatis privatim Deum orare. *(b)*

15. CONCL. III. Excommunicatio major privat excommunicatum communione Fidelium tam media, quam etiam pure externa, seu me-

re

re politica. Ita communis. Ratio est: quia non excedit potestatem Ecclesiæ, privare hominem criminofum, & contumacem communibus Ecclesiæ Suffragiis, utpote suo nomine factis, ac usu Sacramentorum, vel eidem interdicare externam conversationem & convictum Fide-
lium. Quomodo autem id intelligendum sit, patebit inductione, explicando plerosque effectus Excommunicationis majoris.

16. Primus itaque effectus Excommunicationis majoris est, privare hominem communibus Ecclesiæ Suffragiis, ita, ut excommunicato non profint, neque ea nomine Ecclesiæ possint pro ipso offerri. Porro hujusmodi communia Ecclesiæ Suffragia commode ad tria capita reducuntur: quæ sunt in primis SS. Missæ Sacrificium; nam illud nomine totius Ecclesiæ offertur. Deinde indulgentiæ, utpote quæ proveniunt ex communi Thesauro Ecclesiæ. Tandem huc pertinent Orationes publicæ, aliæque actiones sacræ, quæ a Ministris Ecclesiæ peraguntur: quales sunt Horæ Canonice, Benedictio sollemnis Aquæ benedictæ, Candelarum, Palmarum, Consecratio Ecclesiæ, vel Altaris, Officium Defunctorum, & hujusmodi.

17. Infertur proinde cum Navarro c. 27. *Manual. n. 36.* & aliis, peccare eos mortaliter, qui orant pro excommunicato oratione publica, aut qui cum eo communicant in oratione publica, seu nomine totius Ecclesiæ facta. Verum hoc intelligendum est de excommunicato non tolerato, sed vitando, uti observat cit. Navarrus. Intelligendum ulterius est id de Oratio-

ne publica, seu nomine totius Ecclesiæ facta: nam orationes privatae, sub quibus comprehenditur *Memento* in Missa, a Sacerdote mentaliter orando factum, item & jejunia, aliaque pia opera, quæ non fiunt nomine Ecclesiæ, neque ab ejus Ministris qua talibus, sed proprio cujuslibet nomine, ac ex privata devotione, non prohibentur fieri pro excommunicatis, juxta dicta *num.* 14. Insuper Feria Parasceves, quo die Christus in Cruce pro suis inimicis oravit, etiam Ecclesia publice & solemniter orat pro Hæreticis ac Schismaticis, qui tamen sunt excommunicati. Item licitum est, solemniter orare pro extirpatione hæresum, & sic indirecte pro ipsis Hæreticis, ut a DEO convertantur, & hujusmodi.

18. Secundus effectus Excommunicationis majoris est, privare hominem communione Sacramentorum, tam activa, quam passiva, ita, ut excommunicatus licite, & absque peccato mortali non possit ullum Sacramentum recipere, vel administrare. Et hoc intelligendum est non solum de Excommunicato adhuc impœnitente, utpote qui ratione sui peccati mortalis prohibetur Sacramenta suscipere, vel administrare, sed etiam de eo, qui per perfectam contritionem jam rediit in gratiam DEI. Siquidem talis non potest licite, & absque peccato mortali (nisi excuset justa causa) ullum Sacramentum recipere, vel administrare, donec fuerit absolutus a sua Excommunicatione: ageret enim contra præceptum Ecclesiæ, & expressam illius prohibitionem in Materia gravi

19 Additur notanter, *nisi excuset justa causa*: qualis foret ignorantia invincibilis, necessitas administrandi Sacramentum ob metum mortis, infamiae, jacturae bonorum, ac hujusmodi. Nam, si quis excommunicatus, ignorans invincibiliter, se esse excommunicatum, administrat, vel recipit Sacramenta, certum est, quod non peccet mortaliter, ratione ignorantiae suae invincibilis. Similiter, si quis excommunicatus occultus, sibi tamen conscius Excommunicationis, urgente gravi necessitate Sacramenta administret, vel recipiat v. g. ad vitandam mortem, aut scandalum, vel gravem jacturam, non peccabit; dummodo in ejusmodi casu, quo non potest prius obtinere absolutionem ab Excommunicatione, perfectam contritionem præmittat receptioni, vel administrationi Sacramentorum. Ratio est: quia Lex Ecclesiastica, qualis est de privatione participationis Sacramentorum, tum activæ tum passivæ, cum tanto rigore non obligat; prout supra (c) jam dictum.

Additio.

* Cæteroquin prohibitio illa usus activi & passivi Sacramentorum tangit excommunicatos, non solum eos, qui ab Ecclesia tolerati non sunt, sed etiam toleratos, prout partim P. Elbel de *Censuris. Conferent. II. n. 41.* probat ex *cap. Si quem. 59. De Sent. Excommunicat.* quod Capitulum generaliter loquitur; partim etiam Kilianus Kazenberger in *Supplement. Decal. P. Sporer Tract. de Censuris. cap. 3. sect.*

sect. 2. n. 74. ac seqq. recte deducit ex *cap. Si quem. De Sentent. Excommunicat.* ubi receptio Sacramentorum prohibetur excommunicato Excommunicatione minori, qui utique est excommunicatus toleratus.

Quod si autem excommunicatus, qui antea non fuit debite ab Excommunicatione absolutus, Sacramentum quodpiam recipere præsumeret, equidem haud dubie peccaret, non tamen pœnam Ecclesiasticam exinde de novo incurreret, cum nulla in jure sit decreta, seu expressa. Excipitur Sacramentum *Ordinis*; hoc enim si recipiat excommunicatus, vel exerceat, incurrit irregularitatem, prout fusius declarabitur *Distinctione* sequenti.

20. Tertius effectus Excommunicationis majoris est privatio usus Divinorum Officiorum: ita, ut excommunicatus Missæ, aliisque Divinis Officiis (excepta Concione) non possit licite, & absque gravi peccato interesse. Ubi nomine Divinorum Officiorum intelligitur non solum Missa, sed & cantus Horarum Canonicarum, publica Oratio, Processio, Benedictio olei, aquæ, candelarum, & cætera Ordini Clericali annexa, *excepta Concione*: hanc enim etiam excommunicato non tolerato licet audire, ut sic magis & citius ad pœnitentiam excitetur *c. Responso. de Sent. Excommunic.*

21. Quartus effectus Excommunicationis majoris est privatio sepulturæ Ecclesiasticæ. Nam certum est, corpus excommunicati non posse sepeliri in loco sacro, seu destinato sepulturæ Fidelium; prout expresse habetur *c. Sacris*

De Sepulturis. allegata ea ratione, quia. *quibus non communicavimus vivis, non debemus communicare defunctis.* Quinimo hac de causa ibidem præcipitur, ut ossa excommunicatorum sepulta in cœmeterio Ecclesiastico, si possint discerni ab aliis ossibus non excommunicatorum, debeant exhumari, & inde amoveri: secus est, si amplius discerni non possint.

22. Quodsi qui scienter, ac temerarie præsumpserint excommunicatum sepelire in loco sacro, incurrunt & ipsi Excommunicationem ipso facto, ut dicitur *Clem. 1. De Sepulturis.* simulque ante exhumationem ejus, si ossa excommunicati discerni valeant ab aliis, non possunt in illo loco Fideles sepeliri, neque ibidem Divina Officia celebrari; & post exhumationem (idem dicendum, si corpus excommunicati ibi relictum fuit, eo quod ab ossibus Fidelium discerni non potuerit) debet locus reconciliari. *c. Consulisti. De Consecrat. Ecclesiæ.* Siquidem per sepulturam excommunicati locus sacer fuit pollutus, & ad Divina celebranda, Fideliumque sepulturam factus incapax. *Herincx disp. 6. de Censuris. q. 2. n. 30. & alii.*

23. Dubitant vero Doctores, an prædictus effectus defacto post Concilium Conſtantienſe locum habeat in solis excommunicatis vitandis, an vero generaliter in omnibus? Ratio dubitandi est: quia in excommunicatis non vitandis videtur cessare ratio ex Jure Canonico superius allata, *quibus non communicavimus vivis, non debemus communicare defunctis.* Nam excommunicatis non vitandis defacto commu-
nica-

nicamus in vita; & consequenter videtur, eis etiam defuncto posse nos communicare defunctis in sepulchro. Et quidem per sepulturam excommunicati tolerati non violari locum sacrum, ob rationem allegatam, ultro (d) conceditur: num autem talis in loco sacro licite sepeliatur, major difficultas est; ad quam

24. Resp. I. Certum est, quod, quando alicujus Excommunicatio est publica; & ipse fuit mortuus omnino impœnitens, talis non fit sepeliendus in loco sacro. Ratio est: quia, cum Excommunicatio major non feratur, nisi ob peccatum mortale, qui in ea moritur absque ullo pœnitentiæ signo, censetur notorie mori in statu peccati mortalis, sicque esse indignus sepultura Ecclesiastica. Et hac de causa Hæretici in sua hæresi absque dolore decedentes non sepeliuntur in loco sacro, etsi in vivis non fuerint vitandi.

25. Resp. II. Utrum excommunicatus, qui ante mortem dedit vera signa pœnitentiæ, possit absque obtenta prius absolutione mortuus sepeliri in loco sacro post Concilium Constantiense, si vitandus non fuit, variant Doctores. Et quidem Navarrus c. 27. *Manual. n. 36.* & Layman lib. 1. *Tract. 5. part. 2. cap. 4. n. 9.* post Henriquez putant, talem ob rationem n. 23. allegatam posse sepeliri in loco sacro, quando eum pie mortuum esse præsumi potest.

26. Oppositum tamen videtur probabilius, atque tenendum cum Lud. Engel tit. de *Sepulturis. n. 19.* Herincx loc. cit. n. 31. Zoësio, & aliis; quando Excommunicatio est publica: quia

quia tunc excommunicatus prius erit absolven-
dus, saltem post mortem, verberato, juxta
Ritum præscriptum in Rituali Romano, ejus
corpore, antequam sepeliatur in loco sacro :
quæ quidem absolutio eo duntaxat tendit, ut
hujusmodi defunctus restituatur communioni
Fidelium quoad publica Ecclesiæ Suffragia (quæ
proinde imposterum pro ipso celebrari, atque
offerri poterunt) ipsamque sepulturam Eccle-
siasticam. Ratio fundamentalis hujus sententiæ
est : quia Bulla Martini V. in Concilio Constan-
tientiensi edita, quæ incipit *Ad evitanda*. in fine
expresse protestatur, quod *per hoc non intendat*,
excommunicatos in aliquo relevare, nec eis quo-
modolibet suffragari ; ergo publice excommu-
nicati, sicut olim *c. A nobis. de Sent. Excomm.*
ita & nunc privati existunt sepultura Ecclesia-
stica, donec absolvantur, non obstante, quod
contriti decesserint. Quod si vero Excommu-
nicatio sit occulta, & non nisi uni vel alteri
cognita, non est ipsi neganda sepultura Eccle-
siastica : nam ejus privatio, cum sit publica,
requirit etiam publicam causam, ne alias, qui
publice bonus habetur, hac via infametur.

Additio.

* Dices. Si Excommunicati tolerati nequeant in loco sacro sepeliri, consequenter Mercator A catholicis in Germania, si forsitan moreretur in sua secta in loco Catholico sub via, non posset ad instantiam suorum comitum, ibidem sepeliri in Cœmeterio communi. Respond. juxta probabiliorem sententiam concedendo

D... toti-

Anacl. Reiffenst. Theol. Tom. VI.

totum, si Cœmeterium sit Catholicorum, nec alias ibidem A catholici admitti soleant, & ubi alias exinde grave præjudicium timendum non est, si denegetur. In dubio consulatur Reverendiss. Ordinarius, si tempus patiat. Vide partim *Tract. 4. dist. 4. Addit. 1. post n. 46.* partim doctam resolutionem Patris Elbel *De Censuris Conferentia II. n. 60. & seqq.*

27. Quintus effectus Excommunicationis majoris est incapacitas, seu inhabilitas ad quodlibet Ecclesiasticum Beneficium accipiendum. Hinc præsentatio, vel electio alicujus excommunicati, item & institutio, ac confirmatio ipsius in Beneficio, sunt ipso jure irrita; prout habetur *c. Postulastis. De Clerico excomm. vel deposito.* ibi: *Cum excommunicatis communicari non debeat, Clericis excommunicationis vinculo innodatis Ecclesiastica Beneficia conferri non possunt; nec illi valent ea licite retinere, nisi forsitan cum eis fuerit misericorditer dispensatum; cum ea non fuerint Canonice consecuti, cum concordantiis.* Idque Covarruvias in *c. Alma mater. part. 1. §. 7. n. 3. Lessius lib. 2. cap. 34. 117. Layman. c. 2. n. 7. & communior aliorum, contra Navarrum, extendunt ad eum casum, quo excommunicatus, etiam toleratus, ignoravit suam Excommunicationem: nam licet ignorantia Excommunicationis (dummodo ea probabilis fuerit, & non crassa vel supina) juret ad effugiendam Irregularitatem, aliasque pœnas Juris latas contra excommunicatos, quidpiam sibi prohibitum agentes, non tamen sufficit ad habilitandum hominem in ordine ad ea,*

Quæst. II. Qui sint effectus Excommunicationis &c. 51

ad quæ per excommunicationem factus fuit inhabilis.

28. Sextus effectus Excommunicationis majoris est, quod Rescriptum Sedis Apostolicæ ab excommunicato impetratum, sit ipso jure nullum, ac irritum. *text. clar. c. 1. de Rescriptis. in 6.* Unde hac de causa hodie de stylo Curiae Romanæ plerisque Rescriptis (id est, Litteris Pontificiis quidpiam ad alicujus consultationem, vel relationem respondentibus aut ad ejus supplicationem concedentibus præsertim impetratis a Regularibus, solet inseri absolutio ad cautelam a Censuris, in Ordine ad effectum illius Rescripti certius consequendum. Inde enim fit, quod post talem a Censuris absolutioem, datam ad cautelam, postmodum ex hoc capite, quod impetrator illius Rescripti tempore impetrationis fuerit constitutus in Excommunicatione, illud nequeat impugnari.

29. Septimus effectus Excommunicationis est: quia excommunicatus privatur omni usu, five exercitio jurisdictionis spiritualis, ut proinde omnia acta invalida sint. Hinc excommunicatus nequit alium excommunicare. *c. Audivimus. 24. quæst. 1.* neque potest conferre Beneficia. *arg. cap. un. Ne sede vacante &c. in 6.* nec valide eligere, *c. Cum dilectus. de Consuetud. & c. Cum inter 16. De Elect.* ubi electio a suspensis celebrata, censetur irrita: omnis autem excommunicatus hoc ipso est suspensus ab Officio & Beneficio.

30. Verumtamen istud intelligendum est de excommunicatis non toleratis, seu de vitandis.

Siquidem acta excommunicati tolerati valida sunt, quamdiu per oppositam exceptionem non repelluntur; prout notat Navarrus *c. 27. Man. n. 21.* id probans ex *c. Ad probandum. de Sent. & re jud. Pirhing. tit. de Sent. excomm. n. 18.* Layman *cit. part. 2. c. 2. n. 13.* Lessius, & alii. Unde excommunicatus toleratus potest excommunicare, & Beneficia conferre, & eligere, & præsentare, aliaque hujusmodi jurisdictionalia valide exercere, nisi a parte adversa contra eum tanquam minus idoneum excipiat. Accedit ratio: quia ex una parte tales excommunicati tolerantur, & consequenter sustinentur etiam eorum acta (nisi opponatur exceptio) ne alioquin plura incommoda, & inconvenientia oriantur, quæ Concilium Constantiense (e) sublata voluit: ex altera vero parte dictum Concilium ipsos excommunicatos nullatenus in aliquo relevare, vel eis quomodolibet suffragari voluit; ergo sicut antehac, ita & nunc, saltem opposita exceptione, eorum acta sunt invalida.

31. Octavus est: quia Excommunicatio privat etiam communione Forensi: id est, impedit, quo minus excommunicatus possit esse Judex, Tabellio, Advocatus, Actor, Testis &c. etiam in causis Civilibus. Hoc tamen non obstante potest excommunicatus stare in Judicio ut Reus, id est, potest in Judicio conveniri, ibique accusari, & citari: ne alioquin, si accusari, & quocunque alio modo in Judicio conveniri non posset, videretur de sua malitia commodum reportare. *c. Intelleximus. De Judiciis.*

32. Qui-

Quest. II. Qui sint effectus Excommunicationis Sc. 53

32. Quinimo & prior pars defacto solum procedit de excommunicatis vitandis, seu non toleratis : nam si tolerati sunt, recurrunt dicta n. 30. Et quamvis Judex teneatur excommunicatos non toleratos repellere ab agendo, patrocinando, & testificando, ne ipse atque alii illi- cite eis communicent. *c. Decernimus. de Sent. excomm. in 6.* juncta Glossa ibidem : si tamen ii sunt tolerati, non tenetur Judex eos repel- lere (etsi possit, dummodo Excommunicatio non sit notoria,) donec pars altera desuper excipi- at, ipsamque Excommunicationem, si necdum est notoria, intra octo dies aperte demonstret. *arg. c. 1. de Except. in 6. Layman ibidem n. 14. & alii.*

33. Nonus effectus est, quod, si quis in Ex- communicatione per annum continuum infor- duerit, hoc est, pertinaciter perstiterit, is fiat suspectus de hæresi : quia videtur contemnere potestatem Ecclesiæ, cujus Claves atque Ex- communicationem non timet. Unde contra talem, *tanquam de hæresi suspectum, procedi potest, ut habetur in Concil. Trid. Sess. 25. cap. 3. de Reformat.* Et, si quis propter su- spicionem hæresis, aut alterius criminis con- juncti cum contumacia (ut, quia legitime cita- tus non comparuit) excommunicatus fuit, at- que in tali excommunicatione per annum per- severavit, censetur is etiam convictus de illo crimine *arg. c. Excommunicatus. §. Qui autem. de Hereticis & cum communi tradit Covarru- vias in c. Alma mater. §. 7. n. 16.* fusius hanc pœnam deducens.

34. Tandem, ut omittantur quidam alii Excommunicationis effectus minus notabiles, de quibus Covarruvias *cit. §. 7. Layman lib. 1. tr. 5. part. 2. cap. 2.* & alii, Excommunicatio major privat excommunicatum omni Civili, seu politica communicatione Fidelium, adeo, quod non solum ipsi excommunicato sit interdicta quælibet Civilis conversatio, siue communicatio politica cum Fidelibus, sed etiam vicissim aliis Fidelibus prohibitum sit, ne excommunicati hominis societatem admittere, aut eidem communicare valeant. Alioquin enim, si alii Fideles scienter, & extra casus a Jure concessos communicarent excommunicato (quodd tamen defacto intelligendum est de excommunicato non tolerato, seu de vitando) non solum peccarent, sed etiam ipsimet incurrerent Excommunicationem minorem. Quod ut melius intelligatur, sit

Q U Æ S T I O III.

Quinam Excommunicati, & in quibus casibus sint vitandi?

S U M M A R I U M.

35. Excommunicati alii tolerati, alii vitandi.
36. Excommunicati, qui defacto sint vitandi?
37. Notorius percussor Clerici, quis?
38. Casus, in quibus non licet communicare Excommunicatis.
39. Os.

40. Orare.
41. Vale.
42. Communio.
43. Mensa, quid importet?
44. Communicans Excommunicato vitando peccat.
45. Atque incurrit Excommunicationem.
46. Et qualem?
47. Causæ ab hoc excusantes.
48. Utile.
49. Lex.
50. Humile.
51. Res ignorata.
52. Neceffe, quid denotet?

35. **P**RÆSENS Quæstio procedit solum de Excommunicatis excommunicatione majori: nam Excommunicati excommunicatione minori duntaxat nunquam fuerunt vitandi, utpote quæ solum separat excommunicatum a perceptione Sacramentorum. c. Si quem. De Sentent. excomm. Cæterum de prioribus loquendo, defacto communiter distinguunt Doctores; ac dicunt, quod Excommunicati alii sint tolerati, quos cæteri Fideles vitare non tenentur: alii non tolerati, seu vitandi, quos nimirum alii Fideles tenentur evitare, nisi & ipsi excommunicationem minorem incurrere velint.

36. **CONCL. I.** Etsi olim omnes omnino Excommunicati excommunicatione majori fuerint vitandi, publici quidem publice, occulti vero occulte: hodie tamen post Concil. Con-

stantiense, circa annum Domini 1414. celebratum, ex moderatione Martini V. nulli Excommunicati sunt vitandi, nisi sint specialiter & nominatim denunciati, vel nisi sint notorii percussores Clericorum. Ita Herincx *disp. 6. de Censuris. quest. 2. n. 22.* estque Doctorum modernorum communis sententia. Prima pars patet ex Jure Canonico *c. cum non ab homine, de Sent. excomm. cum concordantiis*. Altera pars constat ex verbis Constitutionis Martini V. in Concilio Constantiensi editæ, quæ incipit, *Ad evitanda*, & inter alios refertur a Sylvestro, *v. Excommunicatio. q. n. 7.* Unde jam more Ecclesiæ receptissimum est, ut non vitemus, nisi duas illas Excommunicatorum species, quas prædictum Concilium vitari jussit; & sunt Excommunicati nominatim denunciati, deinde notorii percussores Clericorum.

37. Notandum vero, quantum attinet ad percussorem Clerici, quod tunc censeatur quis esse *Notorius percussor Clerici*, quando factum adeo notorie constat, *ut non possit aliqua tergiversatione celari, nec aliquo juris suffragio excusari*, prout loquitur Pontifex *in cit. Bulla*. Unde, si percussio Clerici est adhuc occulta, vel factum ipsum potest probabiliter excusari, v. g. si percussor dicat, se percussisse Clericum ex joco, inadvertenter, vel nesciendo esse Clericum, talis percussor Clerici, etiam manifestus, non erit vitandus. Herincx *ibidem*. cum aliis.

38. CONCL. II. Prohibitum est, communicare cum Excommunicatis vitandis in iis

casibus, qui hoc vulgato carmine comprehendentur.

Os, Orare, Vale, Communio, Mensa negatur.

39. Ubi per ly *Os* intelligitur confabulatio, seu collocutio cum Excommunicato, etiam si fiat per litteras, vel internuntium, aut alia signa. Similiter ratione hujus particulæ intelliguntur prohibita oscula, amplexus, & alia hujusmodi signa amicitiae, nec non & receptio munerum. Bonacina tom. I. disp. 2. de Excommunicat. punct. 6. §. 2. & alii.

40. Per ly *Orare* prohibetur communio in Sacris sive in Orationibus, eo quod non liceat orare simul cum Excommunicatis vitandis, neque coram eis Missam celebrare. Quinimo, si Excommunicatus vitandus ingrediatur Ecclesiam, ut missam audiat, monendus erit, ut exeat: quod si nominatim monitus exire noluerit, novam excommunicationem Papæ reservatam incurrit, juxta *Clem. 2. de Sent. excomm.* ac potest per vim expelli. Si vero hoc fieri nequeat, erunt omittenda Divina officia, atque ipsamet Missa; dummodo necdum fuerit inchoatus Canon, aut (ut aliqui volunt) Consecratio: tunc enim oportebit pergere usque ad Sumptionem, ne Sacrificium Missæ maneat incompletum; sed peracta sumptione Calicis Sacerdos debet discedere, ac reliqua peragere in sacristia, vel omittere, si talis locus non adsit. Verum alii astantes debebunt illico in tali casu exire ex Ecclesia, excepto Ministro Altaris; alioquin enim peccarent participando in Divinis cum Excommunicato vitando. Bonacina loc. cit.

punct. 3. §. I. n. 3. Herincx *disp. 6. de Censuris. quest. 6. num. 28.* Sannig. *dist. 2. de excom. quest. 2. num. 8. & alii.*

41. Per ly *Vale* prohibetur omnis salutatio honorifica, etiam gestu facta. Notant tamen Doctores, licitum esse, prius salutantem resalutare, eo quod sit quædam debiti solutio, quæ etiam debetur inimicis.

42. Per ly *Communio* prohibetur quælibet societas, quæ fit communicando cum Excommunicatis vitandis in habitatione, contractibus, aut exercitio: unde non licet inire contractus cum Excommunicato vitando, vel idem opus facere cum eo, aut hujusmodi.

43. Tandem per ly *Mensa* prohibetur communicatio in cibo, & potu: ut quando unus alterum invitat ad mensam, & cum ipso manducat; etiam talis manducatio fiat eo modo, quo aliqui communem & socialem vitam agentes simul comedunt, uti fieri solet in Seminariis, aut Refectoriis Religiosorum.

44. CONCL. III. Quicumque absque rationabili causa excusante scienter communicat Excommunicato non tolerato, sed vitando, non solum peccat, sed etiam ipsemet incurrit excommunicationem, saltem minorem, imo quandoque majorem. Ita communis Doctorum. Et quidem prima pars patet ex eo: quia talis agit contra rationabilem Ecclesiæ prohibitionem, qua vetantur cæteri Fideles communicare cum excommunicato vitando, ut eo citius resipiscat, & ad poenitentiam, atque condignam læsis satisfactionem præstandam compellatur.

Est-

Estque tale peccatum pro gravitate excessus quandoque mortale, præsertim si fiat ejusmodi communicatio in publicis Officiis Divinis, quandoque autem veniale: prout communicando in rebus civilibus, & actionibus humanis, ut plurimum peccari tantummodo venialiter, idque ob levitatem materiæ; notat Filliucius *Tract. 13. cap. 3. n. 44.* Navarrus *cap. 17. Manual. n. 29.* Bonacina *loc. cit. punct. 6. n. 5.* & alii.

45. Altera pars patet ex Jure Canonico variis in locis, ac præsertim ex *c. Excommunicatos, 11. quest. 3.* ubi dicitur: *Nullus cum excommunicatis in oratione, aut cibo & potu, aut osculo communicet, aut Ave eis dicat: quia, quicumque in his, vel aliis prohibitis scienter excommunicatis communicaverit, juxta Apostolorum institutionem & ipse simili excommunicationi subjacebit.* Hæc ibi; quibus similia habentur alibi.

46. Dicitur in Conclusionem, *excommunicationem saltem minorem, imo quandoque & majorem*: quia plerumque ejusmodi excommunicatio est duntaxat minor, & nulli reservata, qualis ob peccatum quoque veniale contrahi potest, nisi quis cum Excommunicato scienter in crimine communicet criminoso; id est, quando quis cooperatur crimini, vel contumeliæ, propter quam lata fuit excommunicatio, eidem consilium, favorem aut auxilium impendendo; tunc enim non solum peccatur mortaliter, verum etiam incurritur excommunicatio major, & quidem reservata, si alterius excommunicatio reservata fuit: *cum facientem & consentientem par*

par pœna constringat, prout statuitur in c. *Nuper.* & c. *Quod in dubiis*, de *Sent. excomm.* cum concordantiis.

47. CONCL. IV. Sunt tamen aliquæ causæ, excusantes ab omni Censura & culpa eos, qui communicant cum Excommunicato vitando, quæ referuntur *can. Quoniam multos* II. *quest.* 3. & sequenti versiculo communiter continentur :

Utile, Lex, Humile, Res ignorata, Necessesse.

48. Per ly *Utile* denotatur utilitas tum spiritalis, tum corporalis, sive ipsius Excommunicati, sive communicantis cum eo, vel alterius. Unde licitum est : tam verbo, quam facto Excommunicatum hortari ad resipiscentiam & conversionem : licitum quoque est, ab Excommunicato petere consilium pro se vel aliis, quando non adest alius, qui possit æque utiliter consulere ; potest insuper ab ipso exigere debitum, imo & ipse Excommunicatus potest privatim (secus in Judicio, quia ibi non admitteretur) petere suum debitum ab aliis.

49. Per ly *Lex* intelligitur Matrimonium, ratione cujus potest uxor marito Excommunicato etiam denunciato, communicare quoad thorum & cohabitationem, atque in colloquiis familiaribus, in pertinentibus ad gubernationem domus, & in aliis omnibus obsequiis, quæ præstabat uxor ante mariti excommunicationem.

50. Per ly *Humile* denotantur subjecti, ut sunt liberi, servi, ancillæ, & mancipia, atque rustici

Quest. IV. De nonnullis Excommunicationibus §c. 61

rustici servientes, de quibus omnibus fit mentio
cit. c. Quoniam multos. 11. quest. 3.

51. Per ly *Res ignorata* datur intelligi quælibet ignorantia, qua quis ignoranter communicat Excommunicato, sive ea sit ignorantia juris, sive facti, dummodo non sit affectata.

52. Tandem per ly *Necesse* intelligitur quæcunque notabilis necessitas, sive se teneat ex parte Excommunicati vitandi, sive ex parte communicantis cum eo, aut alterius; sitque vel necessitas animæ, vel corporis, vel famæ, aut fortunæ. Hinc Excommunicatus potest recipi hospitio, potest ei dari eleemosyna, & vicissim ab eodem peti, & accipi, quando quis indiget: potest etiam cum eo communicari in eo loco, ubi adhuc est bonæ famæ, si alioquin esset infamandus, & hujusmodi.

Q U Æ S T I O IV.

De nonnullis Excommunicationibus in particulari.

S U M M A R I U M.

53. *Excommunicationes late, & ferenda sententiae, quæ?*

(f) Tract. 2. dist. 2. n. 35. 36. & seqq.

54. *Alie reservate, alie non reservate.*

55. *Bulla Cœnæ Domini, quæ?*

56. *Excommunicationes, & casus in ea contenti breviter enumerantur.*

57. *Pœna absolventium a Casibus Bullæ Cœnæ.*

61. Ex-

58. *Excommunicatio in percussores Clericorum lata declaratur.*

59. *Injectio manuum violenta, quæ?*

60. *Quid, si Clericus sit consentiens?*

61. *Alii modi violentæ manuum injectionis.*

62. *Quid de eam mandantibus, consulentibus, ratihabentibus?*

63. *Clerici, & Monachi nomine, qui hic intelligantur?*

64. *Odia restringi, & favores convenit ampliari, declaratur.*

65. *Ratio difficultatis.*

66. *Regula I.*

67. *Regula II.*

68. *Canon, Si quis suadente, an sit favorabilis, nec ne?*

69. *Qualis percussio requiratur ad incurrendam dictam excommunicationem?*

70. *Casus, in quibus ea non incurritur.*

**Enumerantur adhuc alii casus.*

71. *Aliæ excommunicationes, remissive.*

**Adducuntur aliquot in specie, & apponitur cautela pro Confessario Addit. I. & II.*

72. *An possit quis sæpius excommunicari?*

73. *Solvitur instantia.*

74. *Corollarium.*

75. *Solvitur alia instantia.*

53. **N**OTANDUM, quod excommunicationes, aliæ sint *late sententie*, aliæ *primum ferende sententie*. Priores sunt, quæ ipso jure imponuntur, & posito delicto mox incurruntur absque nova aliqua sententia condemn-

demnatoria: ut si in lege dicatur, *Qui tale delictum commiserit, sit ipso facto excommunicatus*, aut hujusmodi. *Excommunicationes ferendæ sententiæ* dicuntur eæ, quas Legislatur comminatur delinquenti, suntque primum per sententiam condemnatoriam Judicis imponendæ: ut si dicatur, *Qui tale crimen commiserit, excommunicetur*, vel hujusmodi; prout amplius supra (f) jam dictum.

54. Notandum ulterius, quod *Excommunicationes* aliæ sint reservatæ, Aliæ non reservatæ. *Excommunicationes reservatæ* dicuntur, quarum absolutionem Superior (nempe Papa, Episcopus vel Prælatus *Excommunicationem* ferens) sibi reservavit: unde ab his nemo potest absolvere, nisi ipsemet ille Prælatus aut illius Superior, vel qui commissionem absolvendæ ab eisdem accepit. *Excommunicationes non reservatæ* econtra sunt, quarum absolutionem sibi Superior non retinuit: unde a talibus quilibet approbatus Confessarius absolvere potest, idque ex tacita commissione Superioris. *arg. c. Nuper. De Sent. excomm.* His prænotatis, loquendo de nonnullis *Excommunicationibus* in particulari, sit

55. CONCL. I. Inter *Excommunicationes* latæ sententiæ, Summo Pontifici reservatas inprimis sunt Casus Bullæ Cænæ Domini; quæ Bulla ideo sic dicta, quia annis singulis in die Cænæ Domini publicari solet, ac renovari. Ejus exemplar tum in Ritualibus Diœcesanis, tum etiam in Bullario Romano, atque aliis libris passim reperitur; estque Bulla satis longa.

56. Por-

56. Porro excommunicationes in Bulla Cœnæ Domini in diversas personas feruntur. I. Excommunicantur Hæretici, Apostatæ a Fide, Receptores, Fautores, & Defensores Hæreticorum, legentes eorum libros de Religione tractantes, imprimentes, defendentes, & Schismatici. II. Appellantes a sententiis, & mandatis Summi Pontificis ad futurum Concilium Generale. III. Pyratæ, seu Latrunculi maritimi, eorumque Fautores, &c. IV. Rapiētes bona naufragantium Christianorum, ubivis terrarum. V. Imponentes nova Pedagagia, seu Gabellas, præter habentes auctoritatem ad hoc, ut sunt Imperator, Reges, & Principes absoluti in terris suis. VI. Falsificantes Litteras Apostolicas. VII. Deferentes arma, & alia usui bellico idonea ad Saracenos, Turcas, & alios Christiani nominis hostes, vel Hæreticos expresse & nominatim a Sede Apostolica declaratos. VIII. Impedientes eos, qui victualia, aut alia necessaria Romam vehunt. IX. Afficientes injuriis eos, qui accedunt ad Sedem Apostolicam. X. Vexantes Romipetas. XI. Offendentes Cardinales, & Ecclesiæ Prælatos. XII. Offendentes eos, qui ad Romanam Curiam accedunt pro negotiis, negotiorumque gestores. XIII. Appellantes a gravamine, vel futura executione Litterarum Apostolicarum, ad Laicam Potestatem. XIV. Officiales, & alii, qui causas Ecclesiasticas avocant a Judicibus Ecclesiasticis. XV. Judices sæculares, qui personas Ecclesiasticas ad sua Tribunalia trahunt. XVI. Impedientes Prælatos, ne jurisdictione sua Ecclesiastica

stica utantur. XVII. Usurpantes jurisdictionem Sedis Apostolicæ aliarumque Ecclesiarum, seu fructus, redditus, & proventus earum. XVIII. Imponentes Decimas, vel alia onera Personis Ecclesiasticis. XIX. Judices sæculares, qui in causis capitalibus Clericorum sese interponunt. XX. Occupantes bona & terras Ecclesiæ Romanæ, & supremam Jurisdictionem in illis usurpantes.

57. Tandem circa finem citatæ Bullæ Cœnæ Domini addit Pontifex: *Quod si forte aliqui contra tenorem præsentium talibus excommunicatione & anathemate laqueatis, vel eorum aliqui, absolutionis beneficium impendere de facto præsumpserint, eos excommunicationis sententia innodamus.* Circa quæ verba recte notat Navarrus cap. 27. *Manual. n. 74.* (ubi a n. 55. *deinceps*, explicat Bullam Cœnæ Domini) quod hæc excommunicatio, ejusque absolutio non sit reservata Papæ; cum talis reservatio ex littera non pateat. Deinde, quod hanc Excommunicationem non incurrat ille Confessarius, qui oblivione, incogitantia, vel ignorantia non crassa absolvit, quia fertur in eos, qui absolutionis beneficium impendere *de facto* (de Jure enim talis absolutio non tenet ob defectum jurisdictionis, cum obstet reservatio) *præsumpserint*, hoc est, scienter ac deliberate, non obstante isthac Constitutione, attentaverint. De horum quippe numero non est, qui absolvit per oblivionem, incogitantiam, aut ignorantiam non crassam.

E

38. CON-

58. CONCL. II. Inter alias plurimas Excommunicationes, tum reservatas, tum non reservatas, quæ partim in Jure Canonico, partim in diversis Constitutionibus Apostolicis continentur, cæteris frequentior, atque adeo scitu magis necessaria est illa, quæ ipso Jure est lata contra percussores Clericorum. De hac c. *Si quis suadente diabolo*. 17. quest. 4. sic habetur statutum ab Innocentio Papa II. in Concilio Lateranensi: *Si quis suadente diabolo hujus sacrilegii reatum incurrerit, quod in Clericum, vel Monachum violentas manus injecerit, anathematis vinculo subiaceat.* &c. Concordat Clem. *Si quis suadente*. De Pœnis. Circa quam Excommunicationem.

59. Notandum I. Per manus violentas, Clerico, aut Monacho injectas, intelligi quamcunque actionem corporalem injuriosam, quæ est mortaliter peccaminosa, & violenter illata personæ Clerici, aut Monachi, vel rebus ipsius corpori adhærentibus. Unde hujusmodi Excommunicationem incurrit, qui Clericum, vel Monachum occidit, mulitat, vulnerat, vel percutit, sive id fiat manu, aut pede, gladio, vel baculo.

60. Quinimo hoc ipsum procedit, etiamsi hujusmodi injuriosa percussio, sive manuum injectio fiat in Clericum consentientem, atque subjicientem corpus suum certis percussioneibus, quamvis hoc fiat in satisfactionem cujuspiam præcedentis injuriæ a Clerico alteri illatæ; Nam, etsi talis percussio non esset violenta, utpote exercita in consentientem, adhuc tamen ea foret injuriosa, atque redundans in opprobrium

Sta-

Qua
Sta
ren
c.
Si d
6
lent
Exc
ricu
por
aut
exco
facie
dila
Secu
perc
tia;
& al
62
com
ricu
bus
man
ad p
sit se
facie
ut ib
Clem.
quira
mine
excon
Ratib
bium

II. *Quest. IV. De nonnullis Excommunicat. Sc. 67*

Status Clericalis, cujus favori privatorum pacto renuntiari non potest; prout expresse cavetur *c. contingit 36. De. Sentent. excomm. juncto c. Si diligenti. De. Foro compet.*

61. Insuper ille censetur iniecisse manus violentas, atque ipso Jure incurrere memoratam Excommunicationem latæ sententiæ, qui Clericum injuriose (licet absque alia læsione corporali) detinet in custodia publica vel privata, aut eum detrudit in vincula *c. Nuper. De Sent. excomm.* Item qui sputum aut pulverem in faciem ejus projicit, vestimenta ipsi adhærentia dilacerat, aut violenter detinet, & hujusmodi. Secus est, si detineantur, dilacerentur, aut percutiantur vestimenta Clerico non adhærentia; utputa si Clericus fugiens amittat pileum, & alter pileum ex ira dilaceret, aut verberet.

62. Ulterius, licet ex textu citati Canonis comprehendantur soli physice offendentes Clericum vel Monachum, tamen ex aliis Canonibus extenditur hæc Excommunicatio etiam ad mandantes, consulentes, auxiliumve præbentes ad percussionem Clerici, dummodo effectus sit secutus. *c. Quanta. De sentent. excomm. nam facientes & consentientes pari pena plectendi sunt* ut ibidem dicitur; idque clarius habetur *Clem. Si quis suadente. De Pœnis.* Item ad eos, qui ratam habent offensionem Clerici suo nomine factam. *text. clar. c. Cum quis 23. De Sent. excomm. in 6.* Quia, ut ait, *Reg. 10. Jur. in 6.* Ratihabitionem retrahi, & mandato non est dubium comparari.

63. Notandum II. Quod nomine *Clerici* hic intelligantur omnes saltem prima Tonsura insigniti, dummodo Privilegio Canonis privati non existant. Nomine autem *Monachi* hic intelliguntur omnes omnino Religiosi & Religiosæ, sive Viri sive Moniales sint, eorumque Conversi & Conversæ, imo etiam Novitii & Novitiæ. His addit Herincx *disp. 6. De Censuris qu. 2. num. 56.* Canonissas sæculares, quamdiu Præbendam retinent, & in habitu Ecclesiastico patienter a sæcularibus fæminis distinctivo incedunt. Item gaudent hoc Privilegio Canonis Tertiarii, & Tertiariæ Ordinis S. Dominici, & S. P. N. Francisci, qui assumpto habitu Monachali se Mancipaverunt obsequio alicujus approbatæ Religionis sub obedientia Superioris. Secus dicendum de Eremitis illis, qui sub nulla Regula & obedientia Superiorum vivunt, sed sunt vagi & nullam specialem Ecclesiasticam obligationem habent.

64. Si dicas: Juxta *Reg. 15. Juris in 6. Odia restringi, & favores convenit ampliari*: atqui *can. Si quis suadente 17. q. 4.* versatur in materia odiosa, videlicet Excommunicationis ipso facto incurrendæ; ergo non debet extendi ad omnes dictas personas, sed restringi ad solos Clericos & Monachos, utpote de quibus duntaxat Canon citatus expresse loquitur. Resp. cum Abbate *c. Non dubium. De Sentent. excomm.* distinguendo min. atqui Canon ille versatur in materia odiosa ex parte percutientis, transeat; (nam & hoc in dubium verti posset, *Cum excommunicatio sit medicinalis cap. 1. eod. in 6.*) versatur

in

in materia odiosa ex parte Clericorum, Statusque Clericalis, negatur minor. Sic enim is continet favorem, cum privilegium Canonis sit concessum non tam in favorem Clerici ordinati, quam in favorem Ordinis Clericalis, ut dicitur c. *Contingit* 36. *De Sent excomm.* ac proinde merito extendendum. Hæc responsio ut melius intelligatur,

65. Advertendum, quod plerumque, dum uni quidpiam favorabiliter conceditur, id alteri adimatur, ac proinde, quod uni est favor, id alteri soleat esse odium. Ad dignoscendum igitur, quamnam materia sit favorabilis, & quamnam odiosa, Doctores apud Covarruviam *lib. 1. var. resolut. cap. 11. n. 5.* & Sanchez *l. de Matrim. disp. 1. n. 4.* sequentes assignant Regulas.

66. I. Quoties favor & odium distinguere, atque ab invicem separari possunt, favor ut favor, & odium ut odium assumi debet: ac proinde ejusmodi Constitutio, qua parte est favorabilis, debet late explicari, & qua parte est odiosa, debet censerī strictæ interpretationis.

67. II. Quando Constitutio partim est favorabilis, partim odiosa, simulque favor ab odio separari nequit, tunc, ut dignoscatur, an sit favorabilis nec ne, attendere oportet ad principalem intentionem disponentis. Etsi quidem principaliter in favorem alicujus statuta sit, Constitutio censetur omnino favorabilis, non obstante, quod in aliquod damnum, sive odium tertii redundet. Si autem principale intentum Constitutionis tendit in alicujus odium, seu pœnam, Constitutio censetur simpliciter odio-

sa, estque stricte interpretanda, haud obstante, quod simul cedat in aliqualem favorem tertii: siquidem ex primario suo fine mensuranda, & dijudicanda est ipsamet dispositio.

68. Hoc ad propositum applicando, cum Canon *Si quis suadente* 17. *quest.* 4. principaliter latus fuerit in favorem status Clericalis & Monachalis, eo quod in ejus opprobrium & damnum cedat, injuste ab aliis verberari, atque iniquis vexationibus corporalibus malevolorum passim obnoxios esse Clericos & Monachos, cæteroquin inermes: hac ratione Constitutio illa censetur favorabilis, ac proinde extenditur etiam ad Conversos, Novitios, & alias personas enumeratas. At vero respectu ipsius criminis, seu injuriæ censetur odiosa, & stricte interpretanda: unde non sufficit solus conatus aut sola injuria verbalis, sed requiritur vera læsio corporalis, sive injectio manuum injuriosa, Unde ulterius

69. Notandum III. Quod ad incurrendam hanc Excommunicationem requiratur injuriosa percussio, & quæ spectatis circumstantiis sit peccatum mortale. Unde ab hac excommunicatione excusatur primo, qui tam leviter, aut ex joco, vel ex subita cholera percutit Clericum, ut vel ratione parvitatæ materiæ, vel ratione inadvertentiæ, seu indeliberationis non peccet mortaliter; prout *cap. 1. De Sentent. excomm.* habetur, atque inter alia exemplificatur de Impubere Clericum percutiente

70. Deinde excusatur, qui percutit Clericum causa correctionis & disciplinæ, habens ad hoc legi-

Quest. IV. De nonnullis Excommunicationibus &c. 71

legitimam facultatem, ut si Magister Clericum Scholarem correctionis causa percutiat *c. 1. De Sentent. excomm.* vel si Prælatus subditum percutiat causa disciplinæ: quia talis correctio non potest censi violenta manuum injectio. Insuper excusatur, qui Clericum vim sibi inferentem, aut sua bona auferentem, percutit cum moderamine inculpatæ tutelæ, nam *vim vi repellere, omnes leges, omniaque jura permittunt*, uti notatur *c. Si vero, 3. De sentent. excomm.* Rursum excusatur ab Excommunicatione, qui percutit Clericum, quem invincibiliter nescit esse Clericum, *c. Si vero 4. eod.* Item ille, qui Clericum contempto Clericali habitu tyrannidi, & enormitatibus, se inverecunde immiscentem captivat, percutit, aut occidit, *c. Cum non ab homine. & c. Perpendimus, eod.*

Additio.

* Item excusantur ab Excommunicatione Rustici, qui Clericum ebrium, eosque injuste aggredientem repellunt, vel vestes ejus, aut brachia violenter detinent. Item Hospites, qui Clericum rixosum, ac varias insolentias, & turbationes in Hospitio causantem vi e domo ejiciunt, quando alias abire renuit, aliaque via non suppetit, quod tamen in Foro externo vix creditur, nisi per sufficientes testes probari queat. Similiter excusantur ab Excommunicatione mulieres, quæ Clericum pudicitia suæ insidiantem, quem verbis, aut fuga abigere

non valent, inflictione alapæ, fuste, aliave violenta manus injectione repellunt.

Pariter ex speciali Juris constitutione *cap. si vero 3. de Sentent. excomm.* ab Excommunicatione immunis est; qui in Clericum cum Uxore, Matre, Sorore, vel Filia propria turpiter inventum manus injecerit. Similiter excusantur Judices sæculares ex tacito Ecclesiæ consensu capientes Clericum in flagranti delicto deprehensum, ut eundem sistant Judici Ecclesiastico: uti & Creditores Clericum debitorem de fuga suspectum detinentes. Similiter Religiosi e. g. sub via deprehendentes Apostatam suæ Religionis, eundemque in occulto cum auxilio Patronorum Ordinis absque strepitu, etiam cum violentia, si sponte ire nolit, reducentes ad suum Prælatum: ubi tamen in locis A catholicis id vix practicabile, vel certe cautissime in summo silentio foret procedendum, uti provide advertit Elbel. *Tr. de Censuris. conferent. 3. n. 97.* Idipsum sentiendum est quoad exemptionem ab Excommunicatione in aliis nonnullis casibus, rarioribus tamen, de quibus consule Jus Canonicum *lib. 5. Decret. tit. 39. §. 4. **

71. CONCL. III. Plurimæ aliæ Excommunicationes, tum reservatæ, tum non reservatæ, habentur in Jure Canonico, & aliis Constitutionibus Ecclesiasticis passim, quas omnes ob sui multitudinem enumerare difficile foret: in casu tamen emergentiæ de iisdem consulantur Libri de hac materia copiosius tractantes.

Additio. I.

* Specialiter integrum Catalogum talium Excommunicationum affert P. Pichler *lib. 5. Decret. titul. 3. n. 17.* Potiores, qui excommunicatione, & quidem majori reservata Summo Pontifici ligati sunt, allegantur sequentes.

- I. Sacrilegi effractores Ecclesiarum, ut eam spolient. *Cap. Conquesti. 22. De Sent. excomm.*
- II. Vexantes eos, qui censuram in aliquos tulerunt, & intra duos menses non desistentes. *cap. Quicumque 11. De Sentent. Excomm. in 6.*
- III. Dantes, & recipientes ob ingressum Religionis *Extrav. 1. De Simonia.* Item Simoniaci in Ordine, & Beneficio *Extrav. 2. De Simonia.*
- IV. Ingredientes Clausuram Monasteriorum sub prætectu privilegii, seu licentiæ. Bulla Pii V. quæ incipit *Regularium.* ordine 20. & altera Gregorii XIII. *Ubi gratia.* ordine 28.
- V. Committentes Duellum, & illud Consu- lentes ac Principes territoriales concedentes locum, & permittentes Duellum in terris suis, Concil. Trid. *De Reform. sess. 25. cap. 19.* ac Clemens VIII. in Bulla *illius vices.* ordine 11.
- VI. Dantes & recipientes pro gratia, aut justitia apud Sedem Apostolicam. *Extrav. 1. De sentent. excomm.*
- VII. Extrahentes ex Asylo gaudentes eodem. Gregor. XIV. in Bulla *Cum alias.* Hanc excommunicationem aliqui volunt non esse reservatam, Praxis tamen Curiae Romanæ & Declarationes Cardinalium annu- merant cum communi DD. reservatis Matthæ- us *Official. Eccles. c. 24. n. 22.* & Wiestner

*lib. 3. Decret. tit. 49. n. 185. VIII. Docentes & Defendentes etiam disputative Propositiones damnatas. Decreta S. Officii emanata annis 1665. 1666. 1679. & 1690. IX. Regulares administrantes Sacramenta Extremæ Unctionis, aut Eucharistiæ infirmis, vel Matrimonia solemnizantes sine licentia Parochi, vel Episcopi, aut Papæ. Clement. 1. de Privil. X. Tertiarii portantes Habitum FF. Minorum Leo X. in Bulla *Licet alias*, extra Bullarium. XI. Apostatæ a Religione, quamvis maneant in Fide Catholica: alias enim pariter incurrerent reservationem Bullæ Cœnæ. Atque ista Excommunicatio, in quantum fuit lata a Pontifice c. 2. *Ne Clerici. in 6.* equidem non reservatur: interea tamen specialiter reservatur a multis Religionibus, uti nostra, ac inter casus reservados numeratur. XII. Absolventes sub prætextu Privilegiorum a casibus Bullæ Cœnæ, vel specialiter reservatis per Ordinarios. - *Decret. sub Clemente VIII. emanatum ann. 1601.**

Inter excommunicatos Excommunicatione non reservata numerantur a citato Auctore.

I. Scierenter contrahentes Matrimonium in gradibus prohibitis *Clem. unic. de Consang.*

II. Imprimentes libros absque licentia Superiorum. Leo X. in Bulla duodecima respectu Bullarii.

III. Procurantes abortum fœtus animati. Gregor. XIV. in Bulla *Sedes Apostolica*; ordine, octava.

IV. Cogentes vel impediennes mulieres ab ingressu

ingressu Religionis Trid. *de Regularibus. sess. 29. cap. 18.*

V. Vexantes Ecclesiasticos, quod non elegerint eum, pro quo rogabatur *cap. Dicant. 12. De Elect. in 6.*

VI. Regulares adeuntes Curias Principum ad nocendum suis Prælati vel Monasteriis. *Clement. Ne in agro S. Quia vero; De Stat. Monach.**

Additio II.

* Hæ (ut supra jam memini) sunt potiores Excommunicationes, quæ in Germania contingunt. Tu Confessarie easdem attente relege, & pro consolatione tua ex Patre Alberto Reiffenstuel *part. 1. Instit. cap. 6. §. 6. n. 468.* sequentes tres Regulas cape. I. Quoad sæculares plebejos non est multum scrupulizandam circa materiam Censurarum; vix enim audies, eosdem aliquam incurrere, dummodo tres casus excipias, utpote percussione Clerici, Hæresin, & quando pro Excommunicato est quis sententialiter declaratus, seu publice denuntiatus: ubi tamen etiam quoad *primos duos Casus* adverte, num omnes conditiones ad incurrendam Excommunicationem requisitæ, & superius specificatæ concurrerint; quoad *tertium casum* autem, num fuerit Excommunicatio lata vel ferendæ sententiæ? *Regula. II.* Quoad Clericos, vel doctiores seu honoratiores Laicos majus est subinde periculum, ne vel Excommunicationem aliquam contentam in Bulla

Cœnæ

Cœnæ, vel alias superius expressas incurrant; præsertim Clerici attendant, ne aliquam Censuram propter labem Simonie contrahant. Milites, & eorum Officiales, ne subjaceant pœnis duellantium. Laici Judices, ne lædendo immunitatem, seu libertatem Ecclesiasticam Excommunicatione Bullæ Cœnæ afficiantur. Hinc bene imprimant memoriæ inter specificatas superius *n. 56.* Excommunicationes Bullæ Cœnæ illas, quæ a casu XIV. usque ad XX. reperiuntur. *Regula. III.* Quamvis Excommunicationes intra, & extra corpus Juris sint prope modum infinitæ, sufficit tamen Confessario noscere potiores, præsertim superius in Bulla Cœnæ, & extra specificatas; nam Judicium hoc Sacramentale exercetur humano modo: foret autem humanæ imbecillitati onus prorsus insupportabile, habere obligationem noscendi omnes, & memoriter sciendi singulas Censuras in & extra Corpus Juris in varia crimina, aut excessus latas, vel comminatas.*

72. Quæres. An quis sæpius possit excommunicari? Resp. affirmative, *arg. c. Cum pro causa. De sentent. excomm.* & notat Glossa in *c. Engeltrudam. 3. q. 4.*

73. Nec obstat, quod ejectus ex Ecclesia non possit amplius ejici; sicut & occisus nequit iterum occidi. Resp. enim cum citata Glossa. Excommunicationem habere duos effectus, unum ejiciendi extra Ecclesiam, & alterum detinendi extra. Et licet Excommunicatio posterior non possit consequi primum effectum in jam excommunicato, bene tamen secundum.

74. In.

74. Infertur proinde conformiter dictis, quod ligatus pluribus excommunicationibus possit absolvi ab una, & non altera, & qui vere vult absolvi ab omnibus, omnem causam, pro qua, vel quibus fuit excommunicatus, debeat exprimere *arg. cit. c. Cum pro causa. De Sent. excomm. juncta Glossa ibidem. x. Tanquam excommunicatum.*

75. Nec obstat, quod unum peccatum non dimittatur sine altero, *arg. c. Majores. §. Sed adhuc. De Baptismo. ibi: Dominus, qui totum hominem salvum fecit in Sabbato, opus imperfectionis non novit; & ob hoc peccata non ex parte, sed ex toto dimittit.* Resp. quippe cum Fagnano in *cit. c. Majores. n. 62.* disparitatem esse, quia absolutio a peccatis est actus Divinus, qui non debet esse absque perfectione: secus de absolutione ab Excommunicatione, quæ est actus humanus Ecclesiæ, utpote per quam introducta est Excommunicatio.

A P P E N D I X.

De modo tollendi Excommunicationem
semel latam.

S U M M A R I U M.

- * *An excommunicatio semel lata tollatur absque Absolutione? Addit. I.*
- * *Quisnam in articulo mortis possit ab Excommunicatione absolvere? Addit. II.*
- * *Quisnam extra articulum mortis? Addit. III.*
* *An*

- * *An extra Italiam possint Regulares mendicantes absolvere ab Excommunicatione reservata a Clemente VIII? Addit. IV.*
- * *An ab aliis Excommunicationibus extra casus Bullæ Cœnæ? Addit. V.*
- * *An ab Excommunicationibus Bullæ Cœnæ in casibus occultis? Addit. VI.*

Additio. I.

* **Q**UÆRES I. Quomodo Excommunicatio semel lata iterum tollatur? Resp. *Ex lib. 5. Decret. tit. 39. n. 240. ordinarie loquendo.* Excommunicatio major semel contracta, etiam cessante contumacia excommunicati, & præstita satisfactione, non tollitur sine absolutione, quamvis is, qui Excommunicationem tulit, vel ipse excommunicatus moriatur, etiam datis ante mortem signis Pœnitentiæ, quibus equidem cælum promereri poterit, ad terrorem tamen aliorum in loco benedicto excommunicatus notorius, & non toleratus sepeliri nequit, antequam verberatis prius ossibus in tantum absolvatur, ut quoad suffragia, & preces communes iterum Ecclesiæ incorporetur. Ita habetur *can. si Episcopus ante. 11. q. 3. & præcipue cap. a nobis. 28. De sentent. excomm.* Dicitur notanter *ordinarie loquendo*, quia limitatur in casu, quo auctor Excommunicationis hanc tulit sub certa conditione, simulque declaravit, eam non nisi usque ad talis conditionis impletionem durare, tunc enim conditione adimpleta cessat Excommunicatio absque nova aliqua absolutione. *

Addi-

App
nica
per
mon
vis
pre
cap.
decl
etia
spec
tanq
abso
no e
conv
edie
vam
recip
nicat
tit. 39
in T
cum
cap. 6
sect. 4
morti
 *
possit
Resp.
nicati
culari

Additio II.

* Quæres II. Quisnam possit ab Excommunicatione semel lata absolvere in articulo vel periculo mortis? Resp. in articulo vel periculo mortis quilibet Sacerdos potest absolvere a quavis Censura, nulla prorsus excepta. Ita expresse Concil. Trid. *Sess. 14. De Pœnitentia. cap. 7. prope finem.* De quo vide ulteriorem declarationem *Tract. 4. dist. 4. n. 33.* Simul etiam nota, si talis moribundus fuisset antea specialiter declaratus, seu publice denunciatus tanquam excommunicatus, talem debere ante absolutionem jurare, vel saltem pro foro interno efficaciter promittendo se obligare, quod, si convaluerit, se sistere velit reservanti, ut obedientem se ostendat, & Mandatum, non novam absolutionem, de satisfaciendo ab eodem recipiat, quo postea non præstito in Excommunicationem reincident. *Pichler lib. 5. Decret. tit. 39. n. 14.* Vide etiam desuper Marchant. in Tribunali, Jordanum, & Gobat. apud & cum P. Sporer *part. 3. Theolog. Sacrament. cap. 6. Sect. 1. n. 723.* qui etiam *part. 3. cap. 3. sect. 4. n. 19.* explicat, quid per periculum mortis intelligatur.

Additio III.

* Quæres III. Quisnam ab eadem absolvere possit extra articulum vel periculum mortis? Resp. I. Extra articulum mortis, si Excommunicatio, qua pœnitens afficitur, non fuit particulariter, & in specie contra ipsum lata ab homine:

mine: & præterea eadem in Jure non est reservata, potest quilibet legitimus Confessarius absolvere. Ita apud Pichler *loc. cit.* & apud Schmalzgruber *lib. 5. Decret. tit. 39. n. 96.* cum plurimis aliis Divus Thomas in *Supplem. part. 3.* ac deducitur ex *cap. Nuper 29. De Sentent. excomm.* & *cap. Ex frequentibus 3. De Institut. prope finem.*

Resp. II. Ab excommunicatione specialiter contra aliquem ab homine v. g. ab Episcopo lata extra articulum mortis solus ille, qui tulit, vel legitimus Successor, aut Superior ejusdem, vel demum ab eodem delegatus absolvere potest, idque intelligendum pro utroque foro. Ita communis, & deducitur ex variis textibus Juris passim apud Canonistas videndis. Ratio est: quia lata per particularem sententiam Excommunicatione, censetur sibi ferens ex communi persuasionem potestatem absolvendi specialiter pro utroque foro reservasse, ut sic excommunicatus magis adigatur ad parendum Judici, aut satisfaciendum parti læsæ.

Resp. III. Si excommunicatio, quam poenitens incurrerat, est lata a Jure, & præterea ibidem reservata Summo Pontifici, nullus inferior absolvere potest, nisi quis habeat specialem desuper facultatem per privilegium, delegationem, vel etiam per ipsummet Jus. Ita apud Pichler *loc. cit.* teste Castropalao omnes, ac eruitur ex *cap. 13. & cap. 58. De Sentent. excomm.* Ratio est: quia nullus inferior habet potestatem in Superioris Legem, nisi ab eodem, vel ab altiori concedatur.

Resp. IV.

Resp. IV. Episcopis per ipsummet Jus, nimirum per Concil. Trid. Sess. 24. de Reformat. cap. 6. data est facultas ab omnibus Censuris Sedi Apostolicæ reservatis, in quibuscunque casibus NB. occultis, delinquentes quoscunque sibi subditos in Diœcesi sua per se ipsos, aut Vicarium ad id specialiter deputandum in foro Conscientiæ gratis absolvendi. Idem & in Hæresis crimine in eodem foro Conscientiæ eis tantum non eorum Vicariis sit permissum. Ita in terminis Concil. Trid. cit. loc. Et licet disputetur inter AA. an post Bullam Cœnæ, singulis annis Romæ de novo cum suis efficacissimis clausulis derogatoriis promulgatam, hæc potestas ipsis adhuc competat de per se quoad speciales casus in illa Bulla contentos? de quo inquiri poterit apud Kazenberger in *Supplem. Theol. P. Sporer Tr. de Censuris cap. 3. sect. 2. n. 107.* Interea tamen videtur in Germania, in qua hæreses sunt frequentiores, hæc disputatio quoad Praxin ex eo cessare, quia Episcopis specialiter desuper supplicantibus solet de novo concedi ista facultas non solum pro foro interno, sed etiam pro externo per se, vel per alios deputatos, prout verba formalia Concessionis plerumque sic sonant: *Datur insuper facultas absolvendi ab omnibus casibus reservatis etiam Bullæ Cœnæ in locis tamen ubi impune grassantur Hæreses &c. videatur Jus Canon. L. 5. T. 7. §. 7.*

Resp. V. Regularibus Mendicantibus per speciale Privilegium data est facultas pro foro conscientie tantum, & extra casus Bullæ Cœnæ

F

sacra-

Anacl. Reiffenst. Theol. Tom. VI.

sæculares quosunque accedentes absolvendi
 ab omnibus reliquis Censuris Papæ in Jure re-
 servatis, si tamen casus adhuc isti necdum fue-
 rint ad forum contentiosum deducti. Ita erui-
 tur ex variis concessionibus SS. Pontificum,
 quas videre est in compendio nostrorum Pri-
 vil. *. *Absolutio quoad sæculares*, nec non in Jure
 Canonico *lib. 5. Decret. tit. 7 §. 7. 8. ac 9. & tit. 39.*
§. 8. n. 255. Item fusius apud Hyacinthum
 Donati *Tom. 1. part. 1. tract. 13. q. 17. & tom. 2.*
tr. 11. quest. 17. & 18. ac utilissime apud Ka-
 zenberger in *Supplem. Theol. Decal. P. Sporer*
De Censuris cap. 3. sect. 2. §. 2. per totum. Di-
 citur notanter, imo: *pro foro Conscientiæ tan-*
tum; nam in foro externo, si Judex vult,
 potest adhuc non obstante hac absolutione
 procedere. Antequam tamen actu sic proce-
 dat, non tenetur necdum publice cognitus,
 quod fuerit antea excommunicatus, & modo
 sit in foro interno absolutus, se etiam quoad fo-
 rum externum gerere tanquam excommunica-
 tum. Dicitur notanter 2do: *si casus isti necdum*
sunt ad forum contentiosum deducti; nam secus
 dicendum, si jam forent in foro contentioso,
 præsertim si quis ibidem per sententiam con-
 demnatoriam, vel declaratoriam jam fuisset
 tanquam excommunicatus proclamatus. Di-
 citur notanter 3tio: *exceptis casibus Bullæ Cœnæ*;
 quid enim de his in ordine ad Regulares Men-
 dicantes sentiendum, adaperiet Quæsitum ul-
 timum: interea continuando adhuc de Excom-
 municationibus reservatis extra Bullam Cœ-
 næ. *

Addi.

Additio IV.

* Quæres IV. An Regulares Mendicantes in Germania possint absolvere ab Excommunicatione circa quinque casus, quos sibi specialiter reservavit Summus Pontifex Clemens VIII. ? Ante responsionem suppono, casus illos quinque, quibus Clemens VIII. annectebat Excommunicationem, ejusque absolutionem specialiter sibi reservabat, esse sequentes. I. Extractionem Reorum ex Ecclesia vel cœmeterio. II. Violationem Clausuræ Monialium ad malum finem castitati oppositum. III. Duellum, in forma Trident. IV. Percussionem Clerici, dummodo, non sit omnino levis. V. Simoniam realem, vel Confidentialem. H. N. Resp. Extra Italiam Regulares Mendicantes possunt absolvere pro foro interno ab Excommunicatione dictorum quinque casuum. Ita deducitur ex Decreto Urbani VIII. post Clement. VIII. anno 1628. die 17. Novembr. emanato. Videatur Kazenberger *loc. cit. n. 110. & 111.* ubi integrum Decretum Urbani VIII. adducit. *

Additio V.

* Quæres V. An Regulares Mendicantes possint sæculares extra casus Bullæ Cœnæ absolvere pro foro interno ab aliis Excommunicationibus Papæ reservatis, supposito, quod aliquis casus, ob quem talis Excommunicatio incurritur, equidem jam pluribus sit notus, interea tamen necdum ad forum contentiosum dedu-

Etus. E. g. Ponamus, quod Petrus coram pluribus percusserit Paulum Clericum: quæritur, an is, si paratus sit Paulo omnimodum satisfactionem exhibere, possit ab hac Excommunicatione per Regulares mendicantes pro foro interno absolvi eo tempore, quo hæc percussio necdum fuit deducta ad forum contentiosum?

Resp. ad hoc dubium Sbogar *tract. 40. n. 50.* & Benjamin Elbel hic *De Censuris. Conferentia 8. §. 2. n. 266. & seqq.* affirmative; & P. Kiliannus Kazenberger assertit *loc. cit. §. 2. n. III.* desuper speciale Privilegium ex Bulla Pauli III. data anno 1545. Confessariis Societatis Jesu, & consequenter etiam Mendicantibus quoad Privilegia communicantibus, extra casus Bullæ Cœnæ absolute, & non tantum limitando ad peccata occulta, id concedens. Incipit autem hæc Bulla *cum inter cunctas &c.* ubi sic assertitur: *Nec non illis ex vobis, qui Presbyteri fuerint, quorumcunque utriusque sexus Christi Fidelium ad vos undecunque accedentium, Confessiones audiendi, & ab omnibus & singulis eorum peccatis, criminibus, excessibus & delictis, quantumcunque gravibus & enormibus, etiam Sedi Apostolicæ reservatis, & a quibusvis ex ipsis casibus resultantibus Sententiis, censuris, & Pœnis Ecclesiasticis (exceptis contentis in Bulla Cœnæ) absolvendi, ac eis pro commissis penitentiam salutarem injungendi, plenam, ac liberam facultatem concedimus.* Interea tamen recte notatur in *Jure Canon. lib. 5. Dec. tit. 39. §. 8. n. 270.* ut, si Excommunicatio fuerit contracta ob læsionem alterius, etiam pro foro in-

ter-

terno non facile quis absolvatur, antequam parti læsæ actualiter satisfecerit.

Additio VI.

* Quæstio VI. An Regulares mendicantes possint sæculares absolvere ab Excommunicatione Bullæ Cœnæ in casibus occultis? Quæstio hæc movetur solummodo de casibus Bullæ Cœnæ occultis; nam, quod absolvere nequeant a publicis, nisi specialissimum haberent Privilegium, non obstante Bulla Cœnæ, id concedens (prout de tali speciali Privilegio quoad hæresin mentionem fecimus *Tract. 4. dist. 4. in Addit. post n. 31.*) est omnium Doctorum, & clare eruitur ex ipsis clausulis derogatoriis Bullæ Cœnæ a Clemente X. emanatæ, ac singulis annis de nova promulgatæ. Hoc præscito, Resp. I. Si dubitatur, an hi vel illi casus in particulari comprehensi sint sub Excommunicatione Bullæ Cœnæ? possunt Regulares mendicantes absolvere. Ratio est quia sic. Clemens VIII. expresse concessit, prout testes sunt præter Passerinum, Dominicus Viva in *Trutina Theolog. Expositione Propositionis 3. ab Alexandro VII. damnate*: & Kilianus Kazenberger loc. citat. n. III.

Resp. II. In casibus Bullæ Cœnæ certis, quamvis occultis, nequeunt Regulares mendicantes ab Excommunicatione absolvere loquendo quoad pœnitentes sæculares. Ita communis, & patet tum ex clausulis derogatoriis Bullæ Cœnæ videndis in *Jure Canon. lib. 5.*

Decret. tit. 7. n. 352. tum ex propositione damnata circa Hæresin pariter in Bulla Cœnæ contentam, estque propositio damnata ab Alexand. VII. ord. 4. hujus tenoris. Prælati Regulares possunt in foro Conscientiæ absolvere quoscunque seculares ab Hæresi occulta, & ab Excommunicatione per eam incursa. Dicitur notanter: loquendo quoad pœnitentes seculares; etenim quoad pœnitentes Regulares ejusdem Ordinis multi DD. adhuc defendunt, tales, si casum Bullæ Cœnæ incurrissent, posse absolvi a suis Superioribus, aut per se ipsos, aut per specialiter deputatos. Videantur Felix Potestas tom. 1. Examinis Confess. part. 4. cap. 5. n. 3372. ac seqq. & Kilianus Kazenberger: qui plures AA. una cum Bullis Pontificiis in Supplement. Theolog. Moral. P. Sporer adducit: Tract. de Censuris. cap. 3. sect. 3. §. 4. n. 119. Accedit, quod Regulares (ne detur vagandi licentia) numerentur inter legitime impeditos adire Romam pro absolutione: sed legitime impeditos suos subditos, habens in eosdem potestatem Episcopalem vel quasi Episcopalem (uti habere censentur in suos Prælati Regulares) potest absolute absolvere a casibus Bullæ Cœnæ per se, vel etiam per suum delegatum: ergo. Adde praxin, qua in his terris videmus passim Prælatos absolvere Apostatas suæ Religionis deprehensos: consuetudo autem est optima legum interpret. Videatur Jus Canon. lib. 5. Decret. T. 7. §. 8. uti quoque §. 9. n. 417. cum seqq. Sporer part. 3. Theolog. Sacrament. cap. 6. sect. 2. n. 750. ac seqq. & Antonius de Spiritu Sancto in Directo-

re
§. 2
cr
nim
sibu
quo

76.

77.

78.

(

79.

80.

81.

a

82.

83.

d

84.

85.

86.

A

87.

a

rectorio Regularium *Tract. 2. disput. 1. sect. 1.*
§. 2. n. 28. & seqq. atque si huic fides est, Sa-
cra Pœnitentiaria anno 1617, taliter respondit,
nimirum inhibitionem circa absolutionem a ca-
sibus Bullæ Cœnæ solum quoad Sæculares, non
quoad Regulares intelligendam esse.*

Q U Æ S T I O IV.

De suspensione, ac variis ipsam
attinentibus.

Q U Æ S T I O II.

76. *Suspensio, quid?*

77. *Differt a Depositione, & Degradatione.*

78. *Suspensio lata, & ferenda Sententiæ.*

(g) *Vide dicta Tr. 2. Dist. 2. n. 35. 36. & seqq.*

79. *Suspensio ab Officio, & Beneficio.*

80. *Totalis, & partialis; quid?*

81. *Suspensio ab officio non includit Suspensionem
a Beneficio, nec e contra.*

82. *Per se loquendo.*

83. *Idem dic de Suspensione ab ordine, & Juris-
dictione.*

84. *Suspensio absolute lata, censetur totalis.*

85. *Corollarium.*

86. *Secus, si Suspensio feratur determinate, cum
Addit.*

87. *Suspensus, si exerceat actum sibi prohibitum,
an fiat irregularis?*

88. *Qui Suspensionem possint incurrere?*

89. *Solvitur instantia.*

* *Qualiter incurratur Suspendio quoad Ordines?*

Addit. I.

* *Aliquot alie Suspensiones in particulari.*

Addit. II.

76. **C**ONCL. I. *Suspendio est Censura Ecclesiastica, qua prohibetur, seu arcetur Minister Ecclesiæ ab aliquo actu Ecclesiastico alias sibi competente, & hoc ad tempus. Ita Doctor Subtilis 4. dist. 25. quest. 1. est-que in re communis. Dicitur, qua Minister Ecclesiæ, id est Clericus: quia Suspendio est Censura propria Clericorum, & quæ Laicis non competit, quamvis Excommunicatio, & Interdictum sint Censuræ Clericis & Laicis Communes. Dicitur ulterius, arcetur ab aliquo actu Ecclesiastico: quia hic est proprius & adæquatus effectus suspensionis, scilicet privare Clericum exercitio actus Ecclesiastici cæteroquin sibi competentis, ut non possit illum licite, & absque peccato exercere. Et per hoc differt Suspendio a cæteris Censuris, quæ plures alios & distinctos effectus habent, ut patet ex singularum explicatione.*

77. *Additur tandem & hoc ad tempus. Per quod Suspendio differt a Depositione, ac Degradatione, quæ privant ministerio actuum Ecclesiasticorum in perpetuum, & absque spe restitutionis Quod si ponas, aliquam suspensionem, quæ etiam perpetuo & sine spe restitutionis privat ministerio Ecclesiastico, jam non*

foret Censura, sed conformiter dictis poena vindicativa; sicuti si infligeretur ob peccatum mere præteritum.

78. CONCL. II. *Suspensio* varie dividitur. Ita omnes, & patet inductione. Nam inprimis *suspensio* alia est *late sententiæ*, quæ scilicet ipso Jure infligitur delinquenti: alia *ferenda sententiæ*, quæ primum per sententiam Judicis ob commissum delictum infligitur. (g)

79. Deinde ipsa dividitur in Suspensionem ab Officio, & a Beneficio. *Suspensio ab Officio* est, qua Clerico interdicitur executio suorum Ordinum aut aliarum functionum, quæ ipsi ratione Ordinis, aut muneris Clericalis competent. *Suspensio a Beneficio* dicitur, qua fructus sui Beneficii Ecclesiastici Clericus percipere prohibetur: prout amplius declarabitur in Conclusionibus.

80. Ex his utraque *Suspensio* subdividitur in totalem, & partialem. *Totalis* est, qua quis ab omni prorsus Officio Ecclesiastico, vel a perceptione omnium omnino fructuum beneficalium suspenditur, seu arcetur. *Partialis* est, qua vel unus specialis actus officii Ecclesiastici Clerico prohibetur: ut, si Sacerdos ab exceptione Confessionum, aut Episcopus a collatione Ordinum suspendatur; nam talis potest alios actus Ordinis sibi competentes exercere; utputa celebrare Missam, & hujusmodi. Vel (loquendo de Suspensione partiali a Beneficio) si Clerico Beneficiario certa duntaxat pars fructuum beneficalium subtrahatur, v. g. tertia, vel quarta solummodo pars eorum.

81. CONCL. III. Censura Suspensionis est strictæ interpretationis, ac proinde Suspendio ab Officio per se non includit Suspensionem a Beneficio, nec e contra. Ita Ludov. Engel. tit. de Sentent. excomm. n. 75. Navarrus cap. 72. Manual. n. 160. & alii. Ratio est: quia Suspendio est pœna, ob commissum delictum inflicta: atqui pœnæ sunt strictæ interpretationis: nam odia restringi, & favores convenit ampliari juxta Reg. 15. *Juris in 6.* simulque in pœnis benignior est interpretatio facienda. Reg. 49. *Juris in 6.* Ex quibus mox sequitur, Suspensionem ab Officio non includere per se loquendo Suspensionem a Beneficio, nec e contra: habent enim diversos effectus, & ab invicem separabiles.

82. Dicitur, *per se loquendo*; nam si Suspendio ab Officio sit perpetua, & in effectu Depositio, tunc taliter suspensus per sententiam Judicis merito etiam privandus erit Beneficio: cum Beneficium detur propter Officium, quod tamen in perpetuum suspensus amplius exercere non potest. Intellige, dummodo ipsi suspensio præstentur alimenta ab Ecclesia, ne in opprobrium Ordinis Clericalis mendicare cogatur.

83. CONCL. IV. Similiter suspensus ab Ordine, non censetur suspensus a Jurisdictione Ecclesiastica, nec e contra. Ita cit Engel n. 76. estque communis Doctorum. Ratio patet ex proxime dictis: quia Suspendio est strictæ interpretationis, ac proinde non extendenda ultra verborum proprietatem. Hinc Episcopus suspen-

sensus ab Ordine, licet Confessiones audire non possit, alteri tamen potestatem adsolvendi, seu Confessiones audiendi delegare non prohibetur: nam hoc spectat ad potestatem jurisdictionis, illud ad potestatem Ordinis.

84. CONCL. V. Nihilominus, si absolute & sine limitatione Sensus imponitur, neque ex adjunctis limitatio aliqua colligi possit, censetur ea esse simpliciter totalis. Ita Herincx *disp. 6. de censuris n. 63.* Laymann, & communis. Ratio est: quia ex vi sermonis propositio indefinita æquivalet universali; simulque tunc non est ratio, cur potius Sensus de uno, quam de altero lata intelligatur.

85. Infertur proinde, quod sensus absolute sine ulla determinatione, intelligatur sensus tam ab Officio, quam a Beneficio. Infertur ulterius, quod simpliciter & absolute sensus ab Officio, censeatur sensus tam ab Ordine, quam jurisdictione: quia officium includit utrumque, nec est major ratio de uno, quam de altero.

86. Dicitur, si absolute & sine limitatione Ec. nam, si Sensus feratur determinate ad certam materiam, ut puta super certum actum ordinis vel Jurisdictionis non exercendam, fatentur omnes, eam ultra ejusmodi actum non esse extendendam: cum pœnæ non sint extendendæ ultra verborum proprietatem. Sic sensus a Confessionibus audiendis potest celebrare Missam, Officium Diaconi solemniter exercere, ac hujusmodi.

Addi-

Additio.

* Confessiones tamen nequit amplius *licite* imo nec *valide* excipere talis a Prælato suo Regulari ob varios defectus in sacro Tribunali commissos vere suspensus: quia sic tunc Superior privat jurisdictione, quam non habet subditus Regularis, nisi dependenter a concessione sui quoad hoc legitimi Superioris. Dixi notanter, *vere suspensus*: Nam secus (loquendo de valore Sacramenti) foret dicendum, si Superior interdicens tali subdito deinceps Confessionale; præcise adhibuisset sequentes terminos; *prohibeo, interdico*; quia vi solius prohibitionis audiendi imposterum Confessiones equidem illicitæ contra Præceptum Superioris ageret; necdum tamen per hos terminos censeretur adimere Superior suo subdito jurisdictionem; sicque talis absolutio adhuc foret valida; uti doctè & fusius resolvit Elbel *Tr. de Censuris, conferent. 4. n. 135. & seqq.*

87. CONCL. VI. Suspensus per Censuram ab Officio, si actum sibi interdictum culpabiliter exerceat, contrahit Irregularitatem c. 1. *De Sent. & re judicat. in 6.* At vero suspensus a Beneficio, si eidem se ingerat, & fructus percipiat, non efficitur irregularis, perdit tamen Beneficium ipso jure. *arg. c. Cupientes. §. Ceterum De Elect. in 6. Engel loc. cit. n. 78. Pirhing de Sent. excomm. n. 209. & alii.*

88. CONCL. VII. Omnes, & soli Clerici, præter Papam, Suspensionis Censuram incurrere possunt.

possunt. Ita Layman *lib. 1. tract. 5. part. 3. cap. 1.* contra Henriquez, qui existimat, etiam in Abbatissam Suspensionis censuram cadere posse. Patet Conclusio ex definitione Suspensionis *n. 76. & seqq.* explicata.

89. Nec urget instantia de Abbatissa, nam ipsa solum suspendi potest ab Officio suæ æconomiae, ejusque actibus, non vero ab actu aliquo Ecclesiastico, cum sit incapax omnis Ordinis.

Additio. I.

• Quæres I: Ob qualia crimina ratione collationis vel receptionis Ordinum a Jure Suspendio infligatur? Supponit hoc Quæsitum *ab homine*, nimirum a Superiore Ecclesiastico posse infligi, uti excommunicationem, ita etiam regulariter Suspensionem ob varia gravia delicta, prout in Domino visum fuerit. Dubium igitur solummodo remanet, ob quæ *ab ipso Jure* Suspendio infligatur; & quidem in præsentiratione Ordinum. H. S.

Resp. II. Loquendo *de Episcopo male ordinante* is incurrit Suspensionem. I. Si primam Tonsuram det infanti. II. Idem dic, si illiterato, vel conjugato conferat: prout utrumque eruitur ex *cap. Nullus. De Temp. ord. in 6.* III. Si ordinet simoniace *cap. penult. De Simonia.* IV. Si sacrum Ordinem conferat Religiosis necdum professis. *Bulla 75. Pii V.* V. Si ordinet Monachum sine licentia proprii Ordinarii. *Trid. Sess. 23. cap. 8. de Reform.* VI. Si ordinet

dinet suum subditum in aliena Diœcesi sine licentia Ordinarii dictæ Diœcesis. *Trid. Sess. 6. cap. 5. de Reform.*

Resp. II. Loquendo de male ordinatis. I. Suspenduntur, qui recipiunt ordines simoniace. *cap. penult. de Simonia.* II. Religiosi necdum professi recipientes Ordines sacros. *Bulla 75. Pii V.* III. Qui recipiunt Ordines sacros ante requisitam ætatem *cap. 14. de Temp. Ordin.* IV. Qui uno die duos sacros Ordines recipiunt. *cap. Litteras 13. de Temp. Ordin.* V. Qui ordinantur extra Tempora c. *Cum quidam, Eodem.* VI. Qui ordinantur ab Episcopo alieno sine licentia Ordinarii proprii, & VII. Qui a proprio in aliena Diœcesi, absque debita licentia. *Trid. de Reform. sess. 6. cap. 5. & sess. 23. cap. 8.* VIII. Qui recipiunt Ordines aliqua Censura irretiti. c. 32. *de Sentent. excommunic.* IX. Qui ordinantur per saltum. *Trid. sess. 23. cap. 14. de Ref.* X. Qui citra speciale Privilegium ordinantur in Sacris, cum litteris Dimissoriis a Capitulo infra annum Sede vacante datis *Trid. sess. 7. cap. 10. de Reform.* XI. Qui ordinantur ficto Titulo. *Bulla Secretis. ab Urbano VIII. edita 1624.* XII. Qui ordinantur in Sacris post Matrimonium etiam ratum tantum. *Extravag. Antiquæ. Joannis XXII. de Voto & Voti Redempt.**

Additio II.

* Quæres II. Ob quæ alia delicta præter Suspensiones specificatas, & incurrendas in collatione

tionē, vel receptione Ordinum infligatur a Jure Suspendio? Resp. ob sequentia. I. Si Episcopi ingrediantur Monasteria Monialium in casibus non necessariis. Bulla 28. Gregorii XIII. II. Si Religiosi in Religionis ingressu a se admissio NB. ex pacto recipiant prandia, pastum, pecunias, aut jocalia. Extrav. Sane. De Simonia. III. Si Parochi jungant Sponsos alterius Parochiæ sine licentia proprii Parochi. Trid. sess. 24. cap. 1. de Reform. Matrim. IV. Si Regulares prætextu Privilegiorum introducant mulieres in Clausuram Monasteriorum. Bulla 20. S. Pii V. de quo lib. 3. Decret. Tit. 35. §. 2. V. Si Clerici nefandum Sodomie crimen exercean. Ita in Bulla Pii V. ordine 72. quæ est reperibilis lib. 5. Decret. Tit. 16. n. 91.

Hæc tanquam potiora delicta, ob quæ Suspendio incurritur, adduxisse sufficiat. In emergentia autem alicujus specialis casus dubii, qui ex dictis erui nequiret, inquiratur apud Canonistas præsertim lib. 1. tit. 11. De Temporibus Ordinationum. & lib. 5. Decretalium. in quo plurimis Titulis tractatur de variis criminibus, & pœnis ob eadem incurrendis. Cæteroquin pro praxi & speciali Confessariorum ac Pœnitentum consolatione quatuor bene adhuc notentur. I. Quod nulla suspensio afficiat Laicos, sed tantummodo Clericos. Quod loquendo in ordine ad Clericos non omnes Suspensiones, quæ subinde in Jure vel libris reperiuntur, sint illico late sententiæ, sed non raro primum ferendæ, quæ consequenter in nullo foro contrahuntur ante sententiam Judicis condemnatoriam

toriam. III. Quod conformiter dictis de Censuris Suspendio gravis tanquam Censura a Clericis non incurratur, nisi ob peccatum mortale deliberate perpetratum, cui annexam esse Censuram præterea cognosci debet saltem in confuso, alias cum indeliberatione vel cum ignorantia invincibili peccati, vel saltem Censuræ annexæ eadem non incurritur, & consequenter nec Irregularitas contrahitur, si stante tali ignorantia actus aliquis Ordinis sacri exercetur. IV. Quod supposito etiam, omnia ad Censuram requisita confluisse, Confessarii adhuc Ordinis Mendicantium a qualibet Suspendione tanquam Censura, inflicta ab ipsomet Jure, & necdum ad forum contentiosum deducta, quamvis cæteroquin aliis nota, possint pro foro interno absolvere, prout patet tum ex Bulla *Cum inter cunctas*. Pauli III. quæ est 7. in Bullario Rodriguez, tum ex *Compend. Privileg. S. J. v. Absolutio* §. I. *

Q U Æ S T I O IV.

Quid, & quotuplex sit Interdictum: & qualis effectus ipsius?

S U M M A R I U M.

90. Interdictum, quid?
91. Quomodo differat ab Excommunicatione, & Suspendione?
92. Interdictum locale,
Generale, & Particulare, quid?

Quæst. VI. Quid, & quotuplex sit interdictum, &c. 97

93. *Interdicta Civitate censentur interdicta Suburbia &c.*

94. *Quid si Ecclesia sit interdicta?*

Contigua quid?

95. *interdictum personale,*

96. *Et mixtum, quid?*

97. *Interdicto Clero, vel populo, qui censeantur interdicti?*

** Specificantur Interdicta potiora.*

98. *Interdicti triplex effectus.*

99. *I. Privatio participationis quorundam Sacramentorum.*

100. *Et quorum?*

101. *Quid de Baptismo, Confirmatione,*

Et confectioe Chrismatis?

102. *Item de Pœnitentia, & Eucharistia?*

103. *II. Prohibitio Divinorum Officiorum, & quorum?*

(b) Conformiter dictis supra n. 20.

104. *Limitatur hoc.*

** Alia adhuc limitatio.*

105. *III. Privatio sepulture Ecclesiastica.*

106. *Declaratur hic effectus.*

107. *casus practici circa hoc.*

** Quomodo Interdictum semel latum iterum tollatur.*

108. *Cessatio a Divinis, quid?*

90. **C**ONCL. I. *Interdictum recte definitur, dicendo: Interdictum est Censura Ecclesiastica: per quam prohibetur participatio*

G

certo-

Anacl. Reiffenst. Theol. Tom. VI.

certorum Sacramentorum, Divinorum Officiorum, atque sepulturæ Ecclesiasticæ. Ita in re communis.

91. Differt autem interdictum ab Excommunicatione, quod hæc multo gravior existat, utpote removens Fidelem non solum a participatione Sacramentorum, sed etiam a communibus Suffragiis Ecclesiæ, ipsaque communione Fidelium. Item Excommunicatio non fertur in loca, aut integras civitates: secus accidit in Interdicto locali. Differt etiam Interdictum a Suspensione: nam hæc fertur in solas personas Ecclesiasticas; Interdictum vero etiam in Laicas ferri potest. Omittuntur aliæ differentiæ.

92. CONCL. II. Interdictum dividitur in locale, personale, ac mixtum. Ita omnes Doctores, & patet inductione. Siquidem *Interdictum locale* dicitur illud, quod directe fertur in locum, quatenus in ipso interdicuntur, seu prohibentur fieri Divina Officia, & hujusmodi. Et istud subdividitur in generale, & particulare. *Interdictum locale generale* est, quo interdicitur locus, varia sub se loca complectens, v. g. Regnum, Provincia, Civitas. *Interdictum locale particulare* dicitur, quo interdicitur particularis aliqua Ecclesia. Porro Interdictum locale indirecte tantum afficit personas, dum scilicet sunt in tali loco, vel Ecclesia: unde, si ejusmodi personæ alibi existant, possunt ibidem Officiis Divinis interesse, Sacramenta recipere, atque in loco sacro sepeliri.

Quest. VI. Quid, & quotuplex sit interdictum, &c. 99

93. Et quidem loquendo de interdicto locali, sciendum ex c. *Si Civitas. De Sent. excommun. in 6.* quod interdicta Civitate, Castro, aut Villa, etiam Suburbia, & continentia ædificia ipsorum intelligantur interdicta: ne cæteroquin Interdicti sententia vilipendatur, si possent in prædictorum Suburbiiis Divina celebrari; cum incolæ ad eadem absque labore excurrentes, Interdicti vim passim eluderent.

94. Et ob eandem rationem, si Ecclesia Interdicto subjecta existat, neque in Capellis ejus Divina celebrari, neque in Cœmeterio eidem Ecclesiæ contiguo sepeliri quis poterit: secus, si eidem Ecclesiæ contigua non sint, prout subjungitur *cit. c. Si Civitas. De Sent. excommun. in 6.* Porro contigua dicuntur ea, quorum externa invicem se contingunt, ut ait Glossa ibidem: sive, ut alii loquuntur, quando inter parietem Ecclesiæ, ipsamque Capellam, vel Cœmeterium, nihil aliud interponitur,

95. *Interdictum personale* est, quod immediate & directe fertur in personam; per quod videlicet certa persona arcetur a participatione quorundam Sacramentorum, Divinorum Officiorum, ac sepulturæ Ecclesiasticæ in quocunque loco. Unde hujusmodi Interdictum sequitur personam, quocunque ierit, sicut umbra comitatur corpus, & lepra leprosum *arg. c. Si sententia §. Cum vero. de Sent. excomm. in 6.* Ubi additur, quod, si populus alicujus terræ Interdicto notetur, singulares personæ interdicti censeantur, ne alioquin sententia effectum careat.

96. Tandem *Interdictum mixtum* dicitur illud, quo locus, ac personæ simul interdicuntur: ut si interdicatur civitas, & omnes incolæ ejus. Unde interdictum mixtum includit locale, & personale simul.

97. Cæterum quoad *Interdictum personale* est notandum, quod, si sententia Interdicti proferatur in Clerum, non censeatur interdictus Populus; nec econtra interdicto Populo censeatur Clerus interdictus, *text. clar. cit. c. Si sententia, de Sentent. excommun. in 6.* Unde uno ipsorum interdicto alius licite admittitur ad Divina: siquidem in materia pœnali, & odiosa, qualis est hæc, verba sunt striçte interpretanda, juxta *Reg. 15. Juris in 6. Odia restringi, & favores convenit ampliari. & Reg. 49. Eodem. In pœnis benignior est interpretatio facienda.* Addunt Doctores, quod sive Clerus, sive populus alicujus loci interdicatur, non comprehendantur Religiosi utriusque sexus, nisi exprimantur: nam, etsi in materia favorabili nomine Cleri contineantur etiam Religiosi utriusque sexus, tamen est in materia odiosa, idque per textus proxime allegatos, junctâ *Clem. 1. de Supplenda neglig. Prælat.* ubi ista ponuntur tanquam diversa; & concordantiis.

Additio.

* Porro loquendo de potioribus Interdictis in specie ab ipso Jure determinatis,

I.

Quoad interdicta localia.

Subjacent eo ipso Interdicto locali territoria illorum Dominorum, qui absolute non recipiunt.

unt, vel impediunt, ne Legatus, vel Nuntius Papæ fungatur suo officio, idque tamdiu, quamdiu Domini in sua contumacia persistunt, *Extravag. Super gentes. De Consuetud.* Videatur *lib. 1. Decret. Tit. 30. n. 24.*

Item ipso facto subduntur Interdicto locali *Collegia*, quæ exigunt Gabellas, aliudve contra libertatem Ecclesiasticam. *Bulla 93. Gregorii XIII.* Videatur in *Jure Canonico lib. 3. Decret. Tit. 49. §. 9. & 10.* Item Ecclesiæ Clericorum Sæcularium, vel Regularium ipso facto, qui aliquem inducunt, ut juret, vel promittat, ibi eligere sepulturam, effectu secuto, & satisfactione desuper non præstita. *c. de Sepult. in 6.* Videatur *lib. 3. Decret. tit. 38. n. 32.*

II.

Quoad Interdicta personalia generalia contra Universitates.

Tale interdictum incurrunt ipso facto Universitates, quæ Usurariis publicis locant habitationem, & fœnus publice exercere sinunt. *cap. 1. de Usuris in 6.* Videatur *lib. 5. Decret. Tit. 19. §. 10.* Item Collegia, Capitula & Universitates, quæ appellant a sententia Papæ ad futurum Concilium. *Bulla Cœne §. 11.* Item saltem post sententiam Capitula, cathedralia Sede vacante infra annum concedentia dimissoriales non arctatis Beneficio *Trid. sess. 7. De Reform. cap. 10.*

III.

Quoad Interdicta personalia contra singulares.

Tale Interdictum ab ingressu Ecclesiæ incur-
runt illi, qui violant interdictum locale. *cap.*
Episcoporum. de Privileg. in 6. Item, qui de ma-
nu Laici recipiunt Prælaturam Ecclesiasticam,
vel Dignitatem, usque dum iterum dimittant.
can. Si quis deinceps 6. q. 7. Item Clerici Con-
cubinarij in Sacris constituti in crimine for-
nicationis, usque dum pœniteant. *c. Si qui*
sunt dist. 81. Item Rectores Ecclesiarum sæcu-
larium, qui recipiunt onera perpetua Missa-
rum sine licentia Ordinarii. *Bull. Cum sæpe*
contingat. 43. Urbani VIII. Item Episcopi &
Superiores Prælati usurpantes bona vacan-
tium Beneficiorum. *Extravag. Unica. Ne Sede*
vacante &c. Item Episcopi vel Prælati exigen-
tes in visitatione ultra frugalem victum aliquam
procuracionem. *Trid. sess. 24. cap. 3. de Reform.*
Semper tamen, ac pro semper habendum præ-
oculis, quod censuræ Interdicti pœna non in-
curratur, nisi cum culpa gravi &c. uti antea
notatum jam est quoad Suspensionem. *

98 CONCL. III. Triplex est effectus Inter-
dicti, videlicet privatio participationis quo-
rundam Sacramentorum, prohibitio Divino-
rum Officiorum, & tandem privatio sepulturæ
Ecclesiasticæ. Ita Doctores communiter; &
patet non solum ex definitione Interdicti supe-
rius posita, sed etiam ex diversis textibus Ju-
ris Canonici in progressu allegandis.

99. Quan-

99. Quantum attinet ad primum effectum Interdicti, notandum, quod privatio participationis quorundam Sacramentorum sit intelligenda de participatione talium Sacramentorum tam activa, quam passiva, ita ut illa nec licite possint administrari, nec licite recipi tempore Interdicti, aut a persona interdicta.

100. Et dicitur notanter, *quorundam Sacramentorum*. Nam tempore Interdicti localis, sive illud sit generale, sive particulare, non prohibetur administratio, & receptio omnium Sacramentorum, sed aliquorum duntaxat, videlicet Sacramenti Extremæ Unctionis, Ordinis, Eucharistiæ extra articulum mortis, ac etiam Benedictio nuptialis: quamvis juxta satis probabilem sententiam Matrimonium sine Benedictione nuptiali licite possit contrahi.

101. Sciendum proinde, quod Sacramentum Baptismi; & Confirmationis licite possit conferri, & recipi ab interdictis, ac etiam in loco Interdicto, ut habetur *c. Responso De sentent. excomm. & c. Quoniam. & c. Alma Mater Eod. in 6.* Siquidem Baptismus est Sacramentum summe necessarium ad salutem; Confirmatio autem est quasi complementum Baptismi, cum detur ad confirmandam, & fortiter profitendam Fidem Christianam in Baptismo susceptam. Et ob hoc *cit. c. Quoniam. Eod. in 6.* habetur, quod tempore Interdicti Chrisma in die Cœnæ Domini confici queat; quia vetus Chrisma non debet esse usui, & concesso principali censetur concessum accessorium, nempe confectio

Chrismatis pro administratione dictorum Sacramentorum requisiti.

102. Similiter Sacramentum Pœnitentiæ potest tempore Interdicti non solum morientibus, sed etiam sanis (dummodo non fuerint excommunicati, nec sint in causa culpabili, ob quam latum est Interdictum) licite administrari c. *Alma Mater. De sentent. excommunicat. in 6.* eo quod & istud Sacramentum sit valde necessarium propter pronitatem, quam habent homines ad peccandum. Sacramentum vero Eucharistiæ non nisi in mortis articulo (vel probabili periculo mortis) ministrari potest. arg. c. *Quod in te. De pœnit. & Remiss.*

103. Secundus effectus Interdicti, qui est prohibitio Divinorum Officiorum, hoc involvit, quod tempore Interdicti intelligatur esse prohibita celebratio, & auditio Divinorum Officiorum. Porro nomine *Divinorum Officiorum* comprehenditur non solum Ss. Missæ Sacrificium, sed & (b) omnis publica solemnitas Oratio, quæ ab Ecclesia instituta est, quod a Clericis ad DEI laudem exerceatur: cujusmodi sunt solennes Benedictiones Aquæ benedictæ, Cinerum, Palmarum, & Candelarum, quæ nomine & auctoritate Ecclesiæ a Sacerdotibus fiunt, Item Horæ Canonicæ, si publice legantur: quod ultimum idcirco additur, quia privatim tenentur Clerici, ad Horarum Canonicarum recitationem obligati, eas recitare non obstante Interdicto locali, vel personali.

104. Nihilominus hæc tam ampla Divinorum Officiorum prohibitio postmodum limitata fuit

in

in cit. c. *Alma Mater*. ubi dicitur, quod, quando Civitas, vel locus alius Interdicto subiacet, singulis diebus in Ecclesiis & Monasteriis Missæ celebrentur, & alia dicantur Divina Officia, sicut prius, submissa tamen voce, januis clausis, excommunicatis & Interdictis (intellige, nisi habeant speciale privilegium, nec dederint causam interdicti) exclusis, & campanis non pulsatis. In Festivitatibus vero Natalis Domini, Paschæ, ac Pentecostes, & Assumptionis Virginis Gloriosæ campanæ pulsantur, & januis apertis alta voce Divina Officia solemniter celebrentur, excommunicatis tamen prorsus exclusis, sed interdictis admissis.

Additio.

* Idem Martinus V. & Eugenius IV. concesserunt ad Festum Corporis Christi, & per totam octavam, uti testatur Jus Canonicum lib. 5. *Decret. tit. 39. n. 211.* ubi adhuc plura de hac materia videre licet. Item Matthæucius in *Officiali Curie Regularis. cap. 20. n. 15.* assertum privilegium speciale Seraphico Ordini a Clemente VIII. datum, ut temporibus Interdicti quacunque, etiam Auctoritate Apostolica apposti, Festa Sanctorum suorum, Francisci, Antonii de Padua, Ludovici, Bernardini, Clare, Elisabeth, Portiuncule, Didaci, ac Martyrum solemniter celebrare, perinde, ac si Interdictum hujusmodi minime appositum esset, libere possit. Non obstantibus constitutionibus Apostolicis, universalibus, Provincialibus, Synodalibus, Conciliis editis Ge-

neralibus, vel specialibus Eccl. Idem concessum defendunt Rodriquez, & Miranda aliorum Ordinum Mendicantium Ecclesiis in Festis suorum Sanctorum. Item in Circumcisione Domini, Epiphaniæ, in Festis SS. Trinitatis, quatuor principalibus Deiparæ, & S. Marci, S. Lucæ, omnium Sanctorum, in Dedicatione propriæ Ecclesiæ, & in Commemoratione omnium Fidelium Defunctorum. Vide Kazenberger hic *cap. 3. sect. 3. n. 147. **

105. Tertius effectus interdicti est privatio sepulturæ Ecclesiasticæ. Et hic effectus intelligendus est, ut in loco sacro interdicto nulus possit sepeliri, nisi habeat privilegium: quale datur (ut alii privilegiati taceantur) omnibus Clericis, qui tempore Interdicti generalis illud servaverunt, ad hoc, ut cum silentio possint sepeliri in loco sacro. *text. clar. c. Quod in te. De Pœnit. Eccl. Remiss.*

106. Nihilominus tempore Interdicti localis generalis (secus in personali, vel si alicujus terræ populus Interdicto notetur, nam etiam tunc singulares personæ censentur interdictæ *c. Si Sententia De Sent. excomm. in 6.*) possunt homines illius loci, qui personaliter interdicti non sunt, extra illum locum efferri, & in alio loco non interdicto sepeliri, imo & ibidem interesse Divinis. *cit. cap. Si Sententia.*

107. Insuper, si quis sepultus fuerit extra locum sacrum tempore interdicti, cessante inter-

terdicti
id' con
A nob
Navar
contin
interd
extrah
tutum
obstat
nicatis
exhum
non est
expres
comm

Qua
tum it
latum
condit
ne ad
solutio
videat
ni. It
nec. de
vester
apud
n. 398
distinc
ter ab
per eu
aut Su

terdicto in locum sacrum est transferendus, si id commodè fieri potest, ut post Glossam in c. *A nobis* 28. De sent. excomm. *¶*. Forma. notat Navarrus cap. 27. Man. n. 176. Quod si vero contingat, contra prohibitionem Juris aliquem interdictum sepeliri in loco sacro, non erit is extrahendus: quia hoc non habetur Jure statutum. Glossa cit. & Engel loc. cit. n. 96. Nec obstat, quod secus sit dicendum de excommunicatis; quippe qui in loco sacro sepulti debent exhumari. c. *Sacris de sepult.* Nam hæc pœna non est extendenda ad alium casum Jure non expressum: simulque excommunicatio privat communione Fidelium, non vero interdictum

Additio.

Quæres I. Quomodo interdictum semel latum iterum tollatur? Resp. I. Si interdictum latum est pro certo tempore, vel sub certa conditione, tempore finito vel conditione adimpleta illud tollitur absque nova absolutione: utpote cum talis interdicti duratio videatur annexa certo tempori, vel conditioni. Ita Glossa in cap. *Non est vobis. II. ¶. Do-* nec. de sponsalibus. Abbas ibidem. n. 7. Sylvester *¶. Interdictum III. n. 13.* ac plures alii apud Schmalzgrueber lib. 5. Decret. Tit. 39. n. 398. Resp. II. In aliis casibus facienda est distinctio, num interdictum sit latum specialiter ab homine, vel Jure? *Si ab homine*, tollitur per eum, qui tulit, vel per ejus Delegatum, aut Superiores, vel Successorem. Quod si la-

tum sit a *Jure Resp.* III. Rursum debere discerni, num sit interdictum locale, vel personale. Item num *Personale generale* latum contra Communitatem aliquam, ita ut singulæ personæ considerentur præcise quatenus membra hujus Communitatis, vel num *Personale Particulare*, respiciens Personas quæ singulares? Posteriora exempla de similibus interdictis jam sunt antecederenter assignata. Porro, quando est interdictum personale particulare, *Resp.* IV. Eodem modo ratione Absolutionis cum gravis salis discurrendum est, uti antea de absolutione ab excommunicatione, vel suspensione, quorsum Lectorem remitto. Quod si vero interdictum actualiter jam latum ipso facto a *Jure* foret locale, vel personale Generale, id est latum vel immediate in ipsum locum vel in Communitatem qua talem, tunc tolli potest solummodo ab eo, qui habet quoad hoc Jurisdictionem in foro externo, exclusis etiam Religiosis illis, qui alias privilegium obtinent absolvendi a Censuris. Ratio est: quia Privilegium illud Regularium extenditur ad solum forum internum Pœnitentiæ, cui foro equidem ipsæ Personæ, non autem locus, seu aliqua Communitas qua talis subjiuntur: in Sacramento enim Pœnitentiæ non locus vel integra Communitas qua talis, sed Personæ absolvuntur. Ita Schmalzgrueber *lib. 5. Decret. tit. 39. n. 400.* Pichler ibidem *n. 53* Kazenberger *De Cens. cap. 3. sect. 4. n. 151.* *

cap. 3. Sect. 4. n. 151.
108. Quæres II. Quid sit Cessatio a Divinis?
Resp. cum communi: Cessatio a Divinis (quæ
&

& *Suspensio Organorum*, id est, laudis Divinæ dicitur) est Ecclesiastica prohibitio, ob quam Clerici cessare debent in certo loco a Divinorum Officiorum celebratione, Sacramentorum administratione; nisi quatenus eam necessitas postulat.

109. Porro Cessatio a Divinis non debet indici, nisi ob gravem injuriam Deo & Ecclesiæ illatam, ut injuriantes resipiscant, & quod deliquerunt, emendent: suntque in ejus indictione plura observanda, quæ in Jure Canonico c. *Si Canonici*, & c. *Quamvis*. De Offic. Ordinarii, in 6. fusc præscribuntur.

110. Differt autem multipliciter Cessatio a Divinis ab Interdicto; nam I. Cessatio a Divinis non est Censura, sicut interdictum. II. Violans Cessationem a Divinis, licet graviter peccet, non fit Irregularis: bene tamen violans interdictum. III. Cessatio a Divinis nunquam afficit personas, sed locum tantum: unde extra illum libere possunt Divina audiri a quolibet, vel celebrari: Interdictum vero quandoque est personale, & afficit personas. IV. Sepultura in loco sacro tempore Cessationis a Divinis, juxta probabiliorem sententiam, omnibus est concessa, dummodo fiat sine officio funebri, secus est in interdicto.

DISTINCTIO III.

De Irregularitate

Q U Æ S T I O I.

Quid, & quotuplex sit Irregularitas? ubi
varia ipsam attinentia.

S U M M A R I U M.

1. Irregularitas, unde sic dicta?

(a) Ut dictum Dist. I. n. 46.

2. Irregularitas, quid?

Declaratur amplius.

3. Dividitur in Irregularitatem ex delicto, & ex
defectu.

4. Et quomodo hæ differant?

5. Irregularitas non est Censura: cur?

6. Violans Irregularitatem non fit denuo irregu-
laris; secus in Censuris.

7. Irregularitas non incurritur, nisi Jure expri-
matur.

8. Ea non ab homine, sed solo Jure imponi potest:
& quo?

9. An omnes solo Jure Ecclesiastico constituta
sint?

1. **Q**uia Irregularitas inter alias causas con-
trahitur ob violationem Censuræ Ec-
clesiasticæ, merito de ipsa tractatur post Cen-
suras jam explicatas. Cæterum Irregularitatis
nomen derivatur a ly *irregulare*, quod signi-
ficat aliquid inter regulam non contentum,
sive non secundum regulam existens. Verum
in proposito irregularitas magis stricte sumitur
ac prout ipsa est una ex septem Pœnis Canonicis,

arcens

Qua

arc
Orc
larg

tum
num
nem
cipu
ordi
Et h
larita
scep
teru
finiti
Ton
betu
verte
pedia
usum
viro
fusic
Ordo
milite
brare

3.
tur in
larita
quia
pter
regula
delict
ex me

arcens hominem a susceptione, vel executione Ordinum: & dicitur Pœna Canonica, saltem large sumendo nomen pœnæ. (a)

2. CONCL. I. *Irregularitas* est impedimentum Canonicum impediens susceptionem Ordinum Ecclesiasticorum, eorumque administrationem. Ita in re communis. Ratio est: quia præcipuus Irregularitatis effectus est, impedire ordinum susceptionem, aut susceptorum usum. Et hinc sæminæ non possunt incurrere Irregularitatem; eo ipso, quia non sunt capaces susceptionis Ordinum, aut usus susceptorum. Cæterum sciendum est quod ly *Ordo* in data definitione large sumatur, prout etiam primam Tonsuram includit; siquidem Irregularis prohibetur primam quoque Tonsuram suscipere. Advertendum ulterius, quamvis Irregularitas impediatur susceptionem Ordinum, ac susceptorum usum, non tamen ita impedire, ut, si ordo a viro Baptizato in Irregularitate constituto suscipiatur, sit nullus ac irritus: adhuc enim Ordo valide suscipitur, quamvis illicite. Similiter, si Sacerdos Irregularis præsumat celebrare Missam, valide celebrabit, etsi licite.

3. CONCL. II. Irregularitas ut sic dividitur in irregularitatem ex delicto, & in irregularitatem ex defectu. Ita communis. Ratio est: quia Irregularitas non aliter dividitur, nisi propter causam, ob quam fertur. Unde quia irregularitas quandoque contrahitur ob aliquod delictum, quandoque vero sine prævio delicto ex mero defectu naturali, aut inculpabili, recte

recte ea dividitur in Irregularitatem ex delicto, & in irregularitatem ex defectu ortam.

4. Porro inter has duas irregularitates est hoc notabile discrimen, quod irregularitas orta ex defectu sæpius tollatur sublato defectu; Irregularitas vero orta ex delicto semper maneat, donec legitime in ea dispensetur.

5. CONCL. III. Irregularitas non est Censura Ecclesiastica, imo in pluribus differt ab ea. Ita Doctores unanimiter, & patet inductione. Inprimis enim Irregularitas proprie non est pœna, sed potius inhabilitas quædam ad Ordines suscipiendos, vel exercendos; etenim pœna proprie dicta supponit culpam, sed irregularitas quandoque contrahitur ex mero defectu naturali absque ulla culpa. Et quamvis detur Irregularitas orta ex delicto, seu quæ ob prævium delictum imponitur, ea tamen primario non imponitur per modum pœnæ medicinalis, sed impedimenti Canonici ex motivo conservandi exinde decentiam Status Clericalis, econtra Censuræ Ecclesiasticæ imponuntur ut pœnæ medicinales.

6. Deinde violans Censuram Ecclesiasticam administrando Sacramenta, vel celebrando, incurrit irregularitatem; at vero irregularis celebrans, vel administrans Sacramenta ante obtentam dispensationem, etsi peccet mortifere, non tamen incurrit novam Irregularitatem, prout notat Navarrus *cap. 27. Manualis, n. 194.* cum aliis satis communiter. Ratio est: quia prius Jure exprimitur, non autem posterius: atqui

Irre-

Irregularitas nunquam incurritur, nisi id Jure exprimatur, ut mox dicetur; ergo. Hinc sit

7. CONCL. IV. Irregularitas non incurritur, nisi ea in Jure sit specialiter expressa. Ita Scotus 4. dist. 7. quæst. 5. & clare desumitur ex c. Is qui. De Sent. excomm. in 6. ubi dicitur: *Licet in hoc temerarie agat, Irregularitatis tamen (cum id non sit expressum in Jure) laqueum non incurrit.* Quinimo ex hoc textu recte inferitur, quod defectus ille, ob quem Irregularitas incurritur, debeat esse specificè nominatus in Jure, neque ab uno ad alium casum, ob similem vel majorem rationem, extensio fieri possit: siquidem odiosa, & pœnalia sunt restringenda potius, non extendenda. Hinc Fagnanus c. Si quis Presbyter, n. 5. De Cler. excomm. inquit: *Qui dicit aliquem irregularem, debet dare casum Juris.*

8. CONCL. V. Irregularitates non ab homine per sententiam (id est, non per sententiam Judicis, uti Censuræ) sed solo Jure, & quidem Jure duntaxat universali Pontificio, non autem Episcopali imponi possunt. Ita Layman lib. 1. Tract. 5. part. 5. cap. 1. n. 5. & alii. Ratio est: quia Irregularitas principaliter imponitur per modum Canonici impedimenti, ob decentiam ac reverentiam sacro Altaris ministerio debitam, atqui convenit, ut talia sint perpetua totique Ecclesiæ communia, sicuti & Altaris Ministerium, ejusque reverentia est communis Ecclesiæ universali; ergo. Accedit, quod nullibi in Jure concessum sit Episcopis, no-

H vas

vas Irregularitates constituere, quamvis subditos transgressores & contumaces possint punire pœna Excommunicationis, Suspensionis, & Interdicti.

9. Cæterum non obstante, quod omnis Irregularitas Jure duntaxat humano Ecclesiastico constituta sit, negari tamen non potest, multas Irregularitates Jure Ecclesiastico constitutas, ex Lege veteri & naturali originem traxisse. Si quidem pleræque, sive ob naturalem indecentiam, sive ad exemplum veteris Legis Divinæ, atque occasione illius, sunt statutæ; prout patet in Irregularitate ex homicidio, seu defectu perfectæ lenitatis proveniente, quam Ecclesia constituit, eo quod David Rex fuerit impeditus ab ædificatione Templi, ob multum sanguinem effusum. 2. Reg. cap. 7.

Q U Æ S T I O II.

De Irregularitatibus ex delicto provenientibus.

S U M M A R I U M.

10. Irregularitas ex delicto oritur ex Baptismo reiterato, Secus fit in Confirmatione.
11. Aut si Baptismus sub conditione reiteretur.
12. Oritur quoque ex violatione Censuræ.
13. Dummodo ministerium sit proprium Ordinis.
14. Quid, si peragantur ea, quæ sunt jurisdictionis?

(b) Adde dicta Dist. 2. n. 87.

15. Irregularitas oritur ob indebitam susceptionem Ordinum; idque varie.
 16. Excommunicatio major non sufficit ad Irregularitatem inducendam &c.
 17. Quid de ordinato per saltum, vel ante legitimam aetatem &c.
 18. Haeretici, Schismatici, eorumque fautores &c. sunt irregulares.
 19. Crimina inducentia infamiam juris, inducunt irregularitatem.
 20. Quid, si crimina illa sint occulta?
 21. Solvitur instantia.
 22. Quid, si postea crimen illud fiat publicum?
 23. Ex homicidio occulto oritur irregularitas, & cur?
- (*) *Aliæ sex notabiles Additiones circa irregularitatem ex delicto provenientes.*

10. **C**ONCL. I. Irregularitas ex delicto oritur inprimis ob Baptismum serio & scienter iteratum, tam ex parte rebaptizantis, quam rebaptizati. Ita Doctor noster 4. dist. 6. q. 8. atque desumitur ex c. *Ex litterarum. De Apostatis*, & c. *Qui in qualibet*, 1. q. 7. & alibi. Secus est dicendum de Sacramento Confirmationis; nam, ut notat Doctor Subtilis 4. dist. 7. q. 5. cum communiore, ejusmodi Irregularitatem non incurrunt scienter reiterantes, vel iterato suscipientes Sacramentum Confirmationis: quia Irregularitas non incurritur, nisi in casibus a Jure expressis c. *Is qui. De Sent. excomm. in 6.* estque proxime dictum n. 7. atqui nullibi Jure reperitur expressa

pressa Irregularitas contra reiterantes Sacramentum Confirmationis; ergo.

11. Adde ulterius cum Laymam c. 2. *De Irregularitate*, n. 1. non contrahi Irregularitatem, si rebaptizatio fiat sub conditione, quamvis temere, & non præmissa debita inquisitione, utrum Baptismus antea fuerit collatus, id fiat. Ratio est: quia leges pœnales intelligi debent cum effectu; qui autem baptizatum sub conditione baptizat, *Si baptizatus non es; ego te baptizo* &c. is revera non baptizat; quia apposita conditio de præterito aut præsentis, si non subsit, semper annullat, & impedit actum; ergo. Et ob eandem causam, qui metu v. g. adactus, animo simulato exterius rebaptizat, non fit irregularis, cum non habeat animum baptizandi.

12. CONCL. II. Oritur insuper Irregularitas ex violatione Censuræ Ecclesiasticæ; si nimirum ea innodatus actum aliquem Ordinis solemniter exerceat. Ita habetur in Jure Canonico *toto tit. De Clerico excommunicato deposito vel interdicto ministrante*, & alibi: Hinc Clericus fit irregularis, si exerceat actum proprium Ordinis constitutus in Excommunicatione majori, vel suspensus ab Ordine, vel ligatus interdicto personali, aut in loco interdicto.

13. Requiritur autem ad incurrendam hanc Irregularitatem, ut ministerium, quod Clericus in Censura exercet, sit proprium Ordinis, seu tale, ut ab alio, qui talem Ordinem non ha-

habet, exerceri non possit. Unde Clerici in Minoribus vix possunt ex hac causa Irregularitatem contrahere: siquidem consuetudo ferme obtinuit, ut eorum ministeria a Laicis etiam solemniter obeantur. Layman *loc. cit. c. 3. n. 4.* Navarrus *c. 37. Manual. n. 242. § 244.* hoc ipsum docens de eo, qui cantat Epistolam sub Missa, sed sine manipulo.

14. Insuper Clerici excommunicati, vel suspensi non fiunt irregulares, si ea duntaxat peragant, quamvis illicite, quæ sunt officia solius jurisdictionis, non autem Ordinis. Ut si Episcopus tali Censura ligatus excommunicet, vel ab excommunicatione absolvat, omittatamen solemnitate precum & stolæ. Item, si Parochus assistat Matrimonio, sed non benedicat nuptias, & ita loquendo de aliis actibus, qui sunt solius jurisdictionis, non vero Ordinis: tales enim non violant Censuram Ecclesiasticam exercendo in ea actum Ordinis sibi prohibiti, cum talem revera non exerceant. (b)

15. CONCL. III. Ob indebitam susceptionem Sacramenti Ordinis variis de causis incurritur Irregularitas. Ita omnes Doctores, & probatur inductione. Sic quippe fit irregularis, qui sciens, aut scire debens, se excommunicatum esse excommunicatione majori, aut interdictum vel suspensum a susceptione Ordinum, ordinatur; prout ex variis textibus Juris probat Navarrus *cap. 27. Manual. n. 241.*

16. Et dicitur notanter, *excommunicatione majori.* Quia excommunicatio minor, quam-

vis sufficiat ad peccandum, non tamen sufficit ad Irregularitatem inducendam *c. Si celebrat. De Clerico excomm. ministrante.* Deinde, qui ab Episcopo excommunicato, suspenso, interdicto, simoniaco, schismatico, hæretico, aut deposito, vel degradato ordinatur, fit irregularis, quamvis characterem Ordinis suscipiat *arg. c. Quod quidam, & c. Statuimus decretum, 1. q. 1. ac notat cit. Navarrus. Accedit c. Ordinationes 9. q. 1. & cap. 1. ac 2. De Schismaticis,* ubi irritæ censentur hujusmodi ordinationes (non quidem quantum ad valorem Sacramenti, sed quantum ad executionem Ordinis) nisi legitime cum aliquo fuerit dispensatum. Siquidem dispensatio proprie habet locum respectu Irregularitatis, non autem respectu suspensionis, utpote quæ solet tolli per absolutionem, non per dispensationem: ac proinde hic non intervenit mera suspensio, ut quidam asserere videntur, sed etiam Irregularitas.

17. Porro, qui Ordine sacro ordinatur ante legitimam ætatem, vel extra tempora legitima, aut absque litteris dimissorialibus (de quibus omnibus distincte *agitur Tract. 14. dist. 12.*) item, qui per saltum ordinatur, accipiendo videlicet majorem Ordinem ante minorem, non est quidem irregularis (nullibi enim ejusmodi Irregularitas reperitur in Jure expressa) bene tamen ipso Jure suspensus: si autem antequam absolvatur a suspensione, ejusmodi Ordinem exerceat, fit irregularis. Navarrus *loc. cit. n. 241. & 242. id ex variis textibus Juris pro-*

bans; Pirhing. tit. de Clerico per saltum promotum, n. 2. & alii.

18. CONCL. IV. Etiam Hæretici, Apostatæ a Fide, Schismatici, eorumque fautores ac receptatores (id est, qui favent Hæreticis, vel Schismaticis formaliter sumptis, seu qua tales sunt) irregulares existunt. Ita habetur *cap. Quicumque. De Hæreticis in 6. & can. Saluberrimum* 1. q. 7. cum concordantiis: quamvis ad hanc irregularitatem incurrendam requiratur hæresis externa, sive signo quodam exteriori sufficientur manifestata.

19. CONCL. V. Crimina inducentia infamiam juris, etiam inducunt irregularitatem. Ita habetur *c. Infames, 6. q. 1.* ubi, cum dictum fuisset, fures, sacrilegos, incestuosos, homicidas, perjuros, raptores, maleficos, adulteros, & alios ibidem enumeratos, de jure infames esse, subdit textus: *Hi omnes, inquam, nec ad sacros gradus debent admitti.* Et merito: quia puros & immaculatos, non autem sceleratos atque infames convenit in sortem Domini, & sacrum ejus ministerium cooptari.

20. Circa hoc tamen notandum, quod Clerici criminosi, atque delictorum de Jure infamiam inducentium sibi conscii, ante actam veram pœnitentiam non debeant Ordines suscipere, aut in jam susceptis ministrare, v. g. celebrando Missam non præmissa Confessione Sacramentali, eo quod perdiderint testimonium bonæ conscientiae, sicque non absque novo peccato mortali id facerent. Nihilominus, si

eiusmodi crimina (excepto homicidio) sint etiamnum occulta, tales post actam veram penitentiam prohiberi non debent, quo minus, si velint, in susceptis Ordinibus ministrent, aut ad superiores Ordines ascendant; prout habetur *c. ex tenore*, & *cap. ult. De Temporibus Ordinationum*, & tradit Pirhing *ibidem*, n. 15. & *seqq.* ac Navarrus *c. 27. Manual. n. 248.* & alii. Et hinc inferes generaliter, quod ob crimina occulta non incuratur Irregularitas ratione infamiae; quidquid nonnulli in contrarium dixerint, male (ut loquitur Navarrus) injicientes magnos scrupulos Ecclesiasticis, qui eiusmodi crimina in occulto commiserunt.

21. Nec obstat, quod certis criminibus, ut puta perjurio, incestui, adulterio, &c. infamia ipso Jure annexa sit. Resp. enim, id procedere de talibus criminibus, quando publica sunt, secus, quamdiu illa sunt occulta. Nam, quia infamia consistit in diminutione bonae famae, sicut hæc sine publica rerum notitia comparari nequit, ita nec infamia incurri ob crimen mere occultum.

22. Quod si vero postea crimen publicum fiat, ut puta per propriam confessionem, vel alias legitimas probationes in judicio factas, statim absque alia Judicis sententia oritur infamia, utpote ipso jam Jure statuta pro tali crimine; & sic exinde incurritur Irregularitas. Unde Layman *c. 4. de irregularitate*, n. 8. ait, quod commisso eiusmodi crimine, etiamnum occulto, contrahatur infamia fundamentaliter, atque in radice: accedente autem ejus publicatione effici-

ciatur infamia formaliter, inducens irregularitatem ipso facto, donec abolita infamia legitime cum aliquo fuerit dispensatum.

23. Additur notanter *n. 20. excepto homicidio*; istud enim, quantumvis sit occultum, inducit Irregularitatem, ut habetur *cit. cap. ult. De Tempor. ordinat. juncto Concilio Trident. sess. 24. de Regular. c. 6. cum concordantiis*. Quamvis hoc non ratione contractæ infamiæ (hanc enim non parit crimen occultum, modo declarato) sed ex speciali Juris constitutione accidere videatur. Qua ratione pariter in occulto violans censuram Ecclesiasticam aut scienter Baptismum reiterans, Irregularitatem contrahit; nam talibus delictis secundum se, ac præcisa infamia, Jus ipsum statuit Irregularitatem.

Additio. I.

* Quæres I. Quale debeat esse peccatum, vi cujus contrahatur Irregularitas ex delicto? Respond. peccatum illud debet esse mortale. Ita post Navarrum, Sanchez, Mastrium, Castropalao, Sporer & alios, Schmalzgrueber *lib. 5. Decret. tit. 37. n. 76. & Kazenberger in Decalog. cap. 3. sect. 4. n. 156. quæ ultimus etiam pro se citat Scotum in 4. Sentent. dist. 13. q. 2. ex ratione: quia Irregularitas est malum valde grave, quale, si imponitur ob aliquod delictum, non præsumitur, nisi expresse aliter constet, ab Ecclesia tanquam benigna Matre injungi, nisi ob peccatum grave. Et hinc, si actus ob defectum inadvertentiæ, præ-*

cupitantiæ, imperfectæ deliberationis, aut ob levitatem materiæ excusatur a mortali, non incurritur Irregularitas ex delicto, prout bene notandum pro praxi ad resolvendos quamplures casus.

Nec dicas: Irregularitas potest contrahi etiam ob nullum prorsus peccatum, prout statim patebit ex Quæstione sequenti; ergo nec videtur requiri ad Irregularitatem ex delicto aliquid peccatum mortale. Resp. enim negando consequent. etsi enim Irregularitas *ex defectu* contrahi valeat ob omnino nullum, ne quidem veniale peccatum; interea tamen, sicut ad eandem contrahendam requiritur saltem aliunde gravis ratio, ita etiam ad contrahendam irregularitatem *ex delicto*, prout distinguitur ab irregularitate *ex defectu*, videtur requiri aliunde grave delictum: quoniam licet *primario* nulla Irregularitas imponatur tanquam pœna, sed potius conformiter dictis ad conservandam decentiam status Clericalis, nihilominus tamen saltem *secundario* Irregularitas, ob delictum imposita, videtur injungi aliquo modo tanquam pœna vindicativa. *

Additio II.

* *Urgens.* Ut contrahatur Irregularitas ex delicto ob homicidium indirecte voluntarium, sufficit, ut actus ille, ex quo sequitur mors sit peccaminosus venialiter: ergo saltem non ad omnem Irregularitatem ex delicto requiritur peccatum mortale. Anteced. probatur: quia Monachus etiam peritus in arte chirurgica, & nullam in curando committens graviter peccamino-

minosam negligentiam, seu culpam latam, adhuc incurrit Irregularitatem, si alter ex ejusdem incisione vel adustione moriatur præter intentionem, prout eruitur ex *cap. 19. de Homicidio, juncto Summario*; atqui talis Monachus utique non graviter in his circumstantiis peccavit exercendo illam artem chirurgicam, prout patet a pari, si alius Chirurgus sæcularis præstitisset idem cum talibus circumstantiis & imitationibus; ergo. Resp. hoc argumentum plane nimium, & sic nihil probare: sequeretur enim, si efficax foret probatio, quod irregularitas ex delicto incurreretur absque ullo delicto etiam veniali, si eo ipso non foret Irregularitas *ex delicto*. Etenim alius sæcularis Chirurgus, qui in iis circumstantiis cum debita præcautione, & adhibita morali diligentia adhibuisset eandem cautionem, ne quidem venialiter peccasset, si per accidens, & præter illam Chirurgi intentionem sequeretur mors alterius. *

Additio III.

* Ut autem totius argumenti solutio fiat clarius in forma, & melius capiatur, hinc ad tollendam omnem obscuritatem & æquivocationem; Notandum I. posse actum quempiam esse vel hujus naturæ, ut ex eo etiam voluntarie, & deliberate exercito alias rarissime sequatur mors alterius, vel posse esse talem, ut eundem aliquo modo frequentius mors alterius concomitetur. In primo casu, si ex positione hujus actus sequatur præter intentionem homicidium, illud non censetur indirecte voluntarium

rium, & consequenter nec imputatur tanquam peccatum mortale, nisi in extraordinario aliquo casu. Quod si foret *actus talis*, ex cuius positione aliquo modo sæpius sequatur mors alterius, pro eodem

Notandum II. talem actum, si is cæteroquin ex una parte non sit intrinsece malus, ex altera vero possit esse multum utilis bono publico, de per se non esse graviter prohibitum, si cæteroquin ad præcavendum circa similem actum mortis periculum adhibeatur ea diligentia quæ adhiberi communiter debet: nam, dicta diligentia deliberate & scienter intermissa, committeretur culpa lata graviter peccaminosa. Exemplum cape in arte chirurgica, in cuius usu per adustionem, incisionem, & sectionem membrorum equidem sæpe subsequitur mors alterius: interea tamen a Chirurgis in arte peritis licite exercetur, si ita expediens videatur, & cæteroquin nulla culpa lata in intermissione diligentiae moralis ad præcavendum periculum requisitæ committatur.

Notandum III. similem actum modo prædicto circumstantiatum, etsi non prohibitum, aut illicitum, posse tamen certo statui ex ratione, ut status iste adhuc remotior sit ab omni homicidio, graviter interdici: & ita Clericis in Sacris constitutis *cap. 9. Ne Clerici vel Monachi.* exercitium artis chirurgicæ quoad adustionem & incisionem membrorum, si alii sæculares hujus artis periti adsint, graviter prohibetur; quamvis cæteroquin & ipsi gnari sint ejusdem artis, & omnem diligentiam de præcavendo

periculo moraliter possibilem adhibeant, vel saltem culpam latam quoad intermissionem ejus non committant; prout satis clare innuitur cap. 19. De homicidio, juncto Summario: ubi exinde tales transgressores non tam contra præceptum naturale, quam Ecclesiasticum peccant. His bene prænotatis. *

Additio IV.

* Respond. in forma neg. anteced. quod nimirum ad contrahendam Irregularitatem ex delicto sufficiat actus præcise venialiter peccaminosus. Ad ejus probationem nego suppositum, quod talis Monachus, si alii sæculares in arte periti haberi potuerunt, non graviter peccaverit, scienter transgrediendo allegatam legem Ecclesiasticam. Ut enim Clerici in Sacris constituti adhuc remotiores sint a periculo mortis aliis inferendæ, Ecclesia absolute graviter præcepit, ut, quando alii sæculares haberi possint, Clerici, quamvis periti, & adhibita omni præcautione moraliter possibili, saltem quoad adustionem, abscissionem, & incisionem, ubi periculum mortis videtur respectively majus, & suo modo frequentius, artem chirurgicam non exercent. Dico notanter; quoad adustionem, incisionem, seu abscissionem: nam, si exercent quoad alia minus periculosa, vel etiam minus periculosas medicinas alias ægrotis darent, adhuc Sayrus de Cens. lib. 7. cap. 6. n. 11. cum Sporer Tract. 5. in Decalog. cap. 3. sect. 5. n. 175. & cum Bonacina ac Henriquez notan-

ter la Croix *lib. 7. n. 529. tom. 8.* (his tamen præsens Auctor contrarius videtur *lib. 3. Dec. tit. 50.*) defendit, id nullo textu Juris assignabili prohiberi, præsertim, si ex Christiana charitate porrigant pauperibus, & miserabilibus personis, & tales Clerici cæteroquin sint periti in arte, nec negotiationem seu lucrum speciale exinde quærant, qui consequenter nec conformiter his principiis incurrerent Irregularitatem, si in casu rariori mors sequatur præter intentionem, & adhibita debita diligentia, Scio equidem, quod in contrarium objiciatur textus Juris *cap. Ad aures 7. De etat. Sc. qualitat. Sc.* Ast præfatum Capitulum Canonico Coloniensi dat consilium &c. non præceptum, atque Summarium dicti Capituli loquens de promotione hujus Canonici ad sacros Ordines sic habet: *Eventus mortalitatis infirmi non impedit promoveri ejus medicum peritum, sollicitum, Sc. traditiones artis observantem.* Viderint tamen Clerici, & Monachi, ne hac doctrina abutantur.

Additio. V.

* Quæres II. An, ut contrahatur Irregularitas ex delicto, non solum debeat peccatum esse mortale, sed etiam resciri, huic fuisse a Jure annexam Irregularitatem? Ratio dubitandi, & affirmativam tenendi est; quia ad contrahendam Censuram Excommunicationis majoris non solum debet peccatum esse grave, verum etiam saltem in confuso resciri Censura:
ergo

ergo pariter in præsentī debet resciri Irregularitas. Et ita quidem cum Reginaldo, Portell, Navarro, & aliis sentit Sporer *part. 1. Theol. Sacrament. cap. 5. sect. 4. n. 79.* ac probabile censent cum Suarez, Sanchez, Bonacina, Coninch, ac Diana, la Croix *Tom. 8. lib. 7. n. 482.* & Schmalzgrueber *lib. 5. tit. 37. n. 108.* Respond. tamen cum Belino, Cardena, Kazenberger & communiori negative. Ratio est: quia NB. primario loquendo omnis Irregularitas etiam ex delicto infligitur per modum potius inhabilitatis, quam pænæ; sed inhabilitas contrahitur, quamvis non sciatur delicto annexa; ergo. Min. prob. ab exemplis: sic enim juxta communem ob impedimentum affinitatis ex copula illicita, & ob impedimentum criminis personæ redduntur inhabiles ad contrahendum Matrimonium etiam ignorantes hanc inhabilitatem annexam. *

Additio. VI.

* Quæres III. An ob causam dubiam censeatur contrahi Irregularitas, ita ut talis dubitans saltem se teneatur gerere tanquam irregularem? Ante Responsionem suppono, dubium circa Irregularitatem posse esse Juris vel facti. *Dubium Juris* dicitur, quando dubitatur, an in Jure ob tale factum sit imposita Irregularitas? *Dubium facti* censetur, quando dubitatur, num tale factum sit commissum, cui a Jure certo imposita est irregularitas? H. S.

Respon-

Respond. Si post debitam præviam inquisitionem maneat adhuc dubium, non censetur contracta irregularitas, nec tenetur talis dubitans se gerere tanquam irregularem, sive dubium sit Juris, sive facti; excepto unico casu, & dubio facti, quo quis dubitat, an homicidium, quod quidem constat a parte rei esse commissum, a se per suam actionem, vel ab alio fuerit perpetratum, ubi stante hoc dubio erit abstinendum a celebratione. Ita Franciscus Bardi *disc. 6. c. 7. §. 4. Castropalao Tr. 29. D. 6. p. 3. n. 7. Suarez de Censuris. D. 40. sect. 6. Sperellus Decis. 77. a. n. 31. & Decis. 119. n. 48. Sporer tract. 1. in Decal. cap. 1. sect. 4. n. 96. ac part. 1. Theolog. Sacrament. cap. 5. sect. 4. n. 79. cum pluribus aliis. Ratio fundamentalis a P. Pichler lib. 5. Decret. Tit. 37. n. 25. recte desumitur ex c. 18. De Sent. Excomm. in 6. ubi asseritur, nullam Irregularitatem incurri, nisi in casibus a Jure expressis, sed, si dubium est Juris vel facti circa Irregularitatem, non reperitur expressa in Jure aliqua Irregularitas extra dubium facti de homicidio, de quo proxime; ergo. Accedit, quod in tali casu dubio libertas & immunitas ab Irregularitate existat in possessione, quæ nemini adimenda est, nisi efficax aliqua Lex stet in oppositum, qualis tamen assignari nequit extra dubium facti circa homicidium. Dico notanter *extra dubium facti de homicidio*: nam, quod in hoc dubio, supposito, quod ex una parte sciatur aliquem fuisse occisum, ex altera vero præcise dubitetur, num per suam, vel alterius actionem,*

Quæst.
nem
hom
qua
hilon
betur
alibi
quoa
Sacer
modo
minu
Agnu
dedit
Schm
& no
soluti
cap. 3
homi
agetu

24. In
25. E
26. O
27. N
28. E
l
* U

An

nem, quod (inquam) in hoc dubio tanquam homicida talis dubitans haberi debeat, & quamvis forte a parte rei homicida non sit, nihilominus a Sacerdotali Officio abstinere, habetur expressa Lex c. 18. *De Homicidio*. ac alibi: qualis Lex ex speciali ratione lata est quoad homicidium; quia homicidium quoad Sacerdotalem Statum specialem continet suo modo indecentiam: videtur enim specialiter minus decens, ut, qui alios vita privavit, Agnum offerat immaculatum, qui nobis vitam dedit. Solutiones objectionum videantur apud Schmalzgrueber *lib. 5. Decret. Tit. 39. n. 881.* & notabiles ac utilissimæ exinde pro praxi resolutiones apud Sporer *tract. 5. in Decalog. cap. 3. sect. 5. per totum*. Qualiter autem per homicidium certum incurratur Irregularitas, agatur *Quest. 4.**

Q U Æ S T I O III.

De Irregularitatibus ex defectu.

S U M M A R I U M.

24. Irregularitas ex defectu varie contingit.
25. Ex defectu animi sunt irregulares amentes.
26. Omnino inscii.
27. Neophyti; & qui sint tales?
28. Ex defectu corporis, qui censeantur irregulares?

* Ubi de defectu pollicis

I

30, Pra-

Anacl. Reiffenst. Theol. Tom. VI.

30. *Præsertim oculi sinistri?*
 29. *Quid de carente oculo, aut visu ejus?*
 31. *Quid de leproso, paralytico, phrenetico, &c.*
 32. *Habente sex digitos, gibboso, & claudo?*
cum Addit.
 33. *Ex defectu natalium, qui sint irregulares.*
 34. *Illegitime natus legitimatur per subsequens*
Matrimonium parentum.
 35. *Quid, si illegitimi Religionem intrent?*
 * *Quid de dubio, num sit illegitimus?*
 36. *Ex defectu ætatis, &*
 37. *Ex defectu libertatis oritur Irregularitas, &*
in quibus?
 38. *Ex defectu Sacramenti etiam ea oritur.*
 39. *Et cur?*
 40. *Bigamia triplex, nimirum Vera,*
 41. *Interpretativa, &*
 42. *Similitudinaria, quid?*
 43. *Non fit irregularis, qui cum pluribus for-*
nicatur.

24. **C**UM Irregularitas duplex sit, una ex delicto, altera ex defectu; explicata priori, multiplici titulo proveniente, pergendum ad Irregularitatem ex defectu, quæ etiam multipliciter consurgit. Nam ipsa provenit I. Ex defectu animi. II. Ex defectu corporis. III. Ex defectu natalium. IV. Ex defectu ætatis, & libertatis. V. Ex defectu Sacramenti, sive ex Bigamia. Et tandem VI. Ex defectu lenitatis; id est, ex homicidio, etiam licite patrato, de quo *Quest. seq.* Nunc priores Irregularitates ex defectu provenientes prosequendo, sit

25.
 tur v
 usu r
 solum
 Jure
 piend
 rem,

26.
 cit ho
 lumen
 munu
 Interi
 de se,
 lata c
 tam f

27.
 can. I
 cidant
 lus I.
 qui ex
 nuper
 pit Ba

28.
 licet r
 steria
 regula
 dist. 3
 tante.
 est, c
 dita e
 manu
 cui d

25. CONCL. I. Ex defectu animi censentur vel maxime irregulares, qui penitus carent usu rationis; quales sunt amentes. Et hi non solum Jure humano sunt irregulares, sed etiam Jure Divino ac naturali sunt inepti ad suscipiendos Ordines; quamvis recipiant characterem, si ordinentur. Idem fit in infantibus.

26. Insuper defectus omnimodæ scientiæ facit hominem irregularem. Siquidem naturale lumen dictat, non esse admittendos ad aliquod munus eos, qui nesciunt illud munus exercere. Interim hæc Irregularitas seu potius ineptitudo de se, & absque alia dispensatione tollitur sub lata causa, seu ignorantia per acquisitam debitam scientiam.

27. Rursum Neophyti sunt irregulares arg. *can. 1. dist. 48. idque, ne in superbiam elati, incidant in laqueum diaboli, ut monet Apostolus 1. Timoth. 3.* Dicitur autem *Neophytus*, qui ex lege Judaica, Machometica, vel Ethnica nuper conversus ad Fidem Christianam, suscipit Baptismum in ætate adulta.

28. CONCL. II. Corpore vitiati, qui videlicet non possunt absolute obire Ordinis ministeria, vel non sine aliorum horrore, sunt irregulares. Ita desumitur ex *can. Illiteratos. dist. 36. & c. Presbyterum. De Clerico ægro tante. cum concordantiis.* Vnde irregularis est, cui brachium vel manus deest, aut reddita est manca. Item, qui caret digitis dextræ manus, quibus formatur signum Crucis, vel cui duo digiti cum medietate palmæ abscissi sunt

sunt, cap. 2. *De Cler. egrot. aut si deficiat pollex, arg. c. 1. De Corpore vitiatis.*

Additio.

* Ubi tamen occasione Irregularitatis ob defectum pollicis contrahendæ bene notandum, quod alia dicatur Irregularitas totalis, alia partialis. *Totalis* est, quæ omni ordine suscipiendo, & suscepti exercitio privat: uti Irregularitas absolute, & simpliciter posita supponit pro totali, nisi aliud ex circumstantiis & subiecta materia colligatur. *Partialis* est, quæ non impedit omne exercitium Ordinum, sed vel solo ascensu ad Ordinem superiorem, vel tantum certo aliquo Ordinis ministerio privati: sicut fit in præsentī quoad Sacerdotem, qui sine sua culpa pollicem perdidit; nam talis excepta celebratione potest adhuc reliqua munera obire e. g. absolvere &c. Kazenberger in *Theolog. Decalog. Patris Sporer cap. 3. sect. 4. n. 155.* Quinimo, si pollex (qui, uti & index digiti Canonici dicuntur) non omnino abscissus, sed tantummodo mutilatus, seu truncatus, ita tamen firmus existat, ut aliquis Hostiam secure tenere, elevare, ac frangere possit, talis non solum ut jam actualis Sacerdos celebrare sed etiam, si nondum sit initiatus sacro Presbyteratu, ordinari poterit. Sporer *part. 1. Theolog. Sacrament. cap. 5. sect. 4. num. 82.* Plura quoad similia emergente dubio videre poteris apud Canonistas, uti apud præsentem Auctorem *lib. 1, Decret. Tit. 17. & seqq. usque ad Tit. 23*

In-

Quest.

Intere
corpo

29.

erutus

ibi: M

secundi

quider

bilem

de eo

oculi,

grum:

vem,

jusmodi

mitate

30.

nistri,

appella

Canon

conver

riant D

lute ce

tandum

tate seu

aut defi

seu ocu

varrus

2. de O

pluribu

dum eri

31. In

profus,

norbo

les integ

Quest. III. De Irregularitatibus ex defectu 133

Interea tamen adhuc saltem aliquas ex defectu corporis Irregularitates adducendo,

29. Insuper censetur irregularis, cui oculus erutus est, ut dicitur *c. Si Evangelica. dist. 5.* ibi: *Nam illi, cui erutus est oculus, non possunt, secundum Canones, Sacerdotii jura concedi; siquidem hujusmodi carentia organi oculi notabilem parit deformitatem.* Secus est dicendum de eo, qui caret solo lumine, aut visu dextri oculi, modo habeat utrumque oculum integrum: vel qui habet visum ac intuitum brevem, aut non videt sine perspicilliis: quia hujusmodi vitium non inducit notabilem deformitatem.

30. Utrum autem, qui caret visu oculi sinistri, quem Stylus Romanus *oculum Canonis* appellat, eo quod necesse sit videre eo, ut quis Canonem Missæ sine indecora & nimia faciei conversione legere possit, sit irregularis, variant Doctores. Nam talis a quibusdam absolute censetur irregularis: alii tamen id limitandum æstimant, si absque notabili deformitate seu indecentia Canonem legere nequeat, aut defectus ille cum alia gravi fœditate faciei, seu oculorum sit conjunctus; prout notat Navarrus *cap. 27. Manual. n. 199.* & Barbosa *part. 2. de Offic. & potest. Episc. alleg. 42. n. 31.* cum pluribus aliis, quos citat. In dubio autem standum erit judicio Ordinarii.

31. Insuper ex hoc capite Irregularis est leprosus, paralyticus, phreneticus, arreptitius, morbo caduco laborans. Verumtamen, si tales integre convaluisse videantur, ac jam ante

ordinati erant, possunt admitti ad celebrationem. Sacerdos quoque, si morbo caduco laborans raro cadat, & etiam sputa ore non evomat, privatim celebrare potest, adjuncto ei socio Sacerdote, qui Missam prosequi possit, si alter deficiat. Layman *cap. 7. De Irregularitate. n. 2. & seqq.* citans alios.

32. Porro irregularis non est, qui sex digitos in manu habet: neque qui uno digito ex minoribus caret: neque gibbosus, nisi gibbositas conjuncta sit cum nimia deformitate, aut debilitate: nec etiam claudus censetur irregularis nisi sit magna gressus deformitas, ita ut baculo, vel pedeligneo niti debeat; quod indecorum foret in altaris ministerio. In dubio autem, an corporis defectus sit notabilis, ut Irregularitatem inducat, nec ne, ad ordinarium Prælatum pertinet iudicium. Barbosa *cit. allegat. 42.* Layman *loc. cit. n. 6. & alii.*

Additio.

* Ubi illud specialiter ex præsentis Auctoris *Lib. 1. Decret. Tit. 20. n. 12.* circa vitiatos corpore addendum videtur, quod facilius a Prælati ad executionem suorum Ordinum admittantur, qui dictos Ordines ante tale vitium receperunt, quam qui eodem vitio ante ipsam receptionem Ordinum laborant; nisi hoc vitium corporis valde notabilem, & quasi extraordinariam difformitatem præseferat. Sic a Patre Elbel hic *Conferent. VII. n. 228. & seqq.* ad celebrationem Missæ admittitur Parochus, cui
acce-

accedente gangræna unus pes abscindi debuit, & in ejus locum alius ligneus substitutus fuit, etsi talis non ordinaretur in Sacerdotem juxta proxime dicta absque speciali dispensatione, si hoc vitio jam ante Ordines laboraret. *

33. CONCL. III. Ex defectu natalium censentur irregulares, qui sunt illegitime nati, sive dein illi sint nati a parentibus, inter quos tempore conceptionis, vel saltem nativitatis, poterat consistere Matrimonium, sive sint spurii, id est, nati a parentibus, inter quos tempore conceptionis, ac etiam nativitatis non potuit consistere Matrimonium. Ita habetur cap. 1. & 2. *De Filiis Presbyterorum.* & alibi. Ratio est: quia talis Irregularitas Jure Canonico est introducta, partim in detestationem sceleris paterni, partim ob turpitudinis notam, quam filius ex tali nativitate, juxta communem hominum existimationem, contrahere censetur, partim quia timetur, ne filius paternæ incontinentiæ imitator existat.

34. Ubi tamen notandum, quod illegitime natus per subsequens Matrimonium inter parentes contractum legitimetur, si, dum suscipiebatur, inter parentes nullum suberat impedimentum dirimens. cap. *Conquestus.* & c. *Tanta. Qui filii sint legitimi.* & §. *fin. Instit. De Nuptiis.* Etenim fictione Juris, seu ex benignitate Legum, Matrimonium subsequens quasi retrahitur ad tempus conceptionis, vel nativitatis, in ordine ad hunc effectum legitimationis: qui etiam locum habet in successione hæreditariis, & officiis tam sæcularibus,

bus, quam Ecclesiasticis, nec non & in Ordinibus atque Dignitatibus: quia Matrimonium omnia præcedentia purgat, prout probat Glossa cit. c. *Tanta x. Legitimi.*

35. Notandum ulterius, quod illegitimi, si Religionem ingrediantur, possint post emissam professionem ad Ordines promoveri. c. i. *De Filiis Presbyterorum.* Non tamen possunt tales ad Prælaturas Ordinis eligi, ut ibidem dicitur, nisi cum ipsis fuerit dispensatum.

Additio.

Porro in dubio, num quis sit legitimus, nec ne, reputari debet legitimus, quoniam vitium ac peccatum Parentis non præsumitur, nisi probetur. Et hinc etiam expositi, quorum parentes ignorantur, censentur legitimi, sicque capaces Ordinum & Beneficiorum. De quo vide latius in Jure Canonico l. 4. *Decr. tit. 17. n. 14. & l. 5. tit. 11. n. 20.* Item censentur legitimi illi, qui nascuntur ex matrimonio a parte rei equidem nullo, quod tamen a contrahentibus parentibus credebatur bonafide validum, dummodo tale matrimonium fuerit in facie Ecclesiæ contractum, uti habetur l. 4. *Decr. Tit. 17. n. 2.* *

36. CONCL. IV. Defectus legitimæ ætatis requisitæ ad Ordines, inducit Irregularitatem, quamdiu durat defectus. Ita desumitur ex c. ult. *De Temporibus Ordinationum* cum concordantiis. Dicitur notanter, *quamdiu durat defectus*: siquidem Irregularitas ex defectu ætatis pro-

proveniens cessat adveniente termino legitimæ ætatis, absque ulla alia dispensatione.

37. CONCL. V. Ex defectu libertatis inducitur Irregularitas in pluribus. Primo quidem in mancipiis proprie dictis, *c. De servorum. & c. Consuluit. De servis non ordinandis*. Nec non & in servis adscriptitiis, atque originariis, qui certæ glebæ seu prædio colendo sunt perpetuo obligati, atque ideo sine consensu Dominorum ordinari non possunt. *can. Generalis. & can. Admittuntur. dist. 54.* Insuper & in conjugatis: nam conjugati non admittuntur ad Ordines, sine licentia uxoris votum continentie emittentis. *c. Uxoratus. De Convers. conjugat.* His accedunt obligati ad ratiocinia (hoc est, Procuratores, Actores, Executores, seu Curatores pupillorum, & hujusmodi) nam hi ordinari non possunt, nisi deposito onere, atque reddita ratione: *Si enim ante libertatem negotiorum, vel Officiorum fuerint ordinati, Ecclesia infamatur, ut dicitur cap. un. De obligatis ad Ratiocinia.*

38. CONCL. VI. Ex defectu Sacramenti, sive ex Bigamia oritur Irregularitas. Ita habetur in Jure Canonico *Tit. de Bigamis non ordinandis*. Et quidem hujusmodi Irregularitas, Bigamiæ annexa, procedit ex traditione Apostolica; ut colligitur ex illo *1. Corinth. 2.* Oportet Episcopum unius uxoris esse virum. & infra. *Diaconi sint unius uxoris viri*: intellige, non quod debeant esse uxorati, sed quod non debeant habuisse plures uxores.

39. Porro hæc Irregularitas dicitur oriri ex defectu Sacramenti: ſiquidem Matrimonium conſummatum ſignificat conjunctionem Chriſti cum Eccleſia, per carnis aſſumptionem, juxta illud Apoſtoli ad Ephes. c. 5. *Sacramentum hoc magnum eſt: ego autem dico, in Chriſto & Eccleſia.* Hæc autem ſignificatio deficit in Matrimonio cum ſecunda uxore, vel cum vidua, aut corrupta contracto, cum non ſit conjunctio unius cum una, eaque virgine, ſicuti Filius Dei copulavit ſibi Eccleſiam unam, & ab alio non aſſumptam.

40. Triplex communiter a Doctoribus aſſignatur Bigamia, ſcilicet vera, interpretativa, & ſimilitudinaria: & harum quælibet inducit Irregularitatem, ut conſtat ex toto tit. *De Bigamis non ordinand.* Porro Bigamia vera eſt, quando quis valide contraxit Matrimonium cum duabus, illudque conſummavit. Et additur, *illudque conſummavit*; nam ex ſolo Matrimonio rato cum ſecunda inito non conſurgit Bigamia, niſi illud ſit. etiam conſummatum. *can. ult. diſt. 34. & c. Debitum. De Bigamis non ordinand.*

41. Bigamia interpretativa eſt, quæ contrahitur ab eo, qui quadam Juris interpretatione cenſetur habuiſſe duas uxores, etſi vere illas non habuerit: ut ſi quis duxerit viduam, quæ prius Matrimonium conſummaverat, vel ſi quis ducat ab alio corruptam, vel ſi cognoſcat propriam uxorem poſt adulterium ab ipſa commiſſum, aut hujusmodi. De quibus extant diverſi textus Juris Canonici, ut c. *Maritum.* *diſt.*

dist. 33. & c. Si cujus. & c. Si Laici. dist. 34. & alibi.

42. Tandem *Bigamia similitudinaria* est, quæ contrahitur ex attentatione & consummatione Matrimonii, quamvis invalidi, post Votum solemne Castitatis emissum in Religione approbata, vel post receptionem Sacrorum Ordinum. Tales enim aliquo modo similes sunt contrahentibus duplex Matrimonium, quatenus post connubium spirituale cum Christo initum ab eo recedentes attentant Matrimonium carnale contrahere, & consummare: sicque incurrunt Bigamiam similitudinariam, arg. c. Quotquot. & c. Monacho. 27. q. 1.

43. Advertendum tamen, nullam in Jure impositam esse Irregularitatem viris, qui extra Matrimonium constituti cum pluribus fornicantur, aut plures habent concubinas. Imo Presbyterum, qui plures habuit concubinas, ex eo non esse bigamum, neque irregularem, expresse decisum habetur c. Quia circa De Bigamis non ordinand. Siquidem hic non intervenit defectus Sacramenti, cum nullum præcesserit Matrimonium, significans conjunctionem Christi cum Ecclesia.

Q U Æ S T I O IV.

De Irregularitate ex homicidio, vel mutilatione.

S U M M A R I U M.

44. Irregularitas ex homicidio dupliciter contingit.

45. Cau-

45. *Causa eam statuendi.*
46. *Injuste mutilans, vel occidens fit irregularis.*
47. *Dummodo sit baptizatus.*
48. *Ac secuto effectu.*
(c) *Vide Tract. 9. Dist. 3. n. 33. & seqq.*
49. *Mutilatio, quid?*
50. *Per membrum, quid intelligatur?*
Corollarium
51. *Mandans, vel cooperans ad injustam occi-
sionem &c. fit irregularis. cum Addit.*
52. *Quid, si plures aliquem aggrediantur?*
53. *Homicidium casuale, an inducat irregulari-
tatem?*
54. *Saltem, si fuit indirecte, aut in causa volun-
tarium?*
55. *Quid, si quis dedit operam rei licite?*
56. *Vel illicite, sine debita diligentia, ne sequa-
tur Homicidium?*
* *Concordatur presens Doctrina cum priori-
bus dictis.*
57. *Irregularitas etiam oritur ex homicidio pub-
lica auctoritate facto.*
58. *Corollarium de cooperantibus.*
59. *Qualis requiratur cooperatio? cum Addit.*
60. *Clericus injuriam passus, an possit conqueri
coram Judice &c.*
* *Varii casus, in quibus Clerici immunes sunt
ab Irregularitate. Addit. I. & II.*
61. *Quid de Confessario comitante Reum ad sup-
plicium?*

* *Alius*

(*) Alii adhuc casus.

62. In bello justo, qui fiant Irregulares?
63. Quid si bellum sit injustum?
64. Occidens ob necessariam vitæ defensionem non est irregularis.
65. Quid, si ob defensionem rerum suarum?
Refertur aliorum opinio, ac rejicitur.
* Non tamen est improbabilis.
66. Aut in bello mere defensivo ad tuendam Patriam.
67. Et quid de Clericis?

44. **Q**UIA Irregularitas ex homicidio quandoque provenit ex delicto, quandoque vero ex defectu, hinc expediens videbatur, specialem de ipsa instituere Quæstionem. Et quidem, si contingit homicidium, aut mutilatio injuste, tunc oritur irregularitas ex delicto. Quando autem contrahitur Irregularitas ex homicidio, aut mutilatione justa, qualis fit a Judice Reum ob delicta condemnante, aliisque Justitiæ Ministris in causa sanguinis ministrantibus, vel militibus in bello justo occidentibus, tunc ea dicitur Irregularitas ex defectu perfectæ lenitatis.

45. Porro causa, cur Ss. Canones hanc Irregularitatem statuerint, est hæc: quia indecens videtur, ut qui alienum sanguinem fuderit, Christi mitissimi, proprium sanguinem pro nobis effundentis, personam in Altari repræsentet, ac ejus nomine Hostiam immaculatam & incruentam Deo Patri offerat. Unde & in veteri Lege

ge Deus noluit sibi ædificari Templum a Rege David, eo quod multum sanguinem fudisset, non obstante, quod id factum fuerit in bello iusto, simulque David cæteroquin extiterit Sanctissimus, ac Vir secundum cor Dei. His prænotatis, & agendo prius de homicidio injusto, sit

CONCL. I. Clericus, aut quicumque alius homo baptizatus, injuste mutilans, vel occidens hominem, secuto effectu, est ipso facto irregularis. Ita habetur expressum in Jure Canonico, *tot. tit. De Homicidio. cum concordantibus*; estque communis.

47. Dicitur notanter, *homo baptizatus*: quia ad incurrendam Irregularitatem requiritur inter alia, ut occidens vel mutilans, sit baptizatus; nam jura loquuntur tantum de mutilantibus, & occidentibus post susceptum Baptismum. *c. Si quis viduam. dist. 50. & c. Si quis post Baptismum. dist. 51.* Accedit ratio; quia infideles, seu necdum baptizati Constitutionibus Canonicis non arctantur. *c. Gaudemus De Divortiis.*

48. Additur autem, *secuto effectu*: quia ad incurrendam Irregularitatem non sufficit sola intentio mutilandi, vel occidendi, sed requiritur actualis occisio vel mutilatio hominis, sive deinde illa sit occisio, vel mutilatio hominis infidelis, sive fidelis, excommunicati, banniti, aut alterius hominis: nam Jura hinc loquuntur generaliter, illinc vero sunt accipienda cum effectu. Cæterum dicta procedunt, sive ejusmodi occisio aut mutilatio fuerit publica, sive occulta, *c. ult. De Temporib. ordinat. & alibi*

Hinc

Hinc etiam fit irregularis, qui procurat abortum foetus animati anima rationali; secus, si animatus non sit) c. sicut. 20. De Homicidio. (c)

49. Quæres. Quid in proposito intelligatur per mutilationem? Resp. Per mutilationem intelligitur communiter alicujus membri abscissio. Unde non sufficit ad Irregularitatem, si quis tantum vulneraverit Proximum, aut eidem membrum reddiderit inutile; ut si quis excæcaverit hominem solo visu privando, non autem oculum érundo: quia non est mutilatio.

50. Insuper per *membrum* intelligi debet corporis pars aliqua principalis peculiarem in corpore functionem habens; ut manus, pes, oculus, auris, ac hujusmodi. Hinc inferunt Doctores, eum non fieri irregularem, qui in rixa præscindit alteri digitum, unques, barbam, capillos, aut excutit dentem, vel hujusmodi: quia talia non sunt proprie membra, & digitus v. g. est tantum pars, & officium membri. Covarruvias part. 3. Clem. Si furiosus. num. 8. Barbosa part. 2. de offic. & potest. Episc. allegat. 42. num. 11. & alii.

51. CONCL. II. Etiam incurrunt Irregularitatem, quicumque injustam occisionem vel mutilationem hominis mandant, aut ad illam favorem vel auxilium præstant, dummodo effectus actualiter fuerit subsecutus. Ita communis; & habetur c. Si quis viduam. dist. 50. & c. Sicut dignum, De Homicidio. & alibi. Nam facientes & consentientes par pœna constringit.

Additio.

* Infertur proin I. Quod Petrus v. g. Commilitoni suo ad duellum provocato, sed armis destituto commodans ad duellandum suum gladium, fiat irregularis, si aliqua occisio intervenit. Ratio est; quia efficax præstabat auxilium ad duellum, ex quo mors sequebatur. Eodem modo fiunt irregulares secundantes (uti vocant) in duello; quia præbent favorem & auxilium ad occidendum, cum per suam præsentiam & assistentiam reddant duellantes, quibus patrocinantur, audaciores, & animosiores ad pugnandum vel occidendum, sicque nec sunt ab irregularitate immunes, si quis ex duellantibus occumbat. Videatur de hoc utiliter Elbel *de Irregularitate. Conferent. 6. n. 199.*

52. Infertur II. quod, quando plures communi consilio aliquem aggrediuntur, omnes fiant irregulares, etsi unicus occidat, vel mutilet: quia, præbent auxilium, atque moralem influxum ad occisionem, vel sese animando, vel impediendo, ne alter se defendere possit, aut aliter cooperando. Dicitur notanter: *quando plures ex communi consilio &c.* nam si extra commune consilium, aut consensum plures inflixerint alteri vulnera, solus ille fit irregularis, quem constat inflixisse vulnus lethale. Sitamen discerni nequeat, ex cujus ictu alter occubuerit, omnes debent se gerere tanquam irregulares. *c. Significasti. De Homicidio.*

53. CONCL. III. Quamvis ob homicidium mere casuale, ac fortuitum non incurratur Irregularitas, si tamen illud fuit indirecte
saltem,

saltem, aut in causa voluntarium, Irregularitas contrahitur. Ita Doctores passim propter textus Juris satis claros. Et quidem prior pars habetur expresse c. 9. § 12. *ac seqq. De Homicidio*. Sic quippe, ut ibidem dicitur, irregularis non est, qui equum lascivientem fræno coercuit, aut ipsum calcaribus stimulavit, unde equus excusso sessore profugiens in via occidit infantem. Similiter non incurrit Irregularitatem, qui ex alto dejiciens lignum prius solícite circumspexit, an nemo inferius adesset, sicque neminem videns lignum projecit, & puerum fortuito ibi existentem, neque antea visum interfecit. Accedit *Clement. un. De Homicidio*, ubi dicitur: *Si furiosus, aut infans, seu dormiens hominem mutilet, vel occidat, nullam ex hoc Irregularitatem incurrit*: quia nempe tale homicidium non est voluntarium, sed potius casuale ac fortuitum. Idem dic, si quis in loco competente conorum lusu, vel jaculatione se recreat, & ex improvísio accurrentem contra suam voluntatem ferit aut trajicit.

54. Altera pars habetur ex c. *Presbyterum, & c. Continebatur. De Homicidio*. ubi dicitur, quod homicidium imputetur ei, isque fiat irregularis, qui dedit operam rei licitæ, vel illicitæ, si non adhibuit omnem diligentiam, quam debuit, ne sequeretur occisio hominis: sic enim prævisio illo, quod ex ommissione debitæ diligentiae exsurgit, periculo, homicidium censetur saltem indirecte voluntarium. Similiter c. *De cetero. Eod.* dicitur, quod dans causam homici-

K

micidio fiat irregularis: qualia etiam alibi habentur.

55. Circa hoc tamen notabilem distinctionem attert Layman *l. 3. Tr. 3. part. 3. c. 10. n. 4.* post alios, docens, quod, si quis dedit operam rei licitæ, ac per se honestæ, sed debitam non adhibuit diligentiam, ne mors, aut mutilatio hominis sequeretur. requiratur culpa lata, atque mortalis ad contrahendam Irregularitatem ex tali homicidio, vel mutilatione solum indirecte voluntaria. Sic v. g. Medicus, aut Chirurgus volens sanare infirmum, si ipsum per imperitiam aut incuriam interficiat, non fit irregularis, nisi huiusmodi culpa fuerit lata, atque peccatum mortale. Idem dicendum de Infirmario, qui infirmum charitatis gratia in lectulo movet, ut ei cibum ministret aut quietius cubet: nam is non fit irregularis, etsi mortem paululum accelerasse videatur.

56. Econtra verò, si quis dedit operam rei prohibitæ, sicque ob non adhibitam diligentiam saltem ex aliquali levi culpa homicidii, vel mutilationis causa extitit, videtur sufficere culpa venialis ad irregularitatem contrahendam Exemplum habetur in Clerico artem Chirurgicam exercente, si in adustione, vel membrorum incisione aut abscissione non omnem adhibuit diligentiam, ne homicidium sequatur: nam Clericis talis curatio specialiter est interdicta. *c. 9. Ne Clerici, vel Monachi. &c.* quoniam frequenter ex hac applicatione mors sequitur. Pariter discurre de arte balistaria, vel torneamentorum. Idem dicendum de Cle-

liera

Que

rico
liere
cont
Hom
volu
ad fo
solet
citæ
fuit i

*

quæ
lem i
tum
Irreg
tradit
fende
ex d
optim
præce
modo
subse
prohi
exind
præse
viter
dium
latam
hæc a
actus
gravit
fluenc

rico impudice jocante, vel saltante cum muliere gravida, unde abortus prolis animatae contingit; prout refertur casus *c. Sicut. 20. De Homicidio.* quamvis non desint Auctores, qui volunt, ejusmodi Canones pertinere tantum ad forum externum, in quo præsumptio fieri solet culpæ latæ, si quis dedit operam rei illicitæ, atque exinde mors vel hominis mutilatio fuit subsecuta.

Additio.

* Quod si quæras, quomodo hæc sententia, quæ tenet, ex subsecuto homicidio ob aliqualem intermissionem diligentis præcautionis tantummodo venialiter peccaminosam contrahi Irregularitatem, cohæreat cum doctrina, quæ tradita est superius *Addit. I. post n. 23.* ubi defendebatur, ad contrahendam Irregularitatem ex delicto requiri peccatum mortale? Resp. optime ambas cohærere doctrinas, si accurate præcedentia recapitulentur; prius enim solummodo asseruimus, quod ipsemet actus, ex quo subsequitur homicidium, debeat esse graviter prohibitus, ac mortaliter peccaminosus, ut exinde contrahatur Irregularitas ex delicto: in præsentī vero dicitur, quod actus hujus graviter illiciti modus influendi in ipsum homicidium non debeat necessario continere culpam latam Theologicam graviter peccaminosam: hæc autem duo non sunt idem; potest enim actus aliquis, ex quo sequitur alterius mors, graviter prohiberi, & tamen modus ipse influendi in mortem ob factam præcedenter præ-

cautionem (uti contingit in exemplo adducto de Clerico Chirurgo) non continere culpam latam Theologicam graviter peccaminosam. Paucis: Ecclesia graviter prohibuit Clericis, & Monachis tales actiones Chirurgicas mutilandi, secandi, & adurendi, ex quibus, etiam non commissa quoad faciendam debitam præcautionem culpa lata Theologice gravi, solet sequi frequenter mors alterius, quamvis alii sæculares præmissa in præcavendo diligentia, has ipsas actiones eliciendo ob utilitatem publicam &c. omnino non, vel saltem non graviter peccarent, utpote non exercentes modum influendi in ipsum homicidium graviter peccaminosum, nec committentes in modo influendi culpam latam. Videantur desuper Jus Canonicum *l. 5. Decr. Tit. 12. §. 5. Sporer tr. 5. in Decalog. c. 3. sect. 5. Fagnan. in c. Ad audientiam. 12. de homicidio. Barbosa in c. 9. eod. n. 3. Schmalzgrueber, l. 5. Decr. Tit. 12. n. 216. ac seqq. cum pluribus ibi citatis. **

57, CONCL. IV. Irregularitas insuper contrahitur ex homicidio, vel hominis mutilatione publica auctoritate facta, etiamsi nulla omnino culpa intervenerit, sed id fiat ex officio, dummodo effectus homicidii vel mutilationis actualiter sequatur. Ita communis: & habetur *c. Si quis viduam. dist. 50. & c. Aliquantos. dist. 51. cum concordantiis ibidem a Glossa relat. Si quidem tunc Irregularitas accidit ob defectum perfectæ lenitatis, & indecens est, ut ille, qui voluntarie sanguinem humanum fudit, Christi mansuetissimi personam in Al-*

tari

Quest

tari r

-58.

nunti

tellice

tur ad

mutil

ritate

tis; a

Gloss

59.

Homic

perati

modo

vel pe

non fu

ædific

quam

suspens

hi eni

ta, La

La

* U

bio, u

tum r

morale

illius l

Germa

xima T

tum A

Execu

tari repræsentet, ut jam dictum n. 45.

58. Hinc Judex, Assessor, Accusator, Denuntiator, Testis voluntarius, Tabellio, Sattelites, Lictores, & quotquot alii cooperantur ad causam sanguinis, dummodo mors vel mutilatio actualiter fuerit subsecuta, Irregularitatem incurrunt, ob defectum perfectæ lenitatis; atque ostendit ex variis textibus Juris Glossa citata.

59. Intellige cum Glossa in c. De cætero. De Homicid. communiter recepta, dummodo cooperatio ad mortem, seu mutilationem aliquo modo notabilis sit, & non admodum remota, vel per accidens. Hinc opifices irregulares non sunt, qui pro furibus suspendendis furcam ædificarunt, vel funes aut scalas confecerunt: quamvis secus dicendum sit de iis, qui funes ad suspendium deferunt, aut scalam applicant; hi enim censentur causa propinqua, illi remota. Layman loc. cit. c. 7. n. 2.

Additio.

* Ubi tamen incidentaliter adverte, in dubio, utrum aliqua causa sit proxima, vel tantum remota, multum tribuere communem moralem æstimationem hominum hujus vel illius Nationis. Sic in Gallia (secus dic de Germania) non censetur tanquam causa proxima Tabellio influere in mortem Rei, sed tantum Actor criminalis, Judex, & Carnifex, seu Executor, testibus Pontasio in suo Dictiona-

rio Casuum, & Doctore Sorbonico de Sainte Beuve apud Elbel hic *Tomulo V. Conferent. VII. n. 334.* Cæterum ulterius pergendo de exemptione ab Irregularitate, *

60. Similiter, si Clericus in suis rebus, aut suorum (utputa Parentum, Fratrum, & propinquorum) vel Ecclesiæ bonis injuriam passus est, potest is de suis malefactoribus absque pœna Irregularitatis conqueri coram Judice sæculari, eosque denunciare Magistratui etiam de iis criminibus, quibus statuta est pœna sanguinis: dummodo expresse protestetur, quod ad vindictam seu Pœnam sanguinis id non faciat, sed petat emendam sibi fieri, ac instituat actionem civilem, non autem criminalem: prout expressum habetur *c. Postulasti. De Homicidio* ac amplius *c. Prelatis. Eod. in 6.* quia (ut dicitur ibidem) *alioquin daretur plerisque malefactoribus materia trucidandi eosdem* (Clericos) *& ipsorum bona libere depredandi.*

Additio. I.

* Ob quam ipsam rationem proxime in citato capitulo assignatam ab Irregularitate immunis est, qui malefactores, se ipsum, vel suos, aut Ecclesiam suam damnificantes, ipsemet capit vel Judici indicat, ubi lateant, ut capi possint; aut deprehensos detinet, eosque pro impetrando suo, suorumve, aut Ecclesiæ suæ interesse, si aliter obtineri nequeat, cum protestatione sanguinis Judici Laico sistit, uti recte notant Barbosa, Gonzalez, Covarruvias, &

alii

alii apud Schmalzgrueber l. 5. Decret. tit. 12. n. 114. atque deducitur ex c. 2. De homicidio. in 6. Quod si vero damnum illud non suis, sed aliis extraneis inferatur. an quis etiam tunc malefactorem citra periculum Irregularitatis valeat apud Judicem Laicum denuntiare &c. distinctio adhibenda est: vel enim agitur præcise de damno extraneis jam illato, vel etiam de periculo inferendi illud in futurum? Si prius: similia faciendo, & morte seu mutilatione malefactoris postmodum subsecuta, Irregularitatem non evadet; cum hæc licentia denuntiandi judicialiter tantummodo concedatur a Jure contra Malefactores NB. suos. arg. c. 2. De Homicid. in 6. Quod si vero agatur de gravi periculo mali etiam in futurum extraneis, vel Reipublicæ a talibus malefactoribus, v. g. in puncto magiæ, aut latrocinii, &c. inferendi, per eas denuntiationes Irregularitatem nullatenus incurreret, si aliter periculo tanti mali præcaveri posse prudenter non speratur, quoniam talem accusatorem Jus etiam a pœnis Ecclesiasticis excusat, Si pro Pace hoc fecerit, id est, pro bono publico, uti in hunc textum Glossantes exponunt Covarruvias, Franciscus Schmier, Barbosa, Passerinus, Castropalao, Layman, & alii apud Schmalzgruber loc. cit. n. 115. & seq. *

Additio II.

* Pariter immunes sunt ab Irregularitate
I. Qui Reum sive propter se, sive propter alios

extraneos accusant etiam criminaliter apud Judicem Ecclesiasticum; quoniam hic pœnam sanguinis, aut mutilationis infligere non potest. II. Qui deferunt criminaliter coram Judice de crimine levi, Pœnam mortis, seu mutilationis non promerente; quamvis sub processu per accidens aliunde Judex deveniat in notitiam etiam majorum delictorum ipsius Rei, sicque plectat eundem pœna mortis: nam hoc respectu accusantis est prorsus per accidens III. Eximitur ab irregularitate Papa damnans ad pœnam sanguinis, utpote qui est super omne Jus Ecclesiasticum, & Legibus suis vi coactiva non subjicitur. *arg. c. 6. de Elect.* IV. Inquisitores Hæreticæ pravitatis, eorumque Consiliarii, ex privilegio Summorum Pontificum. V. Principes Ecclesiastici Sacri Romani Imperii Jus gladii habentes in tantum, ut licet ipsimet mortis sententiam ferre nequeant, possint tamen aliis suis sæcularibus Ministris hanc potestatem committere. *arg. c. 9. Ne Clerici, vel Monachi.* VI. Judices Ecclesiastici Clericum ob gravissima crimina prius degradatum tradentes Curie sæculari juxta leges puniendum. *arg. c. Novimus. 27. De Verb. significat.* ubi tamen adjungitur, ut efficaciter intercedant pro eo, ut pœna mortis, vel mutilationis non puniatur. Quod si eorum preces a Judice sæculari non exaudiantur, sunt extra culpam. VII. Theologi, Canonistæ, & Confessarii, si interrogati respondeant in genere, quid de similibus statuunt Jura. Glossa communiter recepta in *c. Ex litteris 10. De Excess. Prælat.*

Prelat. v. Consuluit. Videatur fufius in Jure Canonico lib. 6. Decr. tit. 12. §. 3. *

61. Infuper citatus Layman poft Sotum ridet fcrupulum alicujus Confefſarii, qui Reum ad fupplicium comitatus, quod afinum, in quo vehebatur, pupugiffet, irregularem fe æſtimabat, quaſi mortem hominis acceleraffet. Idem eſt, ſi Confefſarius hortetur Reum, ut in via procedat: nam parum pro nihilo reputatur. Secus foret, ſi cooperatio, vel acceleratio mortis notabiliter facta ſit: nam tunc fatentur omnes, contrahi Irregularitatem.

Additio.

* Quæres, quidnam ergo in ſequenti caſu ab Elbel *De Irregularitate. Conferent. V. n. 171.* adducto, ſentiendum ſit, ubi Sacerdos ad infirmum vocatus, ex instantia ægroti, ſpecialem confidentiam ad dictum Confefſarium habentis, partes non ſolum Confefſarii, verum etiam Infirmarii agere debuit, petente infirmo, ut ipſum nonnihil moveret in alterum latus, ſimulque refrigeraret aliquo præſente electuario. Quod utrumque dum Sacerdos præſtitit, infirmus vix ore apprehendens electuarium & præcipitanter deglutiens exinde ſuffocatur. Reſp. talem Sacerdotem neutiquam fore irregularem; partim quia mortem per ipſum motum in aliud latus non notabiliter acceleravit, partim quia optima mente potius actum charitativum, quam moraliter malum infirmo exhibuit. Infuper Buſenbaum apud la Croix l. 7.

n. 4011. ait, similes actus infirmis exhibitos non inducere Irregularitatem ex delicto, quamvis etiam exinde per accidens mors sequatur, nisi intercefferit simul culpa lata, seu graviter peccaminosa. De quo vide superius n. 55. & in *Appendice sequenti, Addit. III.*

62. CONCL. V. Quicumque in bello offensivo iusto auctoritate publica habito, hominem propriis manibus mutilant vel occidunt, fiunt irregulares. Ita communis; & habetur c. *Petitio De Homicid. & c. Quicumque. ac seqq. 23. q. 8.* Etsi enim Clerici possint hortari ad pugnandum in bello iusto, propria tamen persona pugnare non debent. c. *ex multa. §. fin. De Voto. & alibi.*

63. Dicitur notanter, *in bello offensivo*: nam quid juris sit de pugnantibus in bello mere defensivo, dicetur n. 66. Et additur, *iusto hominem propriis manibus &c.* siquidem in bello iniusto, quicumque auxilium aliquod attulerunt, quamvis propriis manibus neminem occiderint, nec mutilaverint, secuta unius hominis mutilatione, aut occisione fiunt omnes irregulares. arg. c. *Sicut dignum De Homicid.* Econtra in bello offensivo iusto illi duntaxat redduntur irregulares, qui propria manu occidunt, vel mutilant, non vero alii v. g. hortantes ad pugnam, Consiliarii, vel præbentes arma, sive subsidium: cum hoc non exprimat in Jure. Herincx *disp. 6. De Censuris num. 148.*

64. CONCL. VI. Qui ob necessariam vitæ, vel corporis sui defensionem hominem mutilat,
vel

vel occidit, Irregularitatem non incurrit. Ita habetur *Clem. un. De Homicidio.* ibi: *Nullam Irregularitatem incurrit, qui mortem aliter vitare non valens suum occidit, vel mutilat invasorem.* Accedit ratio: quia Irregularitas non incurritur, nisi ex homicidio spontaneo; atqui illud, quod ad necessariam suam defensionem fit, non omnino sponte, sed cogente legis naturalis necessitate perpetratur: ergo.

65. Dicitur notanter, qui ob necessariam vitam, vel corporis defensionem: nam, si quis moderamen inculpatae tutelae excedat, certum est, eum incurrit Irregularitatem, utpote qui mortem aliter evadere potuisset. Deinde, si quis furem, aut alium iniquum aggressorem occidat, vel mutilet ob defensionem rerum suarum, etiam talis juxta quamplures gravissimos Doctores contrahit Irregularitatem: prout notat Glossa c. 2. v. *Non deponatur. De Homicid.* & Abbas *ibid. n. 4.* Navarrus c. 27. *Manual. n. 213.* asserens, Glossam illam fere ab omnibus receptam, ac fufe disputat Covarruvias p. 3. *Clem. Si furiosus. §. un. n. 6.* id probans ex *cit. c. 2. & c. Suscepimus. Eod.* estque communior Doctorum, nonnullis tamen exceptis. Ratio est, quia ad Irregularitatem ex defectu perfectae lenitatis non requiritur culpa, sed sufficit spontanea hominis occisio, vel mutilatio. Accedit, quod SS. Canones excipiant solummodo casum, si quis mortem aliter vitare non valens, suum occidit, vel mutilat invasorem: atqui talis non fuit in periculo vitae, sed duntaxat bonorum suorum; ergo de Jure non excipitur

ab

ab Irregularitate ob perpetratum homicidium.

Additur nihilominus, *nonnullis tamen exceptis*. Quia non desunt Doctores, volentes, quod *irregularitas ex defectu lenitatis* incurratur tantummodo ex homicidio publica auctoritate facto, & cooperatione ad illud: econtra vero ex homicidio privato contrahatur solum *Irregularitas ex delicto*; ac proinde, ubi homicidium privatum est inculpabile, & sine delicto, non oriatur Irregularitas, cum hæc nullo Jure expressa reperiatur, ut probare conantur ex solutione textuum Juris in contrarium allegatorum. Ex quo concludunt, homicidium factum ad necessariam defensionem bonorum temporalium magni momenti non inducere Irregularitatem, hoc ipso, quod fiat absque omni delicto, cum res suas defendere, & vim vi repellere, cuilibet a natura sit permissum *l. 1. §. Vim vi. ff. De vi armat. & c. Olim causam. 12. De Restitut. spoliat. cum similibus*; prout tenet Suarez *disp. 46. De Censuris. sect. 2. num. 4.* Filliucius *Tr. 20. n. 150. & seqq.* Lessius *l. 2. De Justit. & Jur. c. 9 dubit. 11. n. 73.* Castropalao *disp. 6 de Censur. punct. 15. §. 8. n. 7.* Alphonsus de Castro, Petrus Navarrus, Coninch, & alii ab ipsis citati.

Verum a priori sententia, quam etiam posterioris Auctores, ac præsertim Filliucius & Suarez, fatentur esse communem, non videtur facile recedendum: tum quia Jus inter homicidium publica, vel privata auctoritate factum, quantum ad incurrendam Irregularitatem, nullibi distinguit: quinimo, si hæc distinctio ali-

quan-

quando a Jure fuisset intenta, & approbata, superflue postmodum laborasset Concilium Generale Viennense, relatum *cit. Clem. un. De Homicid.* dum præter homicidium mere casuale (quod jam exceptum fuerat *c. Hi, qui arbores. dist. 50. & c. Dilectus. cum seqq. De Homicid.*) specificavit alios casus particulares, in quibus ex occisione, vel mutilatione hominis non incurritur Irregularitas; si nempe furiosus, infans, vel dormiens hominem mutilet, vel occidat, aut si mortem aliter vitare non valens suum occidat, seu mutilet invasorem; nam omnia hæc ad homicidium privata auctoritate, & absque culpa perpetratum spectare dignoscuntur; tum quia etiam in homicidio, ob defensionem rerum suarum inculpate facto, intervenire defectum lenitatis, & perfectæ repræsentationis mansuetudinis Christi negari non potest, simulque patet, necessitatem tuendæ propriæ vitæ esse strictissimam, longeque graviores præ necessitate tuendi bona temporalia, quæ sunt ordinis multo inferioris, ac *res viles* & transitoria merito appellantur *c. Suscepimus. De Homicid.* Unde mirum non sit, quod casus ille fuerit exceptus ab incursione Irregularitatis, non item iste: & si in hoc Conditor Canonis idem fieri voluisset, potuisset & hunc expressisse, prout in simili argumentatur Pontifex *c. Inter corporalia. De Translat. Episc.* tum tandem, quia ita observat Stylus Curiaë Romanæ, qui jus facere dignoscitur, & de quo testatur ipsemet Filliucius *loc. cit. n. 149.* citans Navarrum *c. 15. Manual. n. 5.* sicut & in *c.*

Signif.

Significasti. De Homicid. Presbyter Ecclesiæ censetur irregularis, eo quod lethaliter percussit maleficum, Eucharistiam cum Altarium ornamentis, & libris Ecclesiasticis auferentem.

Additio.

* His tamen non obstantibus contraria Sententia, quæ tenet, irregularitatem ratione homicidii ex defectu lenitatis non incurri exinde, supposito, quod bona fortunæ fuerint magni momenti, sed præcise tunc, quando infertur mors, seu mutilatio auctoritate publica, defenditur ut adhuc vere probabilis, & in praxi tuta in ipso Jure Canonico præsentis Auctoris *l. 5. Decr. tit. 12. §. 4. an. 158.* ubi etiam fundamenta, quæ huic obstare videntur, solide solvuntur. Idem tenet Schmalzgruber *l. 5. Decr. tit. 12. n. 65.* & apud eundem Julius Clarus, Farinacius, Bonacina, Gaill, Franciscus Schmier, Kœnig, Gonzalez, ac plures alii. *

66. CONCL. VII. Tandem, si quis in bello mere defensivo ad Patriam a violenta hostium aggressionem liberandam ex obligatione Charitatis, aut Pietatis pugnet, hostemque meræ defensionis causa mutilet, vel occidat, non incurrit irregularitatem. Ita Pirhing. *tit. de Homicid. n. 115.* Herincx *cit. n. 149.* Suarez & alii. Ratio est: tum quia bonum commune est præstantius privato: tum quia in tali casu etiam propria vita periclitatur, simulque vim vi repellere omnia Jura permittunt.

67. Cæterum loquendo de Clericis, Doctores admittunt hoc dumtaxat in casu inevitabilis

necessitatis, & quando per solos Laicos Ecclesia, vel Patria sufficienter defendi non potest: alioquin autem Clericus pugnans etiam contra inimicos Nominis Christiani, si quemdam interficiat, censetur irregularis c. *Petitio. De Homicid* Nam specialiter *Clericatus officium eos reddit inhabiles ad pugnandum*, ut dicitur c. *Ex multa §. fin. De Voto. juncto can. Clerici. & seq. 23. q. 8.* & arma Clericorum sunt lacrymæ arg. can. *Si quis vult. dist. 36. & can. Convenior 23. q. 8. cum concordantiis.*

A P P E N D I X.

In qua compendiose recapitulantur dicta præcedentia, & exinde succincte resolvuntur aliqui casus ad utilitatem Confessoriorum.

S U M M A R I U M.

- * *Recapitulantur succincte dicta priora. Addit. I.*
- * *Datur instructio Confessario, si talis casus occurrat. Addit. II. & III.*
- * *An quis sit irregularis, si alius fuerit occisus sub rixa, non quidem a se, sed ab aliquo suorum commilitonum? Addit. IV.*
- * *Quid de suadente puella procuracionem abortus? Addit. V.*
- * *Quid de occidente alium ex improvviso sub venatione? Addit. VI.*
- * *Quid de Clerico militibus indicante latentem hostem? Addit. VII.*

• *Quid*

* *Quid de eodem, Judici Laico quosdam per-
versos, qui exinde ad mortem condemnan-
tur, manifestante? Addit. VII. § IX.*

Additio.

ANTE omnia Confessarius I. Attendat ad
discrimen inter Irregularitatem ex delicto
& inter Irregularitatem ex defectu lenitatis.
II. Curet bene imprimi suæ memoriæ ad-
ducta superius crimina, ob quæ incurritur
Irregularitas ex delicto, & actus, propter quos
contrahitur Irregularitas ex defectu lenitatis
conformiter dictis n. 44. III. Habeat pro re-
gula universali, quod Irregularitas nulla sive
ex delicto, sive ex lenitatis defectu incurra-
tur, nisi in casibus a Jure expressis, nec va-
leat fieri forsan ex aliqua paritate in his odio-
sis extensio de materia in jure expressa ad non
expressam. *c. Is qui. 18. De Sent. Excomm. in 6.*
IV. Recolligat ex dictis, quod Irregularitas
ex delicto non contrahatur, nisi actus, ex
quo sequitur Irregularitas, sit mortaliter pec-
caminosus; unde, quod excusat a gravitate
peccati, etiam excusat ab Irregularitate. V.
Quod si dubium sit, num quis propter suam
actionem hic, & nunc sit irregularis, sive sit
dubium juris, sive facti, si illud post debitam
indagationem vinci nequeat, non teneatur
quis se gerere tanquam irregularem, neque in
foro interno neque in externo, excepto dubio
facti de homicidio, de quo specialia. Et hinc *

Addit.

Additio II.

* Quando in Confessionali proponitur casus Irregularitatis in puncto homicidii, vel mutilationis, tunc I. Si casus est dubius, attendat Confessarius, num sit dubium juris, vel facti? Si est dubium invincibile ipsius juris, resolvat, talem non esse obligatum se gerere tanquam irregularem: cum id in nullo Jure sit expressum, uti recte observat præter alios quamplures Schmalzgrueber l. 5. Decr. tit. 12. n. 240.

Quod si dubium fuerit facti, Confessarius attendat ulterius II. Num pœnitens suus dubitet, an nimirum aliquod homicidium vere contigerit, nec ne? vel utrum sciens homicidium esse perpetratum, solummodo dubius hæreat, an per actionem suam efficaciter influxerit in illud, vel non? In Primo dubio poterit denuo resolvere in favorem pœnitentis: in secundo autem dubio facti tenetur talis pœnitens se gerere tanquam irregularem, supposito, saltem quoad hunc casum, quod dubium illud sit de occisione & non præcise de mutilatione cap. 12. De Homicid. Videatur Sporer Tr. 5. in Decalog. c. 3. Præsertim a n. 129. ac seqq. III. Quod si constaret, pœnitentem influxisse suo modo in occisionem vel mutilationem alterius hominis, ulterius advertat Confessarius, num quæstio moveatur de Irregularitate contrahenda ex defectu præcise lenitatis, vel num de Irregularitate ex delicto? Si prius, poterit consolationi esse sententia gravium Doctorum asserentium

Anacl. Reiffenst, Theol. Tom. VI,

tium tanquam probabile, & in praxi tutum, nullam Irregularitatem ex defectu lenitatis contrahi, nisi homicidium, vel mutilatio fuerint facta auctoritate publica (uti contingit in iudiciis occidendo malefactores, & in bello iusto offensivo trucidando hostes sese opposcentes) qua auctoritate publica deficiente pariter non adesset Irregularitas, si nullum simul intercesserit in ista occisione, vel mutilatione delictum. Quod si vero intervenisset aliquod delictum, jam questio non amplius moveretur de Irregularitate ex defectu, sed ex delicto: Pro quo *

Additio III.

* Confessarius notet IV. Num actio, ex qua sequitur mors, vel mutilatio alterius, fuerit grave peccatum, vel non? si non, resolvat conformiter dictis, Irregularitatem ex delicto nullam fuisse contractam. Quod si vero peccatum fuerit mortale, advertat V. ad motivum prohibendi talem actum: nam, si actus aliquis propterea graviter est in Jure prohibitus Clericis, quia saepe talis actio conjungitur cum morte alterius, tunc ille, cui graviter talis actus est interdictus, eundem nihilominus deliberate exercens incurrit Irregularitatem, sive in modo influendi in mortem vel mutilationem, culpam tantum venialem, vel etiam omnino nullam commiserit: tales enim actiones chirurgicae, quae contingunt in mutilatione, scissione, & adustione sunt Clericis graviter prohibita. Quando vero non ex hoc fine, & motivo determinato actus prohibetur, tunc non solum actus ipse, ex quo mors, vel mutilatio sequi-

Appen

sequi
mort
ad ho
namu
tari
nis,
quid
men
dend
ars
& inc
dicta
sub
temp
a ple
cam
circu
ratio
sicqu
volu
sertin
pertr

*
tur c
I.
suis
cidit
ubi p
que p
pauci
bi tan

sequitur, sed etiam modus influendi in eandem mortem &c. debet esse graviter peccaminosus ad hoc, ut contrahatur Irregularitas. E. g. ponamus: Petrus alias rixis non deditus se voluntarie inebriat usque ad privationem usus rationis, ibique occidit Paulum: in illo casu Petrus quidem graviter peccat se inebriando, non tamen contrahit Irregularitatem in ebrietate occidendo; quia ex una parte ebrietas non est, uti ars exercendi chirurgiam quoad aduersionem, & incisionem, Clericis specialiter in Jure interdicta ex hoc determinato motivo, ne contingat sub eadem aliquod homicidium: ex altera autem parte modus influendi in dictam occisionem a plene ebrio commissam non est graviter peccaminosus, utpote cum homicidium in his circumstantiis nullatenus ab adhuc compote rationis fuerit prævium in se, vel in sua causa, sicque nec directe, nec indirecte censeatur voluntarium. Videatur Sporer *loc. cit.* præsertim n. 287. ac seqq. accurate hanc materiam pertractans. *

Additio. IV.

* Porro ex dictis hic, & præcedenter eruuntur casus sequentes.

I. Petrus adhuc studiosus, de nocte cum aliis suis commilitonibus obambulans, in platea incidit in nonnullos milites alias sibi infensos, ubi post plura verba injuriosa, communi utriusque partis cooperatione venit ad arma, non paucis utrinque vulneratis. Petrus videns, sibi tanquam causæ primariæ omnia mala esse im-

putanda, fuga se subducit, studia in alia profecturus Universitate. Subinde absolutis alibi studiis intendit recipere Sacros Ordines, quærens ex Confessario, an liceat? Resp. I. Petrum ante omnia esse interrogandum, num aliquis militum ex accepto a se, vel aliis vulnere obierit, nec ne? si nullus fuit exinde mortuus, vel mutilatus, utique poterit recipere Sacros Ordines; alias vero non citra dispensationem, quamvis miles non ab ipso, sed ab alio suorum commilitonum occisus fuisset. Vide dicta n. 52. *

Additio V.

* II. Titius committit ut Studiosus fornicationem, & postea, ne cum puella coram saculo prostituatur, efficaciter suadet huic exinde gravidæ procreationem abortus. Post tempus pœnitentia ductus cupit fieri Clericus; quærit autem antecederet ex Confessario, num non impediatur per aliquam Irregularitatem, Resp. eundem, nisi denuo ante applicationem dissuaserit per efficacia motiva, ab Ordinum susceptione impediri per contractam Irregularitatem, si puella, juxta consilium suum actualiter applicando media expulsiva, abortum fœtus animati procuraverit, effectu expulsionis fœtus secuto. Dixi noranter *fœtus animati*: ubi nota ex dictis *Tr. 9. dist. 3. q. 3.* fœtum censere animatum quadragesimo post conceptionem die, si fuerit masculus, octuagesimo, quando extitit fœmella. Dum autem nescitur, num fœtus fuerit masculus vel fœmella, S. Pœnitentiaria teste Sporer *Tr. 4. Theol. Sacram. c. 4. ad initium*

tium p
eundo
teria
tus v
nis d
gular
sit ali
valet
si pue
dubit
sicque
vincit
homie
est co
lation
sioner
an ev
ad hu
vel n
gerer
Vide
sect.

* I
adhuc
mam
dume
vel in
mno
exinde
Quær
Resp.

tium præsūmūt fuisse masculum : alii vero apud eundem Auctorem mitius sentiunt in hac materia odiosa. Quod si effectus expulsionis fœtus vel omnino non, vel saltem ante animationis diem fuerit subsecutus, non censetur irregularis. Quando dubitatur, an vere subsecuta sit aliqua fœtus animati expulsio, vel non, nec valet aliunde deveniri in notitiam rei, puta, si puella interea fuerit mortua &c. poterit talis dubitans se gerere tanquam non irregularem, sicque suscipere Ordines; utpote vere, & invincibiliter dubitans, num a parte rei aliquod homicidium fuerit factum, nec ne: ubi melior est conditio possidentis. Quod si sciret ex relatione puellæ, vel aliunde, contigisse expulsionem fœtus jam animati, dubitaret autem, an evenerit vi efficacis alias medicinæ, quam ad hunc finem suaserat, seu dederat puellæ, vel num ex alia causa accidentali, teneretur se gerere tanquam irregularem conformiter dictis. Vide Sporer *loc. cit.* & in. *Decalog. Tr. 5. c. 3. sect. 5. **

Additio VI.

* III. Paulus Clericus in comitatu fratris sui adhuc sæcularis vadit cum sclopeto in proximam sylvam, ut recreationis causa latentes in dumetis feras trajiciat: atq̃, nescio quo casu, vel incuria (necdum tamen mortaliter peccaminosa) exoneratur sclopetum, & occiditur exinde frater sæcularis, vel alius pertransiens. Quæritur, an dictus Clericus sit irregularis? Resp. negative: non enim contraxit Irregulari-

tatem ex defectu lenitatis; quia actus ille occisivus nec fuit deliberatus, nec publica auctoritate factus. Neque incurrit Irregularitatem ex delicto, utpote quæ infligitur ob peccatum mortale, quale in præsentī non intervenit. Dices: Clericus quoad aduersionem, & incisionem exercens artem Chirurgiæ peccat, & subsecuta alterius morte incurrit Irregularitatem, quamvis omnem adhibuerit in præcavendo periculo diligentiam; ergo etiam pari modo exercens venationem, quoniam etiam venatio, uti Chirurgia, est Clericis prohibita *c. 1. & c. 2. De Clerico venatore*. Resp. negando confessionem; nam *in primis* Clericis in citatis Capitulis tantum prohibetur venatio clamorosa, & tumultuosa, non autem quieta, & moderata, qualis erat in præsentī. Deinde *secundo* etiam venatio clamorosa prohibetur solum, quia videtur esse contra honestatem Clericalem, econtra Chirurgia quoad aduersionem, & incisionem, quia est periculosa, & non raro induciva mortis: similia autem ultima Clericis ita prohibentur, ut etiam irregularitas contrahi censeatur, quamvis casu, & facta omni præcautione contigisset homicidium, non autem sic priora, Videatur Jus Canonicum *l. 5. Decr. tit. 12. §. 5.* præsertim *n. 201.* *

Additio VII.

* IV. Milites Defensores Patriæ tempore belli resciant secure, in pago vicino nonnullos ex hostibus existere, quos obruere quidem conantur, ast hi videntes in vicinia copiosum militem

App
lite
bus
Q
loc
nes
dep
anx
fest
dub
pub
len
occ
mo
Ref
neu
est
con
bus
dur
tur
mo
just
non
Vic
§
con
aut
stan

*
fos
mag
pub

litem tanquam viribus impares, partim in domibus partim in proxima sylva sese absconderunt. Quare Præfectus militum severe ex Parocho loci interrogat, ubinam hostes lateant, qui omnes manifestat fideliter, hincque multi ex illis deprehensi, truncati fuere. Parochus exinde anxius quærit ex Theologo, num per hanc manifestationem contraxerit Irregularitatem? Ratio dubitandi est, quia alias etiam, dum auctoritate publica occiduntur malefactores, ex defectu lenitatis contrahitur Irregularitas non solum ab occidentibus, sed etiam a consulentibus, vel alio modo efficaciter influentibus juxta communem. Resp. tamen, hoc non obstante, Parochum neutiquam contraxisse Irregularitatem. Ratio est: quia in bello justo etiam offensivo soli illi contrahunt Irregularitatem, qui propriis manibus occidunt, vel mutilant, non autem (sicuti dum auctoritate publica malefactores puniuntur pœna mortis) ipsimet hortatores, vel alio modo influentes; quoniam in ordine ad bellum justum id non exprimitur, Irregularitas autem non incurritur, ubi nil est expressum in Jure. Videatur Jus Canonicum *l. 5. tit. 12. n. 117. § seqq.* secus haud dubie sentiendum foret, conformiter dictis *qu. 4. n. 51.* si quis mandaret, aut cooperaretur ad occisionem aliquam injustam, puta in bello manifeste injusto. *

Additio VIII.

*. V. **Cajus** Clericus nescit quosdam perversos homines in occulto plura gravissima crimina magiæ, & latrocinii in maximum totius Reipublicæ præjudiciū perpetrantes; ideoque

Cajus ad ista mala Reipublicæ tam pernicioſa avertenda, quæ alia via impediri poſſe prudenter ſperari non poteſt, id manifeſtat Judici ſæculari, qui facta inquisitione, pluribus præſumptionibus, & indiiciis gravatos incarceration, torturæ ſubjicit, ac demum conſeſſos, & conſictos morti adjudicat. Quæritur, utrum Cajus ſit irregularis? Ratio dubitandi eſt: quia etiam denuntians furem, qui extraneo v. g. centum florenos abſtulit, ſit irregularis, ſi exinde fur ſuſpendatur. Hoc tamen non obſtante Reſp. Cajum non eſſe factum irregularem. Ratio eſt: partim quia denuntiat non ſolum de præteritis criminibus, ſed quoniam periculum eſt etiam in futurum, cui periculo aliter (uti ſuppono) prudenter caveri nequit. partim quia hæc crimina Reipublicæ ſunt valde pernicioſa, & hinc delatio eorum in Jure a pœnis pronuntiatur immunis c. 8. *De Accuſat.* Quoad illum, qui denuntiat furem, non eſt paritas; quia damnum iſtud per furtum non fuit illatum bono publico, ſed tantum homini privato, & quidem extraneo, cui periculo in futurum ordinarie ſufficienter præcaveri poteſt, ſi moneatur ille, cui res ablata eſt, ut accurate ſua cuſtodiat &c. Vide Covarruviam, Layman, Barboſam & alios apud Schmalzgrueber l. 5. *Decr. Tit. 12. n. 116. **

Additio IX.

* VI. Porphyrius adhuc Laicus caſu præſens erat, quando Andreas ab altero fuit occiſus; quod Judex inquirens in Auctorem homicidii
aliun-

Qua

aliu
sub
pro
que
pœ
rius
Car
xer
cro
ren
hau
ſang
con
jam
qua
ſtin
gul
teſt
tem
Tit.
ac J

Qu

68.
69.
70.
71.

72.

aliunde rescit: quare eundem tanquam suum subditum compellit agere testem contra reum, prout etiam juratum præstitit testimonium, atque dictus reus convictus, & confessus debitas pœnas dedit, capite plexus. Subinde Porphyrius aspirans ad Clericatum quærit ex aliquo Canonista, num per illud testimonium contraxerit Irregularitatem; ex qua a receptione sacrorum Ordinum impediatur? Resp. Si ad ferendum testimonium fuit compulsus (prout haud dubie a Judice sæculari etiam in causa sanguinis, exigente sic necessitate boni publici, compelli possunt Laici, non autem actuales jam Clerici) si, inquam, fuit Porphyrius tanquam adhuc Laicus compulsus ad ferendum testimonium, is propterea nullam incurrit Irregularitatem: secus, si voluntarie egisset talem testem; nam tunc voluntarie influeret in mortem alterius. Videantur Jus Canonicum n. 5. Tit. 12. n. 105. & Schmalzgrueber ibidem n. 121. *4c seqq.*

Q U Æ S T I O V.

Quis possit dispensare in Irregularitatibus?

S U M M A R I U M.

68. Irregularitas tollitur per dispensationem,

69. Causa ejus perdurante.

70. Papa dispensat in omni Irregularitate.

71. Episcopi, in quibus Irregularitatibus dispensent?

• Id ulterius exemplificatur. Addit. I. & II.

72. Quid de Capitulo, Sede vacante?

73. *Praelati Regulares, in qua Irregularitate dispensent cum suis Subditis?*

74. *Quid de Superioribus Localibus? cum Add.*

75. *Limitatio præmissorum, cum Addit.*

76. *Forma dispensandi super Irregularitate.*

* *An regulares in ea dispensare valeant quoad
Seculares? Addit. I. & II.*

* *Ad quem debeat dirigi Supplicatio pro impetran-
da dispensatione circa Irregularita-
tem? Addit. III.*

68. **NOTANDUM**, quod Irregularitas tollatur per dispensationem, non autem per absolutionem, prout tenet communis Doctorum. Siquidem absolutio est actus iustitiæ, in quo terminatur causa, & iudicium? dispensatio autem est exemptio quædam a lege communi; atqui Irregularitas est mera inhabilitas ad Ordines tum suscipiendos, tum exercendos, & contrahitur quandoque absque ullo delicto: & consequenter in eam proprie cadit dispensatio, non autem absolutio.

69. Et hoc insuper intelligendum est, causa Irregularitatis perdurante: alioquin enim cessante causa Irregularitatis ex defectu, cessat etiam per se ipsam Irregularitas, neque opus est alia dispensatione. Sic, qui est irregularis ex defectu legitimæ ætatis, litteraturæ, aut infirmitatis, adveniente legitima ætate vel scientia aut cessante infirmitate sua, potest ordinari

dinari, aut Ordines susceptos exercere, absque ulla alia dispensatione. Hoc prænotato, sit

70. CONCL. I. Summus Pontifex habet Potestatem ordinariam, & universalem dispensandi in omni Irregularitate, Ita omnes Doctores Catholici. Ratio est; quia omnis Irregularitas est de Jure duntaxat humano Ecclesiastico; atqui Papa de plenitudine potestatis habet facultatem dispensandi supra omne Jus Ecclesiasticum, arg. c. *Proposuit. De Concess. Præbendæ.* ibi: *Qui secundum plenitudinem potestatis, de jure possumus supra Jus dispensare; ergo.*

71. CONCL. II. Episcopi potestate ordinaria possunt dispensare in omnibus Irregularitatibus ex delicto occulto provenientes, excepta ea, quæ oritur ex homicidio voluntario directe intento, & exceptis aliis deductis ad Forum contentiosum. Ita novissime Eisdem concessum est in Concilio Trid. Sess. 24. de Reformat. c. 6, ubi dicitur; *Liceat Episcopis in Irregularitatibus omnibus, & suspensionibus, ex delicto occulto provenientes, excepta ea, quæ oritur ex homicidio voluntario, & exceptis aliis deductis ad Forum contentiosum, dispensare.* Et hanc quidem facultatem dispensandi, cum sit defacto jure ordinario annexa muneri Episcopali, posse Episcopum committere alteri, recte observant Doctores.

Additio I.

* Dicitur notanter I. Episcopi possunt dispensare potestate ordinaria quoad Irregularitates pro-

provenientes ex delicto: nam secus vi proxime citati textus Concilii Tridentini statuendum, si contraheretur aliqua Irregularitas ex defectu lenitatis. De quo vide Sporer *tr. 5. in Decalog. c. 3. n. 240.* § 241, Dicitur notanter II. *Quoad Irregularitates ex delicto occulto*: nam si foret aliquod delictum publicum, vel ad forum contentiosum deductum, nequirent potestate ordinaria dispensare Episcopi, prout denuo eruitur ex textu. Vocatur autem *occultum* in præsentī illud, quod sit paucis, puta, quatuor, vel quinque tantum præsentibus, quibus solummodo vere notum est illud crimen, quamvis apud plures cæteroquin talis possit esse aliquo modo suspectus de eodem, quod non obest occulto. Deductum vero *ad forum contentiosum* censetur quidpiam tunc, quando sit contestatio litis, & non antea. Videatur Jus Canonicum *l. 5. Decr. Tit. 12.* Dicitur notanter ulterius III. *Excepto homicidio voluntario directe intento*; nam in Irregularitate ex homicidio etiam occulto (secus dic, si tantum fuerit occulta mutilatio) nequit vi Concilii Tridentini dispensare Episcopus, si homicidium directe fuerit intentum.*

Additio II.

* Ubi ad tollendam omnem æquivocationem ex meo libello: *Succincta Declaratio Propositionum damnatarum* &c. intitulo *part. 2. c. 4. §. 3. n. 91.* adverti debet, posse aliquod homicidium directe intendi vel tanquam finem, vel tanquam medium. Homicidium directe
in-

intenditur *tanquam finis*, si intentum seu finis est *occidere*, quod ut fiat, conquiruntur media: sic contingit, quando e. g. puella gravida sumit medicinam expulsivam fœtus animati, ut sequatur abortus. Homicidium vero directe intendi censetur *ut medium*, quando per talem actionem, ex qua subsequitur certo ipsum homicidium, intenditur alius finis; sic eveniret, si puella gravida sumeret medicinam moraliter certo procurativam abortus fœtus animati ex eo fine, ut nimirum exinde evitet *infamiam*. Utrobique autem nequit dispensare Episcopus, sive subsecuta mors intendatur directe *ut finis*, sive *ut medium*. Quod si mors neque directe *tanquam medium*, neque directe *ut finis* intendatur, potest dispensare Episcopus quantum ad Irregularitatem: e. g. si Clericus in incisione, vel adustione vellet curare infirmum, exinde tamen fuisset mors infirmi subsecuta. *

71. Addit cæteroquin circa dictam materiam Barbosa in *Collectaneis ad cit. locum Concilii Trid. n. 4.* citans plures alios Auctores, etiam Capitulum Sede vacante habere præfatam facultatem dispensandi, a Concilio Trid, *loc. cit.* concessam Episcopis.

73. CONCL. III. Prælati Regulares possunt cum suis subditis, ex specialibus privilegiis, dispensare in omni ferme Irregularitate, excepta illa, quæ orta est ex homicidio voluntario, bigamia, & mutilatione. ita Generalibus, & Provincialibus Ordinum Mendicantium, & Communicantium in privilegiis eorum, concessisse Sixtum IV, refertur in *Compendio Pri-*

Privilegiorum Fratrum Minorum *. *Dispensat. n. 9. & 12. ac tradit Herincx disp. 6. de Censuris Eccles. n. 192. & alii.*

74. Eandem facultatem dictus Sixtus IV. concessit etiam Prioribus conventualibus Ordinis Prædicatorum, & eorum Vicariis; prout habetur in Bulla, *Regiminis universalis. §. 4. (ac refertur Tom. 1. Bullarii Romani. Constit. 7. dicti Pontificis)* & vulgò *Mare Magnum Prædicatorum* appellatur. Unde merito inferunt Auctores, quod etiam Prælati, seu Superiores Locales Regularium, communicationem Privilegiorum habentium, atque eorum vicem gerentes, possint cum suis subditis, etiam hospitibus ac Novitiis dispensare in Irregularitatibus, ut supra; dummodo hæ per Regulam, Statuta, vel alias non sint specialiter reservatæ Prælato superiori. Bernard. Sannig tom. 3. *Theol. Scotist. Tract. de Censuris. dist. 3. quest. ult.* Pellizarius tom. 2. *manual. Prælat. Tract. 9. c. 3. n. 102. & rursus n. 136.* ubi hoc speciatim docet de Irregularitate proveniente ex eo, quod quis Censura Ecclesiastica irretitus celebraverit Divina; & alii Canonistæ Regulares passim.

Additio.

* Item dispensat Prælatus Regularis cum subdito in Irregularitate proveniente ex defectu natalium, quamvis dicta Irregularitas non annumeretur Irregularitatibus ex delicto, sed ex defectu. Quinimo memorata Irregularitas tollitur per ipsam Professionem Religiosam. c. 1.

De

Qua

*De
sper
ver
has
lis i
spec
tene
cum
Gau
Gen*

*7
tant
illa,
con
miæ
exci
Bull
Tom
cis,
pata
nistr
que
dicta
con
ritas
sit a
cessa
fectu
inta
non
cert
spec*

De Filiis Presbyt. citra ulteriorem aliquam dispensationem: ast tantum quoad *Ordines*, non vero quoad *Prelaturas*; quamvis etiam quoad has dispensare possit Generalis, aut Provincialis in Capitulo Generali, aut Provinciali respective, seu in intermedio, & non alias juxta tenorem Bullæ Gregorii XIV. quæ incipit, *Circumspecta* &c. Ita fuse cum Herincx noster Gaudentius Kerchove in Comment. in Statuta Generalia cap. 7. §. 2. n. 1. & seqq. *

75. Additur autem in data Conclusionē notanter, *in omni ferme Irregularitate, excepta illa, quæ &c.* Nam inprimis Irregularitas contracta ratione homicidii voluntarii, bigamiæ, & mutilationis membrorum, expresse excipitur a Sixto IV. tum *loc. cit.* tum in alia Bulla, *Regimini Universalis*. (itidem recitata Tom. 1, Bullar. Roman. Const. 6. dicti Pontificis, ac *Mare Magnum FF. Minorum* nuncupata) in qua Generali, ac Provincialibus Ministris ejusdem Ordinis FF. Minorum, ipsorumque Vicariis pro tempore existentibus supra dictam facultatem dispensandi cum suis subditis concessit. Deinde hinc excipi debet irregularitas ex defectu animi proveniens; ut si quis sit amens, furiosus, aut patiens defectum necessariæ scientiæ, item ea, quæ oritur ex defectu corporis, ætatis, aut hujusmodi. Nam in talibus, quamdiu durant ejusmodi defectus, non posse dispensare Prælatos Regulares, est certum, ac extra controversiam. Idem respectu Prælatorum localium dicendum de illis
Irre.

Irregularitatibus, quarum dispensatio expresse reservata fuit Prælato superiori.

Additio.

* Dices. Episcopi juxta dicta possunt cum suis subditis dispensare in Irregularitate proveniente ex homicidio occulto saltem casuali; ergo etiam Regulares Prælati habentes quasi potestatem Episcopalem idem poterunt cum suis Religiosis. Resp. concedendo totum. Quinimo Auctores multi Regulares adhuc plus concedunt hac in parte Prælati Regularibus, quam Episcopis, subjungentes, quod dicti Prælati, quamvis vi concessionis Sixtinæ nequeant dispensare cum suis Religiosis, quoad Irregularitatem ex homicidio occulto directe intento exortam, id tamen valeant vi concessionis Martini V. & aliorum Pontificum: prout ex Rodriquez, Miranda, Portell, Hyacintho Donato, Castropalao, & aliis annotatur in *Jure Canon. l. 5. Decret. tit. 12. n. 228. & tit. 37. §. 4. præsertim. n. 97.* atque sic etiam docet Kazenberger in *Decalog. Patris Sporer c. 3. sect. 4. n. 167. & 168.* qui novissimus Auctor *loc. cit.* insuper adhuc notanter superaddit, posse Generales, vel Provinciales non quidem semper, sed certo tempore, id est, *die Lune post primam Dominicam Quadragesimæ* per se, vel per alios a se deputatos e. g. per Superiores locales imposita condigna satisfactione, pro foro Conscientiæ dispensare, etiam extra Sacramentum Pœnitentiæ, cum suis subditis in omnibus omnino Irregularitatibus

bus ex delicto etiam publico, puta, voluntario publico homicidio, vel mutilatione, quin etiam ratione bigamiæ contractis ob indefinitam concessionem Pauli III. Bulla: *Exponi nobis* &c. datam Benedictinis Vallisoletanis, in quo privilegio participant Regulares Mendicantes. Dictum Privilegium refert quoque La Croix Tom. 8. Lib. 7. n. 460 uti & aliud concessum a Sixto IV. in simili Carthusianis. Ulterius circa hanc materiam videri etiam poterunt Elbel. *De Sacramentis. part. 3. Conferent. 20. n. 474.* & apud Pichler L. 5. tit. 12. n. 35. Layman lib. 3. tract. 3. part. 3. cap. 12. Assert. 7. n. 4. *

76. Cæterum adhuc ante finem hujus Quæstionis sciendum, quod pro impetranda dispensatione super Irregularitatibus nulla sit præscripta certa forma verborum, sed sufficiat quæcunque, dummodo significet, Irregularitatem auferri. Communiter autem usurpatur ista forma: *Dispenso tecum super Irregularitate, quam contraxisti ob celebrationem Divinorum in statu excommunicationis v. g. aut ob hanc, vel illam causam (exprimendo hujusmodi causam) Quod si dubium sit, an quis Irregularitatem incurrerit: additur: Si forte eam incurristi.*

Additio. I.

* Quæres I. An Regulares Mendicantes, sicuti possunt sæculares absolvere a multis Censuris, ita etiam valeant cum ipsis dispensare in aliquibus Irregularitatibus? Resp. non deesse

M

Docto.

Anacl. Reiffenst. Theol. Tom. VI.

Doctores apud Kazenberger *loc. cit.* n. 170. qui cum Passerino, & nostro Portell, accum Appollonio Holzman *Tom. 1. pag. 3. n. 330.* negant. Is tamen cum Sannig, Rodriquez, Bassæo, Sayro, & Henriquez affirmat, nimirum posse Regulares Mendicantes in foro conscientie dispensare super omnibus illis Irregularitatibus ex delicto occulto provenientes, super quibus potestate ordinaria possunt Episcopi. Conantur assertionem suam probare ex concessione Pauli III. in Bulla: *Cum inter cunctas.* Vide Kazenberger *loc. cit.* ubi etiam solutam invenies aliquam objectionem. *

Additio II.

* Cæterum, cum hæc Bulla Pauli III. tantum (uti notat Holzman hic) loquatur de potestate NB. *absolvendi a Censuris*, & aliis pœnis Ecclesiasticis; *Irregularitas* autem qua talis (principaliter saltem) potius per *dispensationem* quam *absolutionem* tollatur; hinc alio medio hanc resolutionem Antonius a Spiritu Sancto in *Directorio Regularium. part. 1. Tract. 2. disp. 2. sect. 2. n. 65. & seqq.* taliter probat: Regulares dispensare possunt cum Sæcularibus in omnibus Irregularitatibus, in quibus Episcopus potest Jure ordinario, prout concessit Sixtus IV. & confirmavit Julius II. in sua Constitutione: *dum ad sacrum Ordinem Minimorum.* relata apud Peyerini in Constitutione I. Julii II. sed Episcopus Jure ordinario potest dispensare in omnibus Irregularitatibus, ex delicto occulto provenientes, excepta

ea, quæ oritur ex homicidio voluntario, uti
ostensum jam fuit supra n. 71. ergo etiam eo-
dem modo cum secularibus possunt dispensare
Regulares (supple) privilegiati, saltem ex-
cepto voluntario homicidio, directe intento.*

Additio III.

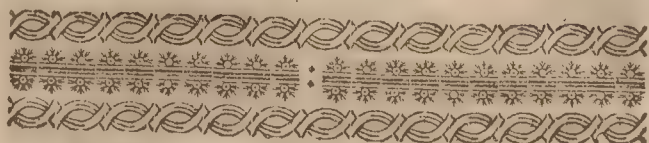
→ Quæres II. Ad quemnam Romæ Supplicæ
dirigi debeat, si petatur ab aliquo sæculari per
Confessarium dispensatio in Irregularitate ob
homicidium contracta? Ante Responſionem
notet I. Confessarius, num homicidium vere
fuerit deliberatum, vel indeliberatum conse-
quenter nec indigens dispensatione Papæ, de
quo antecederet. Notet II. ex dictis, Epi-
scopum de potestate ordinaria non posse di-
spensare quoad Irregularitatem contractam ex
homicidio directe intento, quamvis delictum
fuerit occultum. Secus valde probabiliter
sentiendum, si illud tantummodo fuerit indi-
recte intentum, & simul occultum, vel si
fuiſſet occulta mutilatio etiam directe intenta.
Notet III. dicta priora, quandonam censeatur
Irregularitas occulta, & ad forum contentio-
sum necdum deducta? H. N. Resp. I. Si deli-
ctum sit adhuc occultum, nec ad forum con-
tentiosum deductum, poterit in contracta Irre-
gularitate dispensare Sacra Pœnitentiaria, quæ
dispensatio fit gratis, siue petatur quoad Or-
dines recipiendos, siue quoad susceptos ex-
ercendos, dummodo præter delictum oc-
cultum etiam adsit gravis causa dispensandi,
in ipsa Supplicæ exprimenda. Ita noster Tibur-

tius Navarrus Pœnitentiarius Apostolicus *part. 3. Manuductionis cap. 6. Resp. Supplicæ ad Eminentissimum e. g. Cardinalem supremum Pœnitentiarium dirigenda succincte sic instrui poterit.*

Eminentissime, & Reverendissime Domine, Domine.

N. Sacerdos, vel Diaconus vel Laicus, (nam ponitur status ejus, non tamen exprimitur verum nomen, & cognomen in delicto occulto, sed vel fictum, vel nullum apud S. Pœnitentiarium) *contraxit Irregularitatem ex homicidio occulto ob talem causam N. (hic adducitur, quare alterum occiderit) perpetrato, & quia ab exercitio Ordinum citra grave scandalum abstinere non potest (Si ex alio gravi motivo petat dispensationem, vel quoad receptionem, vel quoad exercitium SS. Ordinum, illud exprimat) hinc humillime supplicat pro dispensationis remedio. Quam gratiam DEUS &c. Respond. III. Si delictum sit publicum, aut Irregularitas proveniat ex defectu lenitatis, recurrendum erit ad Datariam, atque ibidem debet dari certa taxa pecuniaria pro qualitate, & gravitate delicti, aut defectus, prout desuper a Procuratore aliquo generali Ordinis, aut ab Agente poteris instrui. Ubi insuper adverte, quod dispensatus ad Ordines non illico censeatur exinde dispensatus quoad Beneficium, nisi quoque in ordine ad hoc in Memoriali supplicetur. Videatur Navarrus *loc. cit.**

TRA-



TRACTATUS XIV.

DE SACRAMENTIS.

EXCELLENTIAM Sacramentorum Legis Evangelicæ paucis sacrosanctum Oecumenicum Concilium Tridentinum complectitur, dum *Sess. 7. in Proœmio* verissime attestatur, quod per ea *omnis vera iustitia vel incipit, vel cœpta augetur, vel amissa reparatur.* Hæc etenim septem Sacramenta septem illæ sunt Columnæ, quas Æterna Sapientia de Cœlo descendens, & formam nostræ humanitatis suscipiens excidit, ut super eas Domum Ecclesiæ suæ firmissimam construeret; juxta illud *Proverb. 9. Sapientia edificavit sibi domum, excidit columnas septem.* Hæc insuper sunt septem illa Candelabra aurea *Apoc. 1.* quibus mediantibus ad Fideles Divinæ gratiæ lux diffunditur. Et rursum hæc sunt septem istæ stellæ, quas *cit. cap. 1. Apoc.* Filius Hominis, id est, Servator noster JESUS CHRISTUS, in dextera Misericordiæ suæ, ac infinitæ Pietatis, ad illustrandam Ecclesiam suam habuisse le-

M 3

gitur.

gitur. De his ergo septem Sanctissimis Ecclesiæ Sacramentis, tum in genere, tum in specie, in præsentī Tractatu plane utilissimo, scituque vel maxime necessario, Deo adjuvante tractabitur, ad infinitam & perennem ejusdem laudem.

DISTINCTIO I.

De Natura Sacramentorum in genere.

Q U Æ S T I O I.

Quid, & quot sint Sacramenta novæ Legis?

1. *Excellentia Sacramentorum novæ Legis.*
2. *Sacramenti variæ acceptiones.*
3. *Sacramentum in proposito, quid?*
4. *Cur sit signum sensibile.*
5. *Ac efficaciter significans gratiam?*
6. *Per effectum gratuitum, quid intelligatur?*
7. *Alia particula definitionis Sacramenti.*
8. *Sacramenta novæ Legis sunt septem,*
9. *Et omnia a Christo instituta.*
10. *Septem ordines constituunt unum Sacramentum, & quomodo?*
11. *Instantia hæreticorum solvitur.*
12. *An in Lege Mosaica, & statu Legis Naturæ, fuerit verum Sacramentum?*

13. *De-*

Quest. I. Quid, & quot sint Sacramenta? Sc. 183

13. Declarantur Auctoritates, quæ id negare videntur.

Circumcisio : quomodo dicatur non contulisse gratiam ?

14. Remedium contra peccatum originale, quale antiquitus?

2. ADVERTENDUM, quod variæ sint Sacramenti acceptiones; cum enim Sacramentum a sacro derivetur, inprimis Sacramentum sumitur a Juristis pro juramento, eo quod sit sacra quædam & religiosa affirmatio *can. Qui Sacramento. 24. q. & alibi.* Deinde in S. Scriptura Sacramentum sumitur quandoque pro Mysterio, seu re arcana; ut *Sapient. 2. Nescierunt Sacramentum DEI. Daniel. 2. Mihi Sacramentum hoc revelatum est. & alibi.* Tertio, & magis ad propositum sumitur Sacramentum pro Cæremonia sacra, seu hominem sacrate.

3. CONCL. I. Sacramentum, prout in proposito accipitur, est signum sensibile, gratiam Dei, vel effectum ejus gratuitum, ex institutione Divina efficaciter significans, ordinatum ad salutem hominis viatoris. Ita Doctor Subtilis *4. dist. 1. quest. 2. cum suis.* Neque re

ipsa differt allata Sacramenti definitio ab aliis: quarum plures afferre solent Theologi Catholici; ut est illa Cathedismi Romani: *Sacramentum est invisibilis gratiæ visibile signum, ad nostram justificationem institutum.* Verumtamen definitio Scoti naturam Sacramenti clarius exprimit.

4. Dicitur I. *Signum visibile*, seu *sensibile*: id est externum, & in materia sensibili institutum, Nam, ut Sacramentum institueretur in tali signo sensibili, admodum congruum erat pro hoc statu; juxta illud D. Chrysostomi, *Homil. 60. ad populum. Si incorporeus esses, incorporea dedisset ipse tibi dona: sed quia corpori conjuncta est anima tua, ideo rebus sensibilibus tibi intelligenda tradit.*

5. Dicitur II. *Efficaciter significans gratiam DEI*: quia Sacramentum non est quomocunque signum ipsius gratiæ divinæ, quæ confertur homini rite illud suscipienti; sed est signum efficax, seu *efficaciter significans*: quia gratiam illam, quam significat, etiam causat in homine ex opere operato, quatenus ex Divina institutione, ac virtute meritorum Christi infallibiliter confert gratiam homini digne suscipienti Sacramentum.

6. Additur in definitione a Scoto allata, *vel effectum Dei gratuitum*, majoris claritatis gratia, & propter SS. Eucharistiæ Sacramentum, quod consistit *in facto esse*, ac primo & immediate significat verum Corpus & Sanguinem Christi realiter sub Sacramento Eucharistiæ contentum: quod Christi Corpus, utpote ex gratuita Dei voluntate ibidem existens, dicitur *effectus DEI gratuitus*. Quamvis postea idem Sacramentum etiam gratiam sanctificationis tem digne fumentibus conferat ex opere operato.

7. Dicitur III. *Ex Institutione Divina*: quia Sacramenta totam vim suam efficaciter significandi, id est, causandi gratiam in digne recipientibus habent ex institutione Divina, non autem ex natura sua intrinseca. Et additur, *ordinatum ad salutem hominis viatoris*, ut insinuetur finis ille, propter quem Deus voluit instituire Sacramenta, qui est salus æterna hominis viatoris.

8. CONCL. II. Sacramenta novæ Legis sunt septem, & nec plura, nec pauciora. Ita de Fide tenendum; ac præter perpetuam traditionem, sensumque Ecclesiæ fuit definitum tum in Concilio Florentino, tum in Trid. sess. 7. can. 1. his verbis: *Si quis dixerit Sacramenta novæ Legis non fuisse omnia a Jesu Christo Domino nostro instituta, aut esse plura vel pauciora, quam septem. videlicet Baptismum, Confirmationem, Eucharistiam, Pœnitentiam, Extremam Unctionem, Ordinem, & Matrimonium; aut etiam*

aliquod horum septem non esse vere, & proprie Sacramentum: anathema sit.

9. CONCL. III. Certum insuper est, ac de Fide, omnia Sacramenta novæ Legis esse a Christo Domino instituta. Patet hoc ex allegato textu S. Concil. Trid. Hinc S. Ambrosius lib. 4. de Sacramentis. cap. 4. ait: *Auctor Sacramentorum quis est, nisi Dominus JESUS? De cælo ista Sacramenta venerunt.*

10. Objicies breviter contra dicta: Septem sunt Ordines, & quilibet eorum est Sacramentum; ergo computatis sex aliis Sacramentis plura sunt Sacramenta, quam septem. Resp. negando consequentiam: quia omnes septem Ordines constituunt in simul unum Sacramentum Ordinis. Idque fit tum unitate ordinationis, seu finis, in quantum omnes ordinantur ad unum Sacerdotium ac ratione huius recipiuntur: tum unitate generis proximi, quatenus omnes & singuli Ordines in particulari conveniunt in ratione Sacramenti Ordinis ut sic, tanquam in genere proximo. Et hinc omnes septem Ordines sub eodem nomine Sacramenti Ordinis hic comprehenduntur.

11. Objicitur ulterius ab Hæreticis. Nulibi habetur in S. Scriptura, quod dentur septem Sacramenta; ergo ea non dantur. Resp. I. Neque in S. Scriptura ullibi dicitur, quod dentur duo, vel tria tantum Sacramenta, ut volunt hæretici; ergo vel militat allata ratio contra ipsosmet Hæreticos, vel nihil probat. Resp. II. negando consequentiam: quoniam hic septenarius

narius Sacramentorum numerus constat tum ex perpetua traditione Ecclesiæ, definitione Conciliorum, unanimique SS. Patrum consensu; tum enim satis bene deducitur ex diversis S. Scripturæ locis, ut suo loco de singulis Sacramentis in specie agendo patebit.

12. Quæres, An etiam in Lege Mosaica, ac statu Legis Naturæ fuerit verum Sacramentum, conferens gratiam ex opere operato, atque in parvulis delens peccatum originale? Resp. affirmative; prout tenet Scotus 4. dist. 1. q. 6. Nam, ut inquit D. Augustinus lib. 2. de nuptiis & concupiscentia. c. 11. ac refertur c. Ex quo 6. De Consecr. dist. 4. Ex quo instituta est Circumcisio in populo DEI) quod erat tunc signaculum justitiæ fidei) ad significationem purgationis valebat parvulis originalis veterisque peccati: sicut & Baptismus ex illo valere cæpit ad innovationem hominis, ex quo est institutus. Hoc ipsum, & quidem extendendo ad statum Legis Naturæ, tradit idem D. Augustinus lib. 5. contra Julianum cap. 11. ubi huic objicienti, quod in Lege Naturæ nondum fuerit Baptismus respondet: De Baptismate verum dicis: nec ideo tamen credendum est, ante datam circumcisionem famulos DEI, quandoquidem eis inerat Mediatoris fides in carne venturi, nullo Sacramento ejus opitulatos fuisse parvulis suis; quamvis quod illud esset, aliqua necessaria causa Scripturalatere voluerit. Concordat textus c. Majores. S. Caute tamen. De Baptismo ibi: Originalis culpa remittebatur per Circumcisionis myste.

mysterium, & *damnationis periculum vitabatur*. Atqui hoc non fit sine infusione gratiæ sanctificantis: non enim de Lege DEI ordinaria remittitur peccatum mortale, sive actuale, sive originale, sine infusione justificantis gratiæ; quia defacto non datur status medius inter filium regni, & gehennæ.

13. Nec obstat, quod aliqui SS. Patres, ac præsertim Concilium Florentinum in *Decreto Unionis* videantur oppositum tenuisse. Resp. enim, SS. Patres, & Concilia, dum negant, Sacramenta veteris Legis contulisse gratiam ex opere operato, loqui de Sacramentis improprie dictis: qualia fuerunt plurima Cæremonialia illius Legis, veluti Purgationes a tactu morticinii per aquam expiationis, Purgationes alepra, Aspersio sanguinis hircorum & vitulorum ad emundationem carnis, ac hujusmodi; hæc enim non conferebant gratiam ex opere operato, sed solum ex opere operantis, quatenus pro tempore Legis veteris fiebant in charitate, atque ex obedientia DEO præstanda.

Quod si aliqui SS. Patres dicant, etiam Circumcisionem non contulisse gratiam, loquuntur ipsi comparative ad gratiam Baptismalem; nam Circumcisio non contulit gratiam ut dispositionem immediatam ad cælum, sicut Baptismus; prout declaravit Pontifex *cit. cap. Majores. De Baptismo.* ibi: *Quoniam, etsi originalis culpa remittebatur per Circumcisionis mysterium, & damnationis periculum vitabatur, non tamen perveniebatur ad regnum cælorum*

Qu
run
bus
Ch
vita
ven
inc
Mo
nun
con
Cir
alic
Bap
imm
qu
red
bit
in
ab
diu
hib
ext
dei
tur
aut

rum, quod usque ad mortem Christi fuit omnibus obseratum: sed per Sacramentum Baptismi Christi Sanguine rubricati culpa remittitur, vitatur periculum, & ad Regnum Cælorum pervenitur.

14. Ex his patet, quod in Lege veteri, quæ incipit ab Abraham, aut (ut alii volunt) a Moyse, & duravit usque ad Christum Dominum, ejusmodi Sacramentum, & remedium contra peccatum originale parvulorum fuerit Circumcisio: quæ etiam conferebat gratiam aliquam ex opere operato, quamvis respectu Baptismi parvam admodum, & quæ non fuit immediata dispositio ad gloriam cælestem, eo quod fluxerit tempore, quo pretium nostræ redemptionis per Passionem Christi actu exhibitam nondum fuerat persolutum. Cæterum in Lege Naturæ, quæ durabat ab Adam usque ab Abraham, vel Moyse, ejusmodi remedium (quod etiam tempore Legis Mosaicæ adhibebatur fœmellis) consistebat in aliquo actu externo, qui fuit veluti exterior Professio Fidei in Messiam venturum: quamquam incertum sit quale illud in specie fuerit remedium, aut cæremonia.

Q U Æ S T I O II.

De Materia, & Forma Sacramentorum.

S U M M A R I U M.

15. Sacramenta tribus perficiuntur; quibus?
16. Sacramenta consistunt in usu, seu in fieri præter Eucharistiam.

præ-

17. *Hæc est Sacramentum permanens : ac veluti in facto esse consistit.*
18. *Materia? Sacramentorum remota, & proxima, quid*
19. *Forma Sacramentorum, quæ?*
20. *Ultraque a Christo fuit determinata quoad substantiam,*
21. *Vel in specie infima, vel saltem in genere.*
22. *Mutatio substantialis irritat Sacramentum, non item accidentalis.*
23. *Et quæ talis sit?*
24. *Exempla utriusque mutationis circa materiam.*
25. *Et circa formam.*
26. *Requiritur simultas inter materiam & formam Sacramentorum; & qualis?*
27. *Hæc magis declaratur in 4. Sacramentis.*
28. *Quid de Sententia minorem simultatem requirente?*
(a) *Vide Tract. 1. Dist. 3. n. 57. & 58.*
29. *Eadem simultas ostenditur in Sacramento Eucharistiæ, Pœnitentiæ, &*
30. *Matrimonii.*

15. **S**ACRAMENTA novæ Legis, ut proxime dictum, sunt signum sensibile; idque præcipue fit ex eo, quod omnia novæ Legis Sacramenta consistunt, seu perficiantur ex materia, & forma sensibili. Siquidem, ut Concilium

Q
ciliu
enun
con
ficiun
quan
Sacr
cit
tur
ne
gene
stri
16
gis
exce
to,
luti
idem
men
ipsa
quid
seu
Bapt
cram
Sacr
cram
men
17
cram
ac ve
speci
man
eide
corru

cilium Florentinum in Decreto Unionis post enumerata septem novæ Legis Sacramenta confitetur, *Hæc omnia Sacramenta tribus perficiuntur, rebus tanquam materia, verbis tanquam forma, & persona Ministri conferentis Sacramentum cum intentione faciendi, quod facit Ecclesia; quorum si unum desit, non perficitur Sacramentum.* Unde in præsentī Quæstione de materia, & forma Sacramentorum in genere, & in subsequenti de Intentione Ministri dicetur: quæ ut melius intelligantur.

16. Advertendum I. Quod omnia novæ Legis Sacramenta consistant in usu, & *in fieri*, excepto solo sanctissimo Eucharistiæ Sacramento, quod est Sacramentum permanens, ac veluti *in facto esse* consistit. In prioribus enim idem est Sacramentum, ac perceptio Sacramenti: sic enim Sacramentum Baptismi est ipsamet perceptio Baptismi, nec permanet aliud, quod est Sacramentum, cessante tali usu, seu receptione ejus. Nam post collationem Baptismi manet quidem in baptizato gratia Sacramentalis, & Character; hi tamen non sunt Sacramentum, sed effectus duntaxat ipsius Sacramenti Baptismi: & idem fit in aliis Sacramentis consistentibus in usu, seu *in fieri*.

17. Aliter dicendum de SS. Eucharistiæ Sacramento, quod habet rationem permanentis, ac veluti *in facto esse* consistit. Siquidem sub speciebus panis & vini consecratis Christus permanenter nobiscum esse voluit, semperque sub eisdem realiter præsens continetur, usque dum corrumpantur; atque idcirco tum in publicis
Pro-

Proceſſionibus, tum ad infirmos ſumma cum reverentia circumfertur. Unde Euchariftia eſt Sacramentum etiam ante uſum, ſeu actualem ejus perceptionem: quippe in termino prolationis formæ conſecrationis jam incipit eſſe ſignum ſenſibile, ex inſtitutione Divina efficaciter ſignificans effectum DEI gratuitum, ſcilicet Corpus & Sanguinem Chriſti realiter contineri ſub ſpeciebus conſecratis: quamvis poſtmodum digne hoc SS. Sacramentum ſuſcipientibus etiam gratia habitualis, ſeu ſanctificans ex opere operato conferatur.

18. Advertendum II. Quod duplex ſit materia Sacramentorum conſiſtentium in uſu, ſeu fieri, remota ſcilicet, & proxima. *Remota materia Sacramentorum* eſt res ſenſibilis requiſita ad confectionem Sacramenti: *Proxima* vero eſt ipſamet debita applicatio hujus materiæ remotæ. Sic in Baptiſmo materia remota eſt aqua naturalis, ſeu elementaris, ablutio vero per quam debito modo applicatur aqua naturalis baptizando, eſt materia proxima Baptiſmi. Et idem dicendum de Sacramento Ordinis, & aliis; prout in progreſſu magis patebit.

19. Advertendum II. Quod forma Sacramentorum ſint verba, quæ Miniſter in adminiſtratione Sacramenti ex inſtitutione Divina proferat. Sic forma Sacramenti Baptiſmi ſunt verba illa a baptizante proferenda: *Ego te baptizo in nomine Patris, & Filii & Spiritus Sancti.* Et eodem modo diſcurrendum de aliis verbis in adminiſtratione ſingulorum Sacramentorum neceſſario proferendis.

20. CONCL. I. Materia, & forma omnium Sacramentorum novæ Legis fuit a Christo Domino determinata quoad substantiam, non tamen ejusmodi determinatio in omnibus æqualiter facta. Prima pars est communis Theologorum. Siquidem Christus Dominus omnia isthæc Sacramenta instituit; ergo etiam determinare debuit eorum materiam, & formam, saltem quoad substantiam.

21. Altera pars est Suarezii *part. 3. Tom. 3. disp. 1. sect. 3. Mastrii 4. dist. 4. n. 36. & 45. ac aliorum*. Ratio est: quia in quibusdam Sacramentis res, seu materia fuit a Christo Domino determinata in quadam specie infima, ut aqua naturalis in Baptismo, & oleum olivarum in extrema Unctione: in quibusdam vero solum in genere, ut in Sacramento Ordinis. Prout hoc desumitur ex praxi primitivæ Ecclesiæ, quæ ante scriptionem Sacri Evangelii, atque Epistolarum Canonicarum non potuit Diaconis & Subdiaconis in eorum Ordinatione tradere Librum Evangeliorum, ac Epistolarum: simulque ex praxi Ecclesiæ Græcæ & Latinæ, quarum quælibet valide conficit Sacramentum Ordinis, licet non convenient in signo sensibili, seu materia ordinandis porrigenda quoad speciem; sed solum in genere, quatenus quolibet eorum significatur certa potestas in Ecclesia conferri ordinato. Simile quid contingit in Sacramento Eucharistiæ, pro cujus consecratione sufficit quicumque panis triticeus, sive azymus, sive fermentatus, ac vinum de vite,

N
cujus-

cujuscunque sit speciei: item in Sacramento Pœnitentiæ, cujus materia remota sunt peccata actualia post Baptismum commissa, tum mortalia, tum venialia, hujus vel illius speciei.

22. CONCL. II. Quælibet mutatio substantialis facta in materia, vel forma Sacramentorum irritat Sacramentum, non item mutatio solum accidentalis. Ita certa, & communis Catholicorum. Et patet hoc ex praxi Ecclesiæ Græcæ, & Latinæ, quarum utraque juxta determinationem Concilii Florentini valide conficit Sacramenta, quamvis in eorum collatione nonnihil varient, sive in materia, sive in forma: nam variatio illa non est substantialis, sed solum accidentalis, ut magis in progressu patebit.

23. Quæres, Quænam mutatio sit censenda substantialis, & quænam accidentalis? Resp. Mutatio substantialis tunc fieri censetur, quando secundum prudens judicium non manet amplius eadem res in substantia, quam Christus determinavit pro materia Sacramenti: vel loquendo de forma, quando non manet in verbis eadem significatio, ita ut illa mutatio, quæ destruit sensum verborum a Christo institutum, sit substantialis, quæ vero non destruit, censetur accidentalis.

24. Declaratur allata doctrina exemplis. Sic valet Baptismus, sive adhibeatur aqua putealis, sive pluvialis dulcis aut amara, vel marina, sive consecrata (qualis extra casum necessitatis adhiberi debet) sive non consecrata: quia quælibet harum adhuc quoad substantiam est aqua

na-

naturalis, seu elementaris, quæ ex Christi institutione est materia necessaria Baptismi. Non autem valet Baptismus in vino, lacrymis, aut sputo collatus: quia talia quoad substantiam non sunt aqua naturalis, sive elementaris. De illis autem liquoribus, de quibus dubium est, utrum adhuc retineant substantiam aquæ naturalis, nec ne (ut est tenue lixivium, aqua illa, in qua carnes sunt decoctæ &c.) similiter dubium est, an sint materia sufficiens Sacramenti Baptismi. Et idem, servata tamen proportionem, dicendum de materia aliorum Sacramentorum.

25. Similiter loquendo de forma Sacramentorum, si in forma Baptismi v. g. pro *ly Baptizo* dicatur *abluo*; vel si omittatur pronomen *Ego*, aut si transponantur solummodo verba, manente tamen adhuc eadem significatione; vel si subtrahatur aliqua syllaba syncopando ex humana inconsideratione, sive propter impedimentum linguæ, aut ob imperitiam loquentis, ita tamen, ut adhuc audiens satis possit intelligere sensum & intentionem loquentis: tunc ejusmodi mutatio formæ Baptismi solum censetur esse accidentalis, ac proinde Baptismus valere, & ita discurrendo de aliis Sacramentis. Aliud dicendum foret de tali mutatione, per quam sensus verborum formæ variatur: ut si in forma Baptismi omittatur *ly in nomine Patris*; aut si dicatur cum Ariano: *Ego te baptizo in nomine Patris majoris &c.* hæc enim mutatio, vel additio repugnat verbis principalibus formæ, sicque est substantialis; ac proinde per

eam non conficitur Sacramentum. Et eodem modo discurrendum est de cæteris Sacramentis.

26. CONCL. III. Ad valorem Sacramentorum requiritur insuper aliqua simultas inter eorum materiam & formam: hæc tamen simultas non necessario debet esse physica, vel mathematica (id est, talis, ut simul ac toto eodem tempore, quo v. g. profertur forma Baptismi, continuetur ablutio baptizandi) sed sufficit moralis, id est, talis simultas, ut secundum moralem hominum æstimationem, spectata natura cujuslibet Sacramenti una pars alteram afficiat. Ita Scotus 4. *dist.* 6. *quest.* 3. ubi ait; *quod inter materiam, & formam Sacramentorum talis simultas requiratur, qualis requiritur in actibus humanis; noluit enim Christus nos obligare ad tam subtilem simultatem, quam vix posset homo percipere; vel servare.* Idem in re tenet communis Doctorum; nam, cum Sacramentum sit compositum morale, requiritur, & sufficit talis simultas, sive unio inter materiam & formam, ut unum moraliter, ac secundum communem hominum æstimationem censetur afficere alterum, spectata natura cujuslibet Sacramenti.

27. Additur, *spectata natura cujuslibet Sacramenti*: nam, cum Sacramenta ex diversis actibus humanis consent, quorum aliqui majorem alii minorem simultatem ex sua natura postulant, eadem diversitas etiam in Sacramentis observari debet juxta naturam & varietatem illarum operationum, quibus Sacramenta constant. Hoc ipsum melius patebit inductio-

ne.

ne. Sic in Baptismo, Confirmatione, extrema Unctione ac Ordine requiritur, & sufficit talis simultas, ut unum non finiatur complete, ante inceptionem alterius; ac proinde applicatio materiæ, & prolatio formæ quoad aliquam partem se contingant, ut sic Minister, dum verba profert, moraliter etiam censeatur abluere, inungere &c. Hinc in Baptismo requiritur tanta simultas, ut antequam una pars finiatur, altera incipiat, id est, ut, antequam finiatur ablutio baptizandi, incipiat baptizans proferre formam Baptismi; & econtra, antequam is finiat formam Baptismi, jam incipiat ablutionem. Et idem servata proportionem de Confirmatione, ac Ordine dicendum est, atque in praxi semper observandum.

28. Nec obstat, quod nonnulli Doctores sentiant, ad valorem horum Sacramentorum non requiri tantam simultatem; adeoque validum adhuc fore Sacramentum Baptismi, si statim post ablutionem jam finitam verba formæ proferantur, vel econtra: quia (inquiunt) adhuc talis intervenit simultas, ut juxta prudens judicium verba illa censeantur efficere ablutionem Baptismalem. Resp. enim, quidquid sit de probabilitate hujus sententiæ speculative loquendo, in praxi doctrinam superius traditam esse observandam: siquidem in administratione Sacramentorum tutior semper pars est sequenda, ne Sacramentum absque necessitate exponatur periculo invaliditatis. Unde & Innocentius XI. inter alias sequentem, ordine 1. damnavit Propositionem: *Non est illicitum, in Sa-*

cramentis conferendis sequi sententiam probabilem de valore Sacramenti, relicta tutiore &c. (a).

29. Cæterum in aliis tribus Sacramentis multo major, vel minor inter materiam & formam requiritur simultas, prout natura cujusque juxta Christi institutionem, ac prudens judicium exigit. Et quidem loquendo de Sanctissimo Eucharistiæ Sacramento, ad ejus confectioem omnino requiritur, ut toto eo tempore, quo verba Consecrationis proferuntur, materia sit præsens: hanc enim ut præsentem significant pronomina demonstrativa *Hoc, & Hic*. Econtra in Sacramento Pœnitentiæ multo major distantia admitti potest inter accusationem pœnitentis & absolutionem Sacerdotis: siquidem hoc Sacramentum peragitur per modum Judicii; in Judicio autem accusatio præsupponitur absolutioni, nec requiritur, ut sententia Judicis cum accusatione ipsius Rei sit tempore conjuncta.

30. Tandem in Sacramento Matrimonii potest consensus unius conjugis post consensum alterius tamdiu sequi, quamdiu hic moraliter permanere censetur; sicut accidere solet in aliis contractibus. Imo potest hoc Sacramentum, cum perficiatur per modum contractus, etiam inter absentes, ac per Procuratorem ad hoc specialiter deputatum rite celebrari, ut habetur *c. Accedens. De Procuratorib. juncto cap. ult. Eod. in 6.*

Q U Æ S T I O III.

Quenam Intentio ex parte Ministri, ac recipientis requiratur ad valorem Sacramentorum?

S U M M A R I U M.

31. *Ratio ordinis.*
32. *Solus homo viator est Minister Sacramentorum. Quid de nonnullis historiis?*
33. *Aliqua Sacramenta requirunt Ministrum consecratum, alia non; & quæ?*
(b) Tract. 14. Dist. 3. n. 46. & Dist. 12. n. 55.
34. *Intentio triplex, Actualis, Virtualis, &*
35. *Habitualis, quæ?*
36. *Qualis requiratur ex parte Ministri?*
37. *Quid observandum pro praxi?*
38. *Intentio actualis in actu exercito, & in actu signato declaratur.*
39. *Intentio ex parte recipientis, an requiratur?*
40. *Et quæ sufficiat in adultis?*
41. *Disparitas quoad hoc inter Ministrum, & recipientem.*

31. **C**UM ex Concilio Florentino n. 15. relato constet, quod Sacramenta tribus perficiantur rebus tanquam materia, verbis tanquam forma, & persona Ministri conferentis Sacramentum cum Intentione faciendi, quod facit Ecclesia: Explicata materia, & forma Sacra-

Sacramentorum in præcedenti Quæstione, restat, ut de Ministro atque intentione ex parte ipsius, simul ac ex parte recipientis Sacramentum requisita nunc agatur.

32. CONCL. I. Defacto, ac de Lege DEI ordinaria, solus homo viator est legitimus Sacramentorum Minister. Ita communis; & defumitur ex illo 1. *Corinth. 4. Sic nos existimet homo, ut Ministros Christi, & dispensatores Mysteriorum DEI* Item ex illo *Matth. ult.* ubi Christus solis hominibus viatoribus loquens, dixit: *Docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris &c. & alibi.* Quod si quandoque in sacris historiis legatur, Sacramentum aliquod ab Angelis fuisse ministratum, id factum est ex speciali ordinatione Divina, ac privilegio extraordinario.

33. CONCL. II. Ex Sacramentis aliqua requirunt Ministrum consecratum, alia etiam possunt a Ministro non consecrato perfici. Ita communis, & patet inductione. Siquidem Ministrum consecratum requirunt omnia, præter Sacramentum Baptismi, & Matrimonii. Baptismus enim in casu necessitatis a quocunque homine, sive masculo, sive fœmina conferri potest: Matrimonium vero non nisi a personis solitis, inter se contrahentibus, perficitur. Porro Eucharistia, Pœnitentia, & extrema Unctio requirunt Ministrum initiatum Sacro Ordine Presbyteratus. Tandem ordinarius Minister Sacramenti Confirmationis, sicut & Ordinis est solus Episcopus, non autem simplex Sa-

Sacerdos: quidquid sit, an ex speciali concessione SS. Pontificis secus fieri possit, de quo suo loco: (b)

34. CONCL. III. Intentio, quantum ad propositum, recte dividitur in actualem, virtualem, & habitualem. Ita communis. Et quidem *Intentio actualis* tunc habetur in administratione Sacramentorum, quando quis actu cogitat, & vult, seu intendit conficere Sacramentum, dum illud conficit. *Intentio virtualis* ea dicitur, quæ, licet actu jam præterierit, adhuc tamen manet in virtute sua: & talis tunc censetur haberi, quando operans virtute actualis intentionis prius habitæ facit omnia, quæ facit, tanquam ex radice, ita, quod intentio illa actualis præhabita fuerit principium ordinatum ad omnes actus sequentes. Declaratur exemplo: habuit quis v. g. intentionem actualem celebrandi Missam: atque ex hac voluntate induit se sacris vestibus, & vadit ad altare: dum celebrat autem, fit distractus, & ex distractione non considerat actualiter actum, quem exequitur: iste celebrans sic distractus dicitur celebrare cum intentione virtuali, quia virtute intentionis prius actualiter habitæ celebrandi Missam, facit omnes illos actus concurrentes Missæ celebrationem.

35. Tandem *intentio habitualis* aliud non est, quam intentio mere præterita, & non retractata per actum contrarium, quæ tamen non amplius influit in effectum: ut, si quis semel intendat suscipere Sacramentum Baptismi, vel Confirmationis, & hanc intentionem suam

non amplius retractet, is dicitur habere intentionem habitualemente suscipiendi tale Sacramentum, etiam cum dormit, imo & post integrum annum, ac ultra, dummodo hanc intentionem interim non revocaverit.

36. CONCL. IV. Intentio, quæ ex parte Ministri conficiendis Sacramentum requiritur, debet esse vel actualis, vel saltem virtualis; sola autem habitualis non sufficit. Ita Doctor noster 4. *dist.* 6. q. 6. estque communis Theologorum. Ratio est: quia intentio ad Sacramentum conficiendum requisita, debet esse causa Sacramenti; talis autem non est sola intentio habitualis, bene tamen actualis, vel virtualis, in sensu superius explicato; quia hæc utraque influit in actum estque causa ipsius, non vero sola intentio habitualis.

37. Cæterum, licet intentio virtualis ex parte Ministri ad confectionem Sacramentorum, sufficiat, ut tenent Theologi communiter (nam intentionem actualem semper habere, & nunquam sub administratione Sacramentorum, & præsertim Sacramenti Pœnitentiæ in concursu Confitentium, mente distrahi, moraliter foret impossibile; cum & ipse Regius Psaltes conqueratur *Psal.* 39. *Cor meum dereliquit me*) adhuc tamen Minister Sacramentorum studiose debet curare, ut, quantum patitur humana fragilitas, ipse etiam intentionem actualem adhibeat; hæc enim actualis intentio est longe perfectior virtuali; & consequenter magis meritoria.

38. No-

38. Notandum tamen cum Cajetano *part. 3. q. 64. art. 8.* quamvis studiose debeat Minister operam dare, ut etiam actualiter intendat conficere Sacramentum (ut proxime dictum) hoc non esse intelligendum *in actu signato*, sed *in actu exercito*. Non enim studendum est, ut habeamus hoc in mente actualiter, *Ego intendo conficere Sacramentum*; sed studendum, ut actualiter mens nostra ad ea, quæ sunt v. g. Consecrationis, attendat, ut puta ad prolationem distinctam formæ, ad reverentem contestationem materiæ, ad futuram tunc ineffabilem præsentiam Divinæ gratiæ in Sacramento, vel etiam ipsius Christi quoad Eucharistiam: hoc enim est celebrare cum actuali intentione *in actu exercito*. Ita Cajetanus. Et istam distinctionem actualis intentionis *in actu exercito*. & *in actu* (ut vocant) *signato* etiam Aretinus *4. dist. 6. q. 6.* & Suarez cum aliis agnoscunt, po estque deservire pro remedio vane nonnunquam scrupulosorum.

39. CONCL. Loquendo de intentione ex parte ipsius suscipientis Sacramentum, in infantibus, ac perpetuo amentibus nulla requiritur intentio propria recipiendi Sacramentum v. g. Baptismum: in aliis tamen, nempe in adultis usum rationis habentibus omnino requiritur aliqua intentio, ita, ut ipsis invitis, ac repugnantibus non possit valide conferri Sacramentum. Ita decisum habetur *c. Majores. De Baptismo.* ubi in primis, quantum ad parvulos dicitur; *Originale peccatum, quod sine consensu contrahitur, sine consensu per vim remittitur*

tur Sacramenti. Deinde ibidem §. *Sed adhuc.* & *seqq.* altera pars Conclusionis expresse deciditur: quæ proin est certa, & communis Theologorum. Et hinc in Rituali Romano Pauli V. prohibetur, baptizare amentem, qui, cum aliquando habuerit usum rationis, priusquam incidit in amentiam, nunquam ostendit voluntatem recipiendi Baptismum.

40. CONCL. VI. Nihilominus in adultis ad valide recipiendum Sacramentum sufficit quælibet intentio ex tribus supra enumeratis, scilicet tam actualis, & virtualis, quam etiam sola intentio habitualis: unde ad susceptionem Sacramenti non requiritur, ut quis, dum suscipit Sacramentum, actu intendat, vel paulo ante intenderit, illud suscipere; sed sufficit, ut aliquando intenderit, & hanc suam intentionem per actum contrarium necdum revocaverit. Ita rursus communis; & habetur *cit. c. Majores. §. fin. de Baptismo.* Ratio est: quia intentio ex parte susipientis solum requiritur ut dispositio, seu conditio, per quam suscipiens intelligitur non repugnare Sacramento; non autem requiritur ut principium actionis Sacramentalis, sicut requiritur ex parte Ministri conficiantis Sacramentum. Hinc, si

41. Objicias. Ex parte Ministri, seu conficiantis Sacramentum non sufficit sola intentio habitualis ad valorem Sacramenti; ergo hæc neque sufficit in suscipiente. Resp. negando consequentiam, & paritatem. Disparitas desumitur in primis ex ipsa Christi intentione, quæ nobis innotescit ex perpetua traditione

Ec-

Ecclesiæ, atque unanimi Doctorum consensu. Deinde ex eo : quia utique plus requiritur ad agendum, quam ad patiendum, seu recipiendum : atqui in proposito Minister est agens, & habet se active in administratione Sacramentorum, quoniam ipse v. g. baptizat, recipiens vero habet se passive ; ipse enim est, qui baptizatur, confirmatur &c.

QUÆSTIO IV.

Quanam ex parte Ministri requirantur ad legitimam Sacramentorum administrationem ?

S U M M A R I U M.

42. *Quanam generatim requirantur ad Sacramentorum administrationem ?*
43. *Improbitas Ministri ea non invalidat.*
44. *Ad Sacramenta licite ministranda requiritur status gratiæ. Quomodo ? cum addit.*
45. *Quid de Ministro non consecrato ?*
46. *Vel in casu necessitatis &c.*
47. *Corollarium de duobus Sacerdotibus sibi mutuo consentientibus.*
48. *Graviter peccat celebrans in peccato mortali, sed gravius, qui simulat se consecrare.*
49. *Quot peccata committat Sacerdos, plures communicans in statu malo ?*

- 50. *Sententia rigida quorundam.*
- 51. *Plures simul communicans, committit unum numero peccatum, sed gravius.*
- 52. *Sententia negans, talem peccare mortaliter, rejicitur.*
- 53. *Quid de Sacerdote, plurium Confessiones audiente in peccato mortali?*
- 54. *Sacramenta, an possint peti ab indigno Ministro?*
- 55. *Præsertim excommunicato vitando?*
- 56. *Quid de Ministro indigno tolerato?*
- 57. *Et eo, qui non tenetur ex officio ministrare Sacramenta?*
- 58. *An peccet graviter, qui alias functiones sacras exercet in statu malo?*

42. **C**ONCL. I. Generatim ad legitimam, simulque meritoriam Sacramentorum, Ministrum consecratum requirentium, ad ministrationem ex parte ipsius requiritur potestas, vitæ probitas, debita intentio conficiendi Sacramentum, & observantia Rituum Ecclesiasticorum. Ita communis & patebit ex dicendis.

43. **C**ONCL. II. Nihilominus infidelitas seu improbitas Ministri, si cætera requisita adsint, nequiquam invalidat Sacramentum. Ita omnes Catholici, estque novissime definitum in Concil. Trident. *Sess. 7. can. 12.* his verbis: *Si quis dixerit, Ministram in peccato mortali ex-*
sten-

stentem, modo omnia essentialia, quæ ad Sacramentum conficiendum, aut conferendum pertinent, servaverit, non conficere Sacramentum: anathema sit.

44. CONCL. III. Etsi Minister in peccato mortali existens valide administret Sacramenta, ut dictum: nihilominus ad ea licite, & sine peccato mortali administranda requiritur in Ministro consecrato status gratiæ. Ita communis. Nam hoc ipso, quod Sacramenta sint instituta a Christo ad nostram sanctificationem, & insuper fuerit ad eorum dispensationem Minister aliquis specialiter consecratus, oritur ex parte ipsius Ministri aliqua singularis obligatio ad illa ministranda in gratia: siquidem sancta sunt sancte tractanda. Hinc *Levit. cap. 21.* dicitur: *Sacerdotes incensum Domini, & panes Dei sui offerunt; & ideo sancti erunt.* Et *Isaie 52.* *Mundamini, qui fertis vasa Domini.* Et S. Augustinus; relatus c. *Omnia. 1. qu. 1.* inquit: *Omnia Sacramenta, cum obsint indigne tractantibus, prosunt tamen per eos digne sumentibus.*

Additio.

* Dicitur autem notanter I. *In Ministro*, quod intellige de Ministro saltem quatenus conficiente Sacramentum aliquod, qui in statu actualis peccati mortalis existens juxta communem DD. sub novo peccato gravi specialis sacrilegii, alias committendi, tenetur ad minus per aliquam contritionem præcedenter se reponere in statum gratiæ, prout etiam *Rituale Romanum Tit. de iis, quæ in Sacramentorum admini-*

*administratione generaliter observari debent; innuere videtur his formalibus: Sacerdos, si fuerit peccati mortalis sibi conscius (quod abijt) ad Sacramentorum administrationem non audeat accedere, nisi pœniteat; sed, si habeat copiam Confessarii, & temporis, locique actio ferat, convenit confiteri. Notetur bene verbum ly convenit, non autem dicitur: obligatur confiteri determinate, dummodo præmittatur contritio; si tamen conformiter Concil. Trid. Sess. 13. de Eucharist. cap. 7. celebratio Missæ excipiat; ubi determinate prærequiritur Confessio, si quis haberet peccatum mortale, & simul copiam confitendi.**

45. Dicitur notanter II. *In ministro consecrato; quia Laicus, vel etiam Paganus e. g. baptizans in casu necessitatis, non tenetur sub novo peccato mortali esse in statu gratiæ; cum tales non sint Ministri consecrati, sicuti sunt Sacerdotes, qui virtute Sacramenti Ordinis accipiunt potestatem solemniter baptizandi, celebrandi, a peccatis absolvendi, Eucharistiam, vel extremam Unctionem administrandi, &c. specialemque gratiam ad talia Sacramenta rite administranda obtinent. Sannig dist. I. de Sacramentis. quest. 14. n. 8. cum communi.*

46. Limitant insuper passim Doctores allatam doctrinam etiam in Ministro consecrato: *nisi adsit casus extremæ necessitatis, vel impossibilitatis. Quia, si quis v. g. debeat administrare Sacramentum Baptismi puero agonizanti, poterit illud etiam peccato mortali irretitus*
ad

administrare, si non possit tam cito elicere contritionem de peccato commissio, siquidem concurrentibus duobus præceptis impossibilitatibus, illud magis obligat, cujus transgressio magis nocet. In praxi tamen hæc limitatio rarius poterit habere locum, nisi forsan in Ministro ob casus inopinati emergentiam perplexo, aut perturbato, vel ratione inadvertentiæ: nam alioquin contritio de peccatis admissis poterit brevissimo tempore, & quasi unico momento præmitti, & concipi a Ministro, si voluerit.

47. Hinc inferunt Doctores, si duo Sacerdotes velint sibi invicem confiteri, & ambo sint in peccato mortali constituti, eum, qui primo loco alterius excipit Confessionem teneri antea præmittere Contritionem perfectam: quia alioquin administraret Sacramentum Pœnitentiæ in peccato mortali. In altero autem, qui primo loco confitetur, sufficeret attritio cum Confessione Sacramentali.

48. CONCL. IV. Etsi graviter peccet, grandeque sacrilegium committat, qui in itatu peccati mortalis constitutus scienter celebrat SS. Missæ Sacrificium; adhuc tamen gravius peccat is, qui peractis cæteris simulat se consecrare, & non consecrat. Ita declaravit Innocentius III. c. de homine. De Celebrat. Missar. ubi refertur casus de quodam incauto prebitero, qui propter conscientiam peccati mortalis

talis, in quo se constitutum novit, nec tamen Missarum solemnia ob urgentem necessitatem intermittere potuit, peractis cæteris cæremoniis, sed omissis verbis Consecrationis, missam celebrare se finxit. Rationem dat Pontifex, *quod alter sacrilege celebrans, in solius misericordis DEI manum incidat: iste vero (fictè celebrans) non solum Deo, cui non veretur illudere, sed populo, quem decipit, se astringat.* Idem servata proportionè dicendum de alijs Sacramentis. Et merito Innocentius XI. sequentem, ordine 29. Propositionem damnavit. *Urgens metus gravis est causa justa Sacramentorum administrationem simulandi.* Nam, cum hujusmodi simulatio contineat etiam irreverentiam respectu Sacramentorum, ex nullo metu, quantumvis gravi, poterit licita reddi: cum irreverentia rebus sacris, sanctissimisque Sacramentis illata sit intrinsece mala. Plura vide in quæstione addita, ad calcem hujus quæstionis immediate posita.

49. Quæritur I. An Sacerdos plures communicans, vel plurium Confessiones excipiens in statu peccati mortalis, tot peccata numero distincta committat, quot Sacramenta administrat? Ratio dubitandi, atque affirmativam tenendi est: quia interveniunt tot actus externi completi, quot fiunt indignæ administrationes Sacramentorum; ergo & tot peccata numero distincta.

50. Et quidem non desunt Doctores, qui hoc ultro concedunt, ob rationem dictam; & præsertim, qui id admittunt de Confessario audiente

diente plurium Confessiones in statu malo: si-
quidem hujus judicium Sacramentale finitur,
ac variatur in singulis Confessionibus auditis.
Imo Bonacina, *disp. 1. de Sacrament. in genere.*
quest. 3. punct. 2. n. 15. post Coninch, & alios,
hoc concedit etiam de eo, qui communicat
alios in peccato mortali: ait enim, talem to-
ties peccare, quoties Hostias distribuit; cum
sint plures Sacramenti distributiones, & plu-
res actiones terminatæ & completæ, etiamsi
fiant successive. Istis tamen non obstantibus

51. Resp. 1. Sacerdos in peccato mortali
plures simul communicans, sive præbens eis-
dem SS. Eucharistiæ Sacramentum, est reus
unius duntaxat peccati mortalis, licet gravio-
ris. Ita Marchantius *tom. 3. Tribunalis Tract.*
3. tit. 4. quest. 2. concl. 2. Filliucius *tract. 1.*
n. 87. Henriquez, & probabile censet Tanne-
rus *tom. 2. disp. 4. quest. 2. n. 56.* Ratio est:
quia totus ille actus communicandi habet se
per modum unius convivii spiritualis, & ipsa-
met administratio Sacramenti censetur morali-
ter unum ministerium sacrum ex pluribus quasi
actibus partialibus constitutum; unde & Chri-
stus Dominus in ultima Cæna Apostolis dicebat
per modum unius ministerii: *Accipite, & co-
medite ex hoc omnes.*

52. Quinimo Vasquez 3. part. *disp. 135. cap.*
3. n. 39. existimat, & favet Mastrius *disp. 16.*
Theol. Moral. n. 42. citans alios, Sacerdotem,
qui in statu peccati mortalis Fidelibus Eucha-
risti-

ristiam distribuit, ne quidem mortaliter peccare; eo quod tunc is non conficiat, neque recipiat Sacramentum, sed jam antea confectum duntaxat dispenset. Verum, quidquid sit de probabilitate hujus sententiæ, oppositum, sive talem peccare mortaliter, videtur probabilius: tum quia communicans alios vere ministrat Sacramentum: tum quia Apostolus 1. *Timoth.* 3. etiam Diaconos, olim Calicem consecratum Fidelibus dispensantes, voluit esse *habentes Mysterium Fidei in conscientia pura*. Et hinc c. *Sciscitantibus.* 15. q. 8. de malis Sacerdotibus, alios communicantibus, dicitur: *Quoniam mali bona administrando, se tantummodo ledunt & consequenter peccant.*

53. Resp. II. Sacerdos, qui se una vice ad audiendas Confessiones exposuit, quamvis centum pœnitentes successive se præsented, ab eoque in statu peccati mortalis absolvantur, probabiliter unum duntaxat peccatum committit. Ita Marchantius *loc. cit.* Ratio est: quia & talis Confessarius ministerium, seu actionem natura sua communem omnibus accedere volentibus exercet, quam explicamus, per verbum, *pro tribunali sedere, judicium facere, &c.* Et per hoc patet ad rationem dubitandi: quia hoc spirituale ministerium non est completum per singulas absolutiones Sacramentales. Dicitur notanter *una vice*: si enim quis pluribus vicibus inter se moraliter distinctis se exponeret ad Confessionale, vel alios communicaret, sicuti censeretur multiplicare
mini-

ministeria, ita fierent numero distincta peccata.

54. Quæritur II. An possint licite peti Sacramenta a Ministro indigno? Ubi per *indignum Ministrum* intelligitur is, qui est in notorio peccato mortali constitutus, quamvis habeat potestatem Sacramenta conferendi, sive deinde sit excommunicatus, sive non. Et dicitur, *in notorio peccato mortali*. Nam, si peccatum alicujus non sit publicum, certum est, quod quis ab eo possit petere Sacramenta, cum possit, ac debeat præsumere, ipsum non esse indignum: quia nemo præsumitur esse malus, nisi probetur malus. Hoc prænotato,

55. Resp. I. Si Minister est excommunicatus, & vitandus (quales defacto solum sunt nominatim excommunicati, denunciati, ac notorii percussores Clericorum) non est licitum, ab eo petere Sacramenta, nisi in casu necessitatis. Ratio est: quia alioquin communicaret quis in Divinis cum excommunicato vitando; quod illicitum est extra casum necessitatis.

56. Resp. II. Loquendo de Ministro tolerato, licitum est non tantum in casu necessitatis, sed etiam extra casum necessitatis ac ob spiritualem profectum animæ suæ petere, ac recipere Sacramenta a Ministro, cui ex officio Sacramenta administrare incumbit; quāvis ille malus sit, ac in peccato mortali con-

stitutus. Ita Mastrius *disp. 16. Theolog. Moral. n. 51.* cum communi. Desumitur hoc ex *c. Sciscitantibus 15. quest. 8.* ubi dicitur, quod de manu Sacerdotis, quamdiu ab Ecclesia toleratur, licite Sacramenta sumantur. Accedit ratio: quia subditus, utputa Parochianus habet jus petendi, & accipiendi Sacramenta a suo Parocho; neque tale jus is amittere censetur ob sui Parochi malitiam: præsertim cum is, dummodo velit, possit se prius vel per Confessionem, vel saltem per Contritionem restituere in statum gratiæ.

57. Et hoc idem dicendum de eo, qui est expositus ad ministranda Sacramenta, quamvis ex officio eadem administrare non teneatur: nam is, si sit in statu peccati mortalis (quod tamen non facile præsumendum) sibi soli nocet.

58. Quæritur III. An peccet graviter, qui alias functiones Ordinum exercet cum conscientia peccati mortalis: ut si Lector Lectionem, Subdiaconus Epistolam, vel Evangelium Diaconus, in tali statu solemniter cantet; aut si Sacerdos Aquam Lustralem benedicat, SS. Eucharistiam de uno loco in alium transferat, vel Matrimonio assistat, seu Episcopus benedicat sacras vestes, consecret Ecclesias, vel alia hujusmodi præstet? Resp. negative, quia tales actiones neque sunt Sacramenta, neque immediate ordinantur ad sanctificationem animæ. Bonacina *cit. punct. 2. §. 1.* Mastrius *loc. cit. n. 42.* & alii, paucis exceptis.

QUÆ.

QUÆSTIO ADDITA.

*An liceat simulare Sacramentū alicujus
administrationem?*

* * Controversiam istam multis difficultati-
bus obnoxiam paulo accuratius discutere oportet. Quare hic duabus Additionibus, in quas dividitur Quæstio isthæc adjecta, declarabitur, ut indicat.

SUMMARIUM.

*Quid sit proprie & improprie dicta formalis
& materialis simulatio?*

*Quod non liceat formalis, aut materialis simu-
latio Sacramentorum ex quocunque metu.*

*Quod aliquando licita sit impropria simulatio
Sacramenti, vel verius occultatio non admi-
nistrati Sacramenti. His*

Adduntur deductiones practice.

Additio I.

Nota 1. simulationem Sacramenti confe-
cti vel administrati posse aliquam esse
improprie talem, quæ verius est occultatio
defectus & nullitatis Sacramenti; hæc tunc da-
tur, dum nec materia, nec forma Sacramenti
ponuntur; sed aliquid impertinens fit, ex quo
alii putant, Sacramentum esse administratum,
quod tamen administratum non est. Taliter
non simulat proprie ministrationem Sacramen-

ti Pœnitentiæ, sed tantum occultat ejus non administrationem, qui supra peccatorem non dispositum loco formæ absolutionis pronunciat solum Pater noster, vel benedictionem vel aliquid aliud impertinens.

Nota 2. Aliam simulationem esse propriam, quæ datur, quando a Ministro ponitur materia & forma essentialis Sacramenti sine animo ac intentione illud conficiendi: ut si Minister supra infantem effunderet aquam cum forma Baptismi absque intentione illum Baptizandi, &c. Hæcque simulatio est duplex: una *formalis*; altera *materialis*. *Formalis* est, quando Minister ponens materiam & formam Sacramenti sine intentione conficiendi illud, positive simul intendit, ut alii credant, ab ipso vere confici Sacramentum. *Materialis* est, quando Minister ponens materiam & formam Sacramenti sine animo illud conficiendi non positive vult, ut alii credant, confici Sacramentum, proinde non vult positive decipere, quamvis permittat deceptionem aliorum.

Nota 3. ab Innoc. XI. sequentem propositionem, ordine 29. esse proscriptam: *Urgens metus gravis est causa iusta Sacramentorum administrationem simulandi*. H. N. fit

CONCL. I. Non licet formalis simulatio confectionis, vel ministræ Sacramenti, etiam ob metum quemcumque gravem, ac ipsam mortem evadendam. Est communis, & certa. Prob. simulatio formalis Sacramenti est

est verum mendacium; sed mendacium semper est illicitum: nec licet ex quocunque metu, vel ob quodcunque malum, etiam mortem ipsam evadendam, ut testatur Innoc. III. capit. *super eo, de Usuris* dicens: *ne pro vita quidem defendenda licitum est mentiri*: ergo etiam simulatio formalis Sacramenti non licet. Maj. constat. Nam omnis simulatio formalis continet in se verum mendacium, cum fiat animo fallendi, & significandi aliquid aliud, quam sit a parte rei; ut in proposito, simulans formaliter confectionem Sacramenti, intendit significare aliis, esse revera confectum Sacramentum, ac se habere intentionem conficiendi Sacramentum, quamvis revera nullatenus conficiatur, nec ipse habeat intentionem conficiendi. Neque refert, quod mendacium fiat verbo, aut nutibus, vel signis aliis, dummodo fiat animo fallendi &c.

CONCL. II. Neque ex quocunque metu gravi licet simulatio materialis Sacramenti. Ita habet fuse Gormaz disp. 7. a n. 347. Viva, & Cardenas in propositionem 29. Innoc. XI. & alii contra aliquos alios.

Prob. I. Quamvis simulatio & æquivocatio materialis tam signis, quam verbis facta aliquando justa ex causa liceat, ea tamen nunquam licet, ne ob mortem quidem evadendam, quando ea DEO est injuriosa; sed simulatio quoque materialis Sacramenti est DEO injuriosa: ergo ea nunquam licet, ne ob mortem quidem evitandam, Maj. constabit ex exemplis in probatio.

batione 2da afferendis. min. prob. injuriosum est DEO Sacramenta non tractare sincere; sed simulans etiam materialiter, illa non tractat sincere: ergo. Maj. constat: quia reverentia Sacramentorum exigit, ut non solum sancte, sed & sincere tractentur. *Confirm.* qui simulat etiam materialiter tantum confectionem Sacramenti, simulat se dispensatorem Mysteriorum Christi, ac se agere serio in nomine & Persona Christi, & quidem in re gravissima; sed hæc simulare est illudere Christo, quod est maxime injuriosum DEO, & consequenter semper illicitum: ergo.

Prob. 2. Neque metus mortis est causa sufficiens, ut aliquis simulate tantum simulatione materiali sine animo interno adorandi possit thus adolere idolo, aut simulate tantum pejorare, vel verba blasphemata proferre sine animo interno jurandi, aut blasphemandi: ergo neque metus mortis, aut alius minor est causa sufficiens, ut aliquis possit simulare materialiter confectionem Sacramenti.

Prob. 3. Non licet Sacramentum aliquod administrare sacrilege, seu in statu peccati mortalis: ergo neque licet illud administrare fecte, & simulate. *Conf.* Prob. Sacramentum administrare fecte, vel simulate est majus peccatum, quam illud administrare sacrilege: ergo si illud non licet administrare sacrilege, multo minus licebit administrare simulate. *Ant. constat ex capit, de homine: de celebratione Missarum:*

rum: ubi Innocentius III. de Presbytero, qui sibi conscius peccati mortalis, simulate celebravit, ac suppressis verbis consecrationis, panem & vinum pure sumpsit, ita loquitur: *Licet is, qui pro sui criminis conscientia reputat se indignam, peccet graviter, si se ingerit irreverenter in illud; gravius tamen videtur offendere, qui sic fraudulenter præsumpserit illud simulare, cum ille in solius misericordis DEI manus incidat; iste vero non solum DEO (cui non veretur illudere) sed populo, quem decipit, se adstringat.*

Prob. 4. Ex propositione 29. ab Innoc. XI. confixa: in illa enim damnatur non solum simulatio formalis, verum & materialis in Sacramentorum administratione: ratio hujus est, quia in hac propositione damnatur omne illud quod in communi modo loquendi nomine *simulationis venit*; sed in communi modo loquendi nomine *simulationis* non solum venit simulatio formalis, verum & materialis: etenim sacerdos, qui in Missa diceret verba consecrationis supra panem sine intentione consecrandi, ab omnibus diceretur simulasse consecrationem, quamvis non faceret cum animo decipiendi alios, sed tantum ostendendi, se scire ritus celebrationis, posse recte pronunciare illa verba. Deinde illa simulatio est hic proscripta, quam aliqui Auctores antea defenderunt: nam sententiæ a nullis Auctoribus traditæ non solent damnari; atqui nullus antea ausus est asserere, quod liceat in Sacramentis Administrandis simulatio formalis, bene quod licita sit materialis simulatio: ergo simulatio
ma-

materialis in Sacramentis administrandis est damnata. Adde, quod propositio illa præcipue sit profligata ob illusionem & irreverentiam erga DEUM, quæ ex simulatione Sacramentorum sequitur, quæ ratio etiam pugnat contra materiale tantum simulationem, quæ proinde etiam a summo Pontifice est damnata, & declarata ut illicita.

Obji. 1. In dubio cujuscunque Legis debemus semper intelligere illud, quod minus est obligatorium; sed dubium est, an sub damnatione prædictæ propositionis comprehendatur simulatio materialis; quia eam propositio expresse non nominat: ergo debemus intelligere, & censere, quod simulatio materialis sub prædictæ propositionis damnatione non comprehendatur. Maj. patet ex capit. *in obscuris de R. J. in. 6. in obscuris, quod minimum est, sequimur.* Resp. T. Maj. N. min. non est dubium, sed clarum, quod simulatio materialis comprehendatur sub hac damnatione; quia sub ea comprehenditur simulatio, quæ talis est secundum communem modum loquendi, & affert irreverentiam DEO &c. sed talis simulatio est etiam materialis: ergo.

Obji. 2. Per materiale simulationem nulla infertur injuria Sacramento: ergo ea ob metum gravem licet. Ant. Prob. Sacramentum non est, nec conficitur, dum mere simulatur; atqui Sacramento, quod nec est, nec fit, non potest inferri injuria, nam non entis nulla est passio, vel actio: ergo per simulationem Sacramentum non infertur injuria. R. N. ant. ad prob. N.

min.

Quæst.

min.

quan

imp

non

qui

stitu

proi

Lice

DEO

ditur

O

versi

metu

mini

quæ

cular

metu

ment

dam

urge

justa

non

quili

tis s

ergo

simu

Ant.

sed p

liter

omni

gravi

Sacr

univ

min. Sacramento etiam infertur irreverentia, quando ponuntur ejus partes essentielles, & impeditur, ne sit. Ita quoque est proli injurius, non solum qui conceptum enecat, sed etiam, qui adhibendo media ad ejus conceptionem instituta, impedit solum, ne concipiatur, ut proinde in nullo casu licita sit pollutio. Adde: Licet non fiat Sacramento injuria, fit tamen DEO Sacramentorum Institutori, dum Illi illud datur.

Obji. 3. Propositio damnata & falsa est universalis, & habet hunc sensum: *omnis urgens metus gravis est causa justa Sacramentorum administrationem simulandi*: ergo propositio vera, quæ est priori contradictoria, debet esse particularis, & habere istum sensum: *aliquis urgens metus gravis non est causa justa simulandi Sacramentorum administrationem*. Ergo juxta hanc damnationem solum verum est, quod aliquis urgens metus gravis v. g. infamiæ non sit causa justa simulandi administrationem Sacramenti, non autem statim damnatur, & negatur, quod quilibet metus gravis, etiam urgentissimus mortis sit causa justa & sufficiens simulandi &c. ergo saltem ex metu urgentissimo mortis licet simulatio administrationis Sacramentalis. R. N. Ant. Propositio hæc damnata est, prout jacet; sed prout jacet, intelligi potest tam universaliter, quam particulariter, adeo ut sensus sit: *omnis urgens metus gravis, item aliquis metus gravis est causa justa simulandi administrationem Sacramenti*: ergo etiam in utroque sensu tam universalis, quam particulari damnata est; adeoque

que etiam propositio negativa universalis propositioni damnatæ particulari contradictoria vera est, quæ sic sonat: *nullus urgens metus gravis, consequenter nec metus mortis est causa iusta simulandi administrationem Sacramentorum.* Quod autem damnatio mox adductam veritatem universalem importet, ratio est: quia motivum damnandi istam propositionem est universale, & procedit pro casu cujuscunque metus, etiam urgentissimi mortis: etenim stante quocunque metu mortis, adhuc per simulationem administrationis Sacramenti fieret injuria DEO, ut probatum est. Præterea (quod bene notandum est) in damnatione propositionum non attenditur rigor Philosophicus, & Logicus, sed subiecta materia, & causa motiva damnandi, & ex his colligitur, an damnatio sit solum particularis, vel omnino universalis.

Obji. 4. Ob gravem metum licet matrimonium fîcte, seu simulate inire, & verba contractum significantia proferre sine animo contrahendi: ergo licet in aliquo casu simulare administrationem Sacramenti. Resp. N. Conf. & suppositum, quod in tali casu habeatur proprie dicta simulatio Sacramenti. Siquidem ad simulationem proprie dictam Sacramenti requiritur, ut ponatur materia & forma Sacramenti a Christo instituta absque intentione tamen faciendi Sacramentum; sed in casu objectionis non poneretur materia & forma matrimonii a Christo instituta; hæc enim est ipse contractus Legitimus, qui non ponitur, si aliquis non

non habet consensum & animum contrahendi. Quare ita fecte contrahens solum occultaret administrationem Sacramenti. Aliud esset, si fidelis contrahens matrimonium vellet quidem inire contractum matrimonii validum; nollet autem simul conficere Sacramentum, eo quod sibi conscius peccati mortalis nollet hoc Sacramentum in statu peccati mortalis suscipere: hic procul dubio peccaret mortaliter propter hanc simulationem; quia revera poneret materiam hujus Sacramenti scilicet contractum Legitimum matrimonii, absque animo conficiendi & suscipiendi Sacramentum. Ita Viva in propositionem damnatam. 29. n. 12.

CONCL. III. Licet ex gravi causa simulare Sacramenti administrationem, simulatione improprie tali, qua tantum occultatur non administratio Sacramenti, seu nec materia, nec forma per Christum instituta ponitur, sed aliquid impertinens. Viva, La Croix, Cardenas, Gormaz & alii. Prob. 1. quia ad conservandum illud sigillum Sacramentale licet supra pœnitentem non dispositum loco absolutionis dicere Pater noster, vel aliquid aliud impertinens. 2. Quia taliter non simulatur Sacramentum, cujus nulla pars ponitur, sed simulatur aliquid aliud: ergo. **

Additio II.

Illationes Practicæ.

** Ex dictis deduces 1. in nullo casu, neque ob quodcunque malum evitandum posse dari hosti-

am non consecratam pro consecrata alicui communicaturo, vel fingenti communionem. Viva in propositionem citatam confixam, La Croix, Herincx, Bosco, & alii. Ratio est: quamvis in tali casu non simuletur confectio Sacramenti, tamen simulatur vere ministratio, & dispensatio Sacramenti Eucharistiæ; quæ simulatio sine peccato esse non potest; nam est causa Idololatriæ; 1. quia adstantes talem hostiam non consecratam adorant. 2. quia suscipiens saltem committit scienter Idololatriam externam, dum cultu externo debito soli DEO adorat panem non consecratum. Quod utrumque est intrinsece malum, sicut & intrinsece malum est, si aliquis, etiam metu mortis adactus, tantum externum cultum Idolo exhibeat.

Nec evitaret Sacerdos Idololatriam, si ostendatur populo hostia consecrata, & a tergo illius ponatur non consecrata, quæ detur accedenti, & quidem scienti, ne adoret. Nam, ut recte dicit Viva, a populo adorantur omnes illæ hostiæ, quæ a Sacerdote ministrantur, & dispensantur, atque adeo hostiæ non consecratæ exhibetur a populo cultus materialiter idololatricus, ad quem cooperari non potest Sacerdos sine gravissima causa.

Sed quid, si Sacerdos hostiam quidem consecratam manibus teneat, dicatque Corpus Domini nostri Jesu Christi custodiat animam tuam; sed statim illam iterum retrahat, & in

pix.

Qua

pixi
L.

per

nis

Rat

peri

pec

& t

fri

bet

cran

D

debe

do

null

solu

fore

Equ

esse

inte

indi

tent

viol

mod

tine

Pate

vel

stan

ver

quan

voc

inde

Uno

pixidem reponat? Respondent Viva, La Croix L. 6. p. 1. n. 160. hoc non esse illicitum, si per hoc scandalum populi, vel infamia hominis non potentis se disponere posset caveri: Ratio est: quia in simili casu non esset ullum, periculum Idololatriæ: & aliunde licet etiam peccatoribus dare benedictionem Sacra hostia, & talis formula verborum *corpus Domini nostri JESU Christi*, est tantum benedictio, & habet se indifferenter ad administrationem Sacramenti.

Deduces 2. posse quidem Confessarios, & debere occultare defectum absolutionis, quando dimittunt pœnitentem indispositum; sed nullatenus posse supra illum proferre verba absolutoria sine intentione absolvendi; quia hoc foret simulare Sacramenti administrationem. Equidem concedo, si aut sigillum Sacramentale esset violandum, aut Verba absolutoria absque intentione absolvendi essent proferenda supra indispositum, potius forma absolutoria sine intentione absolvendi pronunciari deberet, quam violari sigillum. Verum utrumque hoc incommodum facile evaditur, si aliqua verba imperinentia loco formæ obmurmurentur, v. g. *Pater noster*, aut dicatur: *ego te non absolvo*, vel *ego te neutiquam absolvo*, quamvis circumstantes putent talem Sacerdotem vere absolvere. non licet tamen *to non*, vel *to neutiquam* submisce dicere, ac verba *absolvo te* alta voce; quia taliter *to non* submisce dictum perinde se haberet, ac si esset mente retentum. Unde tunc esset proprie dicta simulatio Sacramenti;

menti, ut advertit Viva contra Cardenas, & Gormaz, qui duo censent, posse *to non* vel *neutiquam* subobscurare & reliqua verba absolutionis alte dici, & sic occultari defectum administrationis Sacramenti.

Deduces 3. Sacerdotem, cui mors intentatur, nisi consecret extra Missam, posse submiserere citare aliquam orationem supra panem, vel dicere: *hoc non est corpus meum*, quamvis circumstantes credituri sint eum consecrare: quia Sacerdos nihil simularet in tali casu circa administrationem Sacramenti, sed tantum circa orationem vel circa aliqua verba omnino indifferenter, aut impertinenter se habentia ad Sacramentum. Sic etiam peccato sacrilegii non peccas contra reverentiam Sacramenti, quamvis forte ratione scandali, si metu adactus supra jam baptizatum vinum affundas, & dicas: *pax tecum*, quamvis alii putent, te rebaptizare.

Deduces 4. In propositione 29. ab Innocentio XI. confixa non damnari quidem expresse, & formaliter simulationem susceptionis Sacramenti, reprobari tamen virtualiter. Cardenas in illam propositionem n. 68. Gormaz in eandem a. n. 354. La Croix L. 6. p. 1. n. 157. Pars prima hujus illationis patet; quia propositio damnata solum loquitur de administratione, non vero de susceptione Sacramenti. 2da pars probatur: quia ex damnatione simulationis recte infertur, etiam illicitam esse simulationem in susceptione, eo quod per simulationem
sus-

susceptionis quoque irrogaretur irreverentia Sacramento, & illuderetur Deo, ut patet in eo, qui simulate sine intentione susciperet Baptismum: quod utique gravissimum peccatum foret.

Dices I. Ergo peccat mortaliter, & simulat Sacramentum pœnitentiæ, qui accedit Confessionale sine animo confitendi, sed cum Confessario tractandi aliquod negotium, ibique genuflexus loquitur, ac tandem Loco absolutionis recipit benedictionem. Resp. N. Illatum: cum talis homo loquatur mere indifferentia, & impertinentia ad Confessionem, de quibus etiam independentem a confessione loqui licet, non simulat confessionem, aut Sacramentum pœnitentiæ, quamvis circumstantes credant eum confiteri.

Dices II. Si Sacerdos aram accedit, & ibi ponit actiones & ceremonias reliquas, solis verbis consecratoriis omissis, peccat &, simulat vere administrationem Sacramenti: ergo etiam accedens confessionale, & ibi non confitens, sed alia loquens simulat confessionem &c. R. N. Conf. Sacerdos aram accedens, ac reliquam Missam dicens, excepta sola consecratione, ideo peccat mortaliter imo, quia abutitur ceremoniis & Sacris actionibus directe ordinatis ad consecrationem Sacramenti, ac simul exterius fingit se agere Personam Christi, & Hujus nomine agere, proin Christo illudit. 2. est causa Idololatriæ, quam committit populus, adorando hostiam non consecratam, & ipsemet Sacerdos

scienter committit Idololatriam externam, dum cultu tali externo, qui soli DEO convenit, honorat panem non consecratum. Ast talia non fiunt, dum aliquis consilii petendi, vel alterius negotii gratia Confessarium pro sacro tribunali sedentem accedens, cum Ipso genuflexus loquitur, ac tandem benedictione donatur: nam 1. hic nullum est periculum, vel causa Idololatriæ: 2. neque accessus ad confessionale, & locutio cum Confessario &c. sunt actiones ex se directe & determinate ordinatæ ad confessionem, aut Sacramentum pœnitentiæ, sed potius sunt indifferentes secundum se. Cum enim valde usitatum sit, quod homines tantum consilii petendi, vel alterius negotii causa confessarium accedant, & cum eo genuflexi loquantur, ac tandem ab eo benedicti remittantur, ideo hæ actiones ex communi usu non sunt signum determinatum, significans confessionem Sacramentalem, sed potius sunt signum indifferens, significans unum e duobus, vel confessionem Sacramentalem, vel tractationem alterius negotii: ergo accedens ad confessionale, ibique genuflexus loquens &c. non dat signum determinatum confessionis, adeoque eam non simulat. Ut recte notat Cardenas in propositionem 29. ab Innoc. XI. profligatam n. 73.

Deduces 5. Simulationem proprie dictam materialem esse in duplici differentia. alia est, quæ respicit objectum aut circumstantiam vitiosam, quæ non potest excusari a culpa. Talis est simulatio proprie dicta materialis administrata.

strationis, aut susceptionis Sacramenti, quæ semper habet adjunctam circumstantiam viciosam, scilicet injuriam erga Deum. Talis etiam est, quando Catholicus metu mortis adactus simularet se thus adolere Idolo, quamvis hoc non faceret ex intentione decipiendi adstantes, sed tantum ideo, ut se ipsum & alios præsentis posset recreare odore thuris: nam adhuc talis simulatio haberet annexam circumstantiam viciosam cultus externi Idolo exhibiti. Alia est simulatio materialis, quæ respicit objectum, & circumstantiam omnino indifferentem, nihil vitii, vel culpæ continentem, & hæc est licita ex rationabili & sufficiente causa. **

DISTINCTIO II.

De Effectibus, ac Necessitate Sacramentorum.

Q U Æ S T I O I.

An, & quomodo Sacramenta conferant gratiam?

S U M M A R I U M.

1. *Effectus Sacramentorum duplex, Gratia, & Character.*

2. *Gratia actualis, &*
3. *Gratia habitualis, seu sanctificans quid?*
4. *Gratia Sacramentalis, quæ? Gratiâ conferri ex opere operantis, & ex opere operato, quid?*
5. *Omnia Sacramenta conferunt gratiam ex opere operato non ponentibus obicem.*
6. *Hanc causant non physice, sed moraliter.*
7. *Ratio Conclusionis.*
8. *Sacramenta præter gratiam habitualement conferunt etiam actuales.*
9. *Declaratur inductione de Baptismo,*
10. *Confirmatione,*
11. *Eucharistia,*
12. *Pœnitentia,*
13. *Extrema Unctione,*
14. *Ordine, &*
15. *Matrimonio,*

1. **P**OST explicatam naturam, atque essentiam Sacramentorum novæ Legis progrediendum est ad eorundem effectus declarandos (agendo simul de debita dispositione, ad consequendum effectum gratiæ Sacramentalis requisita (nec non explicandam singulorum Sacramentorum necessitatem. Et quidem, quantum ad primum attinet, duplex communiter statuitur effectus Sacramentorum, Gratia videlicet, & Character. Horum prior per omnia Sacramenta digne recipientibus ex opere operato confertur, posterior vero non nisi per Baptismum, Confirmationem, & Ordinem: prout amplius in progressu dicetur.

in.

incipiendo a gratia Sacramentali, utpote principaliori Sacramentorum effectū.

2. Advertendum, quod gratia supernaturalis generatim dividatur in actualem, & habitua-lem. *Gratia actualis* est aliquod actuale auxilium DEI, quo ipse hominem ad bene agendum & ad salutem suam procurandam admonere, &, quantum est de se, promovere solet: cujusmodi gratia actualis, adinstar luminis partim illuminantis, partim calefacientis, duo complectitur, videlicet internam illustrationem intellectus, piāque motionem voluntatis, qua quis a DEO illuminatur ad cognoscendum id, quod est agendum, vel fugiendum, & aliquāliter interius instigatur, & commovetur ad illud agendum, vel fugiendum. Et tales gratiæ actuales (quæ alio nomine *Auxilia DEI actualia* vocantur) sunt innumeræ bonæ inspirationes, piæque voluntatis affectiones, sæpius nobis liberaliter, & misericorditer a Domino DEO immissæ.

3. *Gratia habitualis* est habitus gratiæ sanctificantis, per quam homo formaliter sanctus, justus, Deoque gratus redditur, etiam dum libere nihil operatur. Et hæc dicitur etiam *Gratia justificans*, seu *sanctificans*: quia est unica formalis causa justificationis impii, uti docet Concilium Trid. Sess. 6. cap. 7. atque expellit formaliter ab homine omne peccatum mortale, cum quo defacto est impossibilis, simulque constituit hominem esse Filium DEI adoptivum ac hæredem vitæ æternæ, si in ea finaliter decedat, seu moriatur.

4. Cæterum omnis ea gratia, quæ virtute Sacramentorum confertur homini ex opere operato, dicitur *Gratia Sacramentalis*, sive deinde illa sit gratia quædam actualis, sive habitualis. Dicitur, *ex opere operato*: nam, quando homini datur gratia propter propria sua merita, devotionem, actusque virtuosos, dicitur talis gratia conferri ipsi *ex opere operantis*. Ea vero gratia, quæ virtute Sacramentorum homini rite disposito ultra gratiam suæ devotioni, actibusque virtuosis correspondentem ex meritis Christi confertur; dicitur conferri *ex opere operato*: qui modus ex opere operato conferendi gratiam digne, seu absque obice peccati mortalis recipientibus Sacramentum, est proprius Sacramentorum. Et dicitur, *ex opere operato*; quia ob infallibilem promissionem Divinam ea gratia confertur ex meritis Christi, ac virtute Passionis suæ, quæ jam sunt *opus operatum*. His suppositis, sit

5. CONCL. I. Omnia novæ Legis Sacramenta conferunt ex opere operato gratiam digne fumentibus, seu non ponentibus obicem. Ita de Fide; estque non solum in Symbolo Nicæno decretum per illa verba, *Confiteor unum Baptisma in remissionem peccatorum*, sed etiam novissime clarius, & loquendo generatim de omnibus Sacramentis, definitum in Concilio Trid. sess. 7. can. 6. his verbis: *Si quis dixerit, Sacramenta novæ legis non continere gratiam, quam significant, aut gratiam ipsam non ponent.*

mentibus obicem non conferre &c. anathemafit.

6. CONCL. II. Sacramenta gratiam illam, quam conferunt ex opere operato, non causant physice, sed moraliter, id est, causant gratiam in tantum, quatenus ex divina institutione, & pacto, quod in eorundem institutione Christus inivit cum genere humano, sunt signum infallibile, Deum efficaciter movens ad producendam gratiam, quam significant, intuitu meritorum ac passionis Christi in animabus digne suscipientium Sacramentum. Ita Scotus 4. dist. 1. q. 4. & 5. cum Scotistis, ac plures alii Theologi; quamvis nonnulli oppositum teneant, asserentes, Sacramenta gratiam etiam physice causare, quod postmodum diversimode explicant.

7. Probatur Conclusio ex eo: quia Sacramenta qua talia sunt quid morale; ergo etiam erunt causæ duntaxat morales, & non physicae ipsius gratiæ. Antecedens patet; quia Sacramenta dependent solum ex institutione Christi, a qua, & meritis ejusdem Christi Domini totam suam vim, atque efficaciam causandi habent. Consequentia probatur: quia modus operandi sequitur modum essendi, eique conformatur; ergo, cum Sacramenta qua talia sint quid morale, etiam erunt tantum causæ morales ipsius gratiæ: eatenus videlicet, quatenus ex institutione Christi, ac virtute meritorum ejus sunt signum efficax, atque infallibiliter movens DEUM ad causandam gratiam in rite suscipientibus Sacramentum. Accedit, Quod omnes auctoritates SS. Patrum, & Concilio-

rum, asserentium, quod Sacramenta causent gratiam, optime solvantur per causalitatem eorum moralem.

8. **CONCL. III.** Per Sacramenta novæ Legis digne recipientibus non tantum confertur gratia habitualis, seu sanctificans, sed præter eam virtute Sacramentorum præstantur hominibus alia specialia gratiæ actualis auxilia, opportuna ad consequendos proprios fines singulorum Sacramentorum. Ita Theologi communiter. Ratio est: quia singula Sacramenta sunt a DEO instituta ob speciales suos fines; ergo etiam oportet, ut conferant specialia auxilia gratiæ actualis, quibus homo juvetur ad fines illos consequendos.

9. Hinc, quia per Baptismum spiritualiter regeneramur, ac in Christo vivere, ejusdemque Fidem profiteri incipimus, postmodum per alia Sacramenta juvamus ad hanc vitam spirituales conservandam, & ad superandas varias difficultates in ea occurrentes, prout declaratur discurrendo de singulis Sacramentis.

10. Sic per Confirmationem, per quam roboramur, & confortamur ad fortiter confitendam Fidem in Baptismo susceptam, præter gratiam habituales digne fumentibus, conferuntur tempore opportuno specialia gratiæ actualis auxilia, ad constanter in Fide perseverandum, & quidem majora, quam conferuntur virtute solius Baptismi.

11. Similiter per Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum, quod est cibus spiritualis ani-

mæ, conferuntur specialia subsidia actualis gratiæ pro conservatione vitæ nostræ spiritualis, non minus, ac cibis corporalis vitam alit, & conservat corporalem. Unde juvat hoc Sanctissimum Sacramentum ad refrænandas inordinatas passiones, utputa iræ, invidiæ, luxuriæ &c. præbendo multas particulares gratias auxiliantes, quibus debilitatur, atque moderatur prava inclinatio ad peccatum: simulque idem Augustissimum Sacramentum confert complura auxilia excitantia, & concomitantia gratiarum actualium ad exercenda opera vitæ spiritualis, & diversarum virtutum; sicut cibus corporalis præbet vires ad exercendos actus vitales corporis.

12. Sicuti autem in vita corporali necesse est habere remedium contra morbum, ut, si quis in morbum inciderit, sanetur, ita in vita nostra spirituali tale remedium, & quidem multo fortius est Sacramentum Pœnitentiæ, quo non solum morbi, sed & ipsa mors animæ curatur, dum virtute ejus a morte spirituali, per peccatum mortale inducta, resurgimus.

13. Sequitur Extrema Unctio, præter augmentum gratiæ habitualis conferens homini digne recipienti specialia auxilia, quibus infirmus juvatur ad fortius resistendum tentationibus in extremo vitæ articulo occurrentibus: simulque is in sua infirmitate alleviatur, quantum prodest salutem animæ suæ; juxta illud Jacobi c. 5. *Ungentes eum oleo in Nomine Domini, & oratio fidei salvabit infirmum, & alleviabit eum Dominus, si in peccatis sit, remittentur ei.*

14. Per Sacramentum Ordinis, quod respicit totam Ecclesiam in suo statu Hierarchico conservandam, atque ut sua singulis ministeria ad legitimum gubernamentum hujus Ecclesiasticæ Reipublicæ destinentur, conferuntur Ordinato pariter quædam specialia auxilia ad digne adimplenda ministeria sacra cuilibet Ordini annexa.

15. Tandem per Matrimonium, quo fit legitima propagatio generis humani ad DEI cultum, & conservationem Ecclesiasticæ Reipublicæ, ut id honeste ac decenter fiat, dantur conjugibus Christianis specialia gratiæ auxilia ad pie degendam vitam conjugalem, ac sustinenda ejus onera, prolemque recte ac devote educandam. Cæterum hujusmodi specialia gratiæ auxilia, plura vel pauciora, conferuntur digne suscipientibus Sacramentum juxta majorem, vel minorem eorundem dispositionem, ac capacitatem, ut amplius dicetur *Quest. seq. num. 25.*

Q U Æ S T I O II.

An omnia Sacramenta conferant primam gratiam, aut æqualem in inæqualiter dispositis?

S U M M A R I U M.

16. *Sacramenta mortuorum, &*
17. *Sacramenta vivorum, quæ?*

18. *Gra-*

Quest II. An omnia Sacramenta conferant Ec. 237

18. *Gratia habitualis seu sanctificans, prima & secunda, quæ?*
19. *Baptismus & Pœnitentia per se conferunt primam gratiam.*
20. *Per accidens quandoque secundam.*
21. *Alia quinque Sacramenta per se conferunt secundam.*
22. *Corollarium.*
23. *Et per accidens quandoque primam gratiam.*
24. *Cur hoc fiat per accidens?*
25. *Sacramenta conferunt maiorem gratiam magis disposito;*
26. *Etiam ex opere operato.*

16. **A**DVERTENDUM, quod Sacramenta communiter dividantur in Sacramenta vivorum, & mortuorum. Sacramenta mortuorum sunt duo, videlicet Baptismus, ac Pœnitentia: quæ duo ideo sic dicuntur, quia per se (ist est, ex vi primariæ institutionis suæ) sunt instituta ad conferendam primam gratiam, seu ad præbendam vitam spirituales iis, qui per peccatum mortale spiritualiter fuerunt mortui, quæ non confertur, nisi mediante gratia sanctificante.

17. *Sacramenta vivorum sunt alia quinque: quæ ideo sic appellantur, quia per se loquendo supponunt animam suscipientis jam esse constitutam in gratia sanctificante, quæ est vita animæ. Unde, ut quis rite suscipiat unum horum Sacramentorum, requiritur, quod sit in statu*

statu gratiæ (saltem quantum bona fide, ac inspecta propria sua conscientia existimat) quod non requiritur ad Sacramenta mortuorum; hæc enim ab existente in peccato mortali, præmissa sola attritione, rite ac fructuose recipiuntur. Quod ut clarius intelligatur.

18. Advertendum ulterius, quod gratia habitualis, seu sanctificans (de qua n. 3. jam dictum) communiter dividatur in primam & secundam. *Gratia habitualis prima* aliud non est, quam illa prima gratia sanctificans, quam homo in primo suæ justificationis instanti acquirit, ac per quam formaliter ab eo expellitur peccatum mortale. *Gratia secunda* dicitur omne augmentum gratiæ sanctificantis: unde omnis illa gratia habitualis dicitur esse gratia secunda, quæ infunditur homini jam prius justificato, ac habenti in se aliquem gradum gratiæ. Sic, dum peccator per Pœnitentiam justificatur, illa gratia habitualis, quam is in primo suæ justificationis instanti acquirit, dicitur *Gratia prima*: omnis autem gratia posterior, quam virtute bonorum operum subsequentium, vel Sacramentorum digne receptorum ulterius acquirit, dicitur *Gratia secunda*: eo quod sit augmentum prioris, ac secundo primum loco acquiratur. His prænotatis, sit

19. CONCL. I. Baptismus, & Pœnitentia, quæ dicuntur *Sacramenta mortuorum*, per se, ac ex vi suæ primariæ institutionis conferunt primam gratiam sanctificantem; quamvis, si hæc jam præfuerit in anima, per accidens conferant solum augmentum gratiæ. Ita communis

nis Theologorum. Ratio primæ partis est; quia Baptismus primario, & principaliter est institutus a Christo Domino in ordine ad remissionem peccati originalis; Sacramentum autem Pœnitentiæ in ordine ad remissionem peccati mortalis post Baptismum commissi: atqui talium peccatorum remissio non fit absque infusione primæ gratiæ sanctificantis; ergo dicta Sacramenta per se conferunt primam gratiam.

20. Altera pars ex eo patet, quia prædicta Sacramenta digne recepta conferunt suscipientibus ex opere operato gratiam sanctificantem; ergo, si recipiens jam prius est justificatus, non possunt primam, sed duntaxat secundam gratiam conferre, hoc est, augmentum primæ gratiæ sanctificantis tribuere.

21. CONCL. II. Reliqua quinque novæ Legis Sacramenta, videlicet Confirmatio, Eucharistia, Extrema Unctio, Ordo, & Matrimonium per se, ac ex vi suæ primariæ institutionis non conferunt primam gratiam, sed principaliter instituta sunt ad conferendam secundam gratiam, sive augmentum ejus. Ita communis. Hac enim de causa ea appellantur Sacramenta vivorum, ac præsupponunt vitam animæ, quæ habetur per inexistentem gratiam sanctificantem.

22. Hinc sequitur, quod, si quis scienter in peccato mortali existens, accedat ad unum illorum quinque Sacramentorum cum sola attritione cognita, ipse non solum per susceptionem talium Sacramentorum non justificetur, neque recipiat primam gratiam (quod tamen fieret virtute Sacramenti Baptismi in necdum baptizatis, & Pœnitentiæ in relapsis post Baptismum, prævia attri-

attritione recepti) sed potius de novo gravissime peccet, atque committat peccatum Sacrilegii.

23. **CONCL. III.** Nihilominus prædicta quinque Sacramenta vivorum per accidens quandoque possunt conferre primam gratiam, Ita communis Theologorum, dempto Sacramento Eucharistiæ, de quo; cum sit institutum per modum cibi & potus, qui mortuis non prodest, nonnulli Theologi tenent oppositum. Declaratur inprimis Conclusio. Sic etenim, si quis bona fide existimet, se esse in statu gratiæ, cum tamen revera habeat occultum peccatum mortale, cujus non recordatur, & cum sola attritione accedat ad unum Sacramentum vivorum, illudque recipiat, talis vi Sacramenti justificatur, ac recipit primam gratiam, saltem per accidens. Probatur hoc, simulque posita Conclusio. Quia juxta Concilium Trident. *Sess. 7. can. 6.* & 7. omnia Sacramenta novæ Legis habent vim conferendi gratiam non ponentibus obicem: atqui talis homo bona fide accedens, & cum attritione de commissis suis peccatis jam non ponit obicem; ergo. Minor patet in Sacramento Baptismi, & Pœnitentiæ: simulque ex eo, quia ob suam bonam fidem nullius peccati mortalis sibi conscius est: ergo recipiet gratiam vi Sacramenti: hæc autem, cum nulla prior infuerit, non secunda, sed prima gratia sanctificans erit.

24. Dicitur notanter in Conclusionem *per accidens quandoque* &c. siquidem ab hisce Sacramentis vivorum, in casu posito per accidens

tan-

tantum confertur prima illa gratia sanctificans; eo quod ipsa per se & primario a Christo Domino non sint instituta ad primam conferendam, sed solum hanc conferre possint in casu extraordinario, & accedente bona fide suscipientis, putantis se esse in statu gratiæ, cum tamen non sit ob occultum peccatum mortale; quod totum fit per accidens

25. CONCL. IV. Sacramenta ejusdem rationis conferunt majorem gratiam magis disposito, quam alteri minus disposito: & quidem major illa gratia confertur magis disposito partim ex opere operantis, ac virtute illius boni motus interioris, quo facta est major ejusmodi dispositio; partim vi Sacramenti atque ex opere operato. Prima pars est certa, ac extra controversiam: nam utique major illa dispositio ac præparatio promeretur majorem gratiam ex opere operantis; cum hoc ipsum generaliter fiat in omnibus piis actibus iustorum.

26. Alteram partem Conclusionis, quod etiam vi Sacramenti, sicque ex opere operato conferatur major aliqua gratia magis disposito, ait Suarezius *part. 3. tom. 3. disp. 8. sect. 5. concl. 3.* esse communem Theologorum sententiam; & colligitur ex Concilio Trident. *Sess. 6. cap. 7.* dicente, quod in justificatione, quæ fit in Baptismo, *Justitiam recipiat unusquisque suam secundum mensuram, quam Spiritus Sanctus partitur singulis, prout vult, & secundum propriam cujusque dispositionem* &

cooperationem; ergo si Sacramenta conferunt gratiam secundum propriam cujusque dispositionem, & cooperationem, conferunt majorem magis disposito, quam minus disposito. Accedit ratio desumpta ex congruentiis. Si quidem videtur spectare ad suavem DEI providentiam, ac sapientem, justissimamque distributionem, ut melius disposito virtute Sacramentorum major conferatur gratia: simulque fuit hoc expediens, ut homines excitarentur ad recipienda Sacramenta cum majori devotione, ac reverentia, propter spem majoris fructus spiritualis.

QUÆSTIO III.

Qualis requiratur dispositio ad fructuose recipienda Sacramenta, & præsertim SS. Eucharistiam?

S U M M A R I U M.

27. *Ad Sacramenta mortuorum recipienda sufficit attritio de peccato mortali.*
28. *Pro Sacramentis vivorum requiritur status gratie.*
29. *Corollarium.*
30. *Ad dignam Eucharistiæ receptionem debet præmitti Confessio de peccato mortali.*
31. *Textus notabilis Concilii Trid. circa hoc.*
32. *Mandatum ejus celebrantibus injunctum quamprimum confitendi.*
33. *Hoc ly Quamprimum confiteatur, quid importet?*

34. *Quando-*

34. Quandoque obligat ad statim confitendum.
35. Alioquin extenditur ad triduum.
36. Quid, si quis jam confessus, oblatus fuit peccati mortalis?
37. Solvitur instantia.
38. Limitatur hoc in casu necessitatis.
39. Quid, si non adsit necessitas celebrandi &c?
40. Copia Confessariorum quando deesse censeatur?
41. Quid, si is distet?
42. Dicto praecepto confitendi quamprimum an teneatur Laicus?
43. An Sacerdos indigne celebrans?

27. **CONCL. I.** Ad recipienda Sacramenta mortuorum, nempe Baptismi & Pœnitentiæ, requiritur in adultis, conscientiam peccati mortalis habentibus, contritio, vel saltem attritio. Ita communis Theologorum: atque desumitur ex Concilio Trident. Sess. 14. cap. 4. ubi dicitur: Docet præterea sancta Synodus, etsi Contritionem hanc aliquando charitate perfectam esse contingat, hominemque DEO reconciliare, priusquam hoc Sacramentum (Pœnitentiæ) actu suscipiatur: ipsam nihilominus reconciliationem ipsi Contritioni sine Sacramenti voto, quod in illa includitur, non esse adscribendam. Illam vero Contritionem imperfectam, quæ Attritio dicitur, quoniam vel ex turpitudinis peccati consideratione, vel ex gebenne, & pœnarum metu communiter concipitur, si voluntatem peccati excludat cum spe veniæ, declarat donum DEI esse &c. Et quamvis sine Sacramento Pœnitentiæ per se ad justificationem

perducere peccatorem nequeat, tamen eum ad DEI gratiam in Sacramento Penitentiae impetrandam disponit. Hactenus Concilium.

28. CONCL. II. Ad recipienda rite & fructuose Sacramenta vivorum, qualia sunt alia quinque, requiritur per se loquendo status gratiae. Patet hoc totum ex dictis *Quest. praeced. n. 21. & 22.*

29. Unde, si quis sit sibi conscius peccati mortalis, & velit suscipere Sacramentum Confirmationis, extremæ Unctionis, Ordinis, vel Matrimonii, tenetur is prius vel per actum Contritionis perfectæ, vel per præmissam Confessionem, ac susceptum saltem cum Attritione Sacramentum Pœnitentiæ, se in statum gratiæ restituere. Et quidem ob maiorem difficultatem in elicienda perfecta contritione communiter solet præmitti, atque, ut præmittatur, suaderi Confessio Sacramentalis, quamvis in dictis quatuor Sacramentis jam sufficeret Contritio perfecta. Verum loquendo de Eucharistia, fit

30. CONCL. III. Ad dignam Augustissimi Eucharistiæ Sacramenti susceptionem, quando quis sibi conscius est alicujus peccati mortalis, omnino requiritur, ut præmittatur Confessio Sacramentalis de tali peccato mortali habita copia Confessarii, nec sufficit contritio. Ita communis; atque desumitur ex verbis Apostoli I. *Corinth. II.* ubi de suscepturis hoc SS. Sacramentum ait: *Probet autem se ipsum homo, & sic de pane illo edat, & de calice bibat:*

I. *Quest. III. Qualis requiratur dispositio &c. 245*

bat: qui enim manducat, & bibit indigne, judiciū sibi manducat, & bibit, non dijudicans Corpus Domini.

31. Id ipsum expresse declarat Concilium Trid. Sess. 13. cap. 7. can. 10. Verba ejus in cit. cap. 7. sunt sequentia, ac bene notanda. Quare communicare volenti revocandum est in memoriam ejus præceptum: Probet se ipsum homo. Ecclesiastica autem consuetudo declarat, eam probationem necessariam esse; ut nullus sibi conscius peccati mortalis, quantumvis sibi contritus videatur, absque præmissa Sacramentali Confessione ad sacram Eucharistiam accedere debeat. Quod a Christianis omnibus, etiam ab iis Sacerdotibus, quibus ex officio incubuerit celebrare, hoc sancta Synodus perpetuo servandum esse decrevit, modo non desit illis copia Confessoris: quod si necessitate urgente Sacerdos absque prævia Confessione celebraverit, quamprimum confiteatur. Hactenus Concilium.

32. Notent hoc bene Sacerdotes, quotidie vel saltem sæpius per hebdomadam celebraturi, simulque sciant, cum circa ultima citati Concilii verba, *Quamprimum confiteatur*, diversæ inter Theologos fuissent subortæ sententiæ, atque interpretationes, Alexandrum VII. sequentes duas Propositiones damnassee. Prima, & ordine 38. sic habet; *Mandatum Tridentini factum Sacerdoti, sacrificanti ex necessitate cum peccato mortali, confitendi quamprimum, est consilium, non præceptum.* Secunda, & ordine 39. sic sonat: *illa particula, Quamprimum intelligitur, cum Sacerdos suo tempore confitebitur.* Verum occasione præmissorum,

33. Quæres. Quid per ly *Quamprimum confiteatur*, in citatis verbis Concilii Trident. intelligatur? Resp. I. Quantum ad dictam clausulam explicandam, olim variæ extiterunt sententiæ: nam nonnulli eam explicarunt in sensu aperte enervante vim præcepti, prout liquet ex relatis duabus Propositionibus damnatis: alii econtra mandatum illud intellexerunt in toto rigore, quasi statim post Missam teneatur Sacerdos celebrans, si possit, confiteri. Et hæc posterior sententia utique in praxi saluberrime practicatur, ut sic conscientiæ, & puritati Sacerdotum celebrantium amplius consulatur; eo præsertim, quia Rubricæ Missalis *Tit. de Defectibus dispositionis animæ*, sic habent: *Si quis autem in casu necessitatis non habens copiam Confessarii, in peccato mortali absque contritione celebret, graviter peccat. Secus, si conteratur: debet tamen, cum primum poterit, confiteri.* Verum hic rigor, etsi in specialibus circumstantiis sit observandus, non tamen semper sub præcepti distinctione obligare videtur, sed opus est distinctione. Hinc

34. Resp. II. Quando hodie post Missæ Sacrificium præmissa contritione, ut supra, peractum; occurrit copia Confessarii, & non sit certum, an sequenti die, quo rursus celebrare teneberis, sis habiturus copiam Confessarii, teneris hodie confiteri. Ita Lugo *dist. 14. de Eucharist. sect. 7. num. 162.* Herincx *disp. 6. de Eucharist. quest. 6. num. 81.* recte hoc extendens ad casum, quando sequenti triduo non

pu-

putatur ad futura occasio confitendi; & alii. Ratio est: quia neglecta isthac copia confitendi, vel daretur nova causa iterum celebrandi sine Confessione; vel non confitendi *quamprimum*; atqui horum utrumque directe est contra finem, atque intentum Concilii Trident. ergo.

35. Resp. III. Seclufis prædictis & aliis specialibus circumstantiis, ac si quis interea non est denuo celebraturus, siue communicaturus, memorato præcepto Ecclesiastico Concilii Tridentini satisfacere videtur, qui intra triduum confitetur. Ita Herincx ibidem, asserens, cit. *ly quamprimum confiteatur*, hoc modo communius explicari, Lugo, Sannig, & alii. Ratio est: quia hujusmodi dictio est moraliter, & civili modo intelligenda, neque *ly quamprimum* aliud importare videtur, quam *ly illico*, quod in Jure, nisi secus subjecta materia expostulet (ad triduum extenditur *arg. l. Cum specialis. C. de Judiciis* ibi: *Illico autem, id est, intra triduum proximum sine ulla dilatione*, Et *L. ult. C. de Errore Advocat.* ibi: *Palam ex continenti, id est, triduo proximo. cum concordantiis.*

36. Quæritur II. Quid juris, quando quis jam semel confessus est, sed inculpabiliter oblitus alicujus peccati mortalis? Resp. Per se loquendo, ac seclufis specialibus circumstantiis, quæ ipsum excusare possunt, talis obligatur confiteri peccatum mortale necdum in Confessione depositum, antequam communicet, vel celebret. Ita Reginaldus *lib. 25. n. 105.*

Herincx. *loc. cit. n. 75.* & Lugo *n. 151.* addens, talem, si est Sacerdos celebrans in casu necessitatis prævia contritione, etiam comprehendit sub præcepto Concilii Trid. ad *quamprimum* postea confitendum: quamvis nonnulli apud Henriquez *lib. 8. cap. 46.* teneant oppositum, eo quod talis jam sit justificatus per Confessionem præviam; quorum sententiam speculative loquendo non esse improbabilem censet etiam Joan. Bosco *part. 2. Theolog. Sacrament. disp. 4. sect. 10. Concl. 7.* Sed quidquid de hoc incidentaliter sit, respiciendo directe resolutionem ad hoc quæsitum, Ratio nostræ responsionis est: quia præceptum præmittendæ Confessionis ante Communionem non obligat ad quomodocunque confitendum, sed simpliciter ad confitenda omnia peccata mortalia, quorum quis sibi conscius est.

37. Nec obstat, quod talis vi Sacramenti Pœnitentiæ jam sit justificatus, eique saltem indirecte remissum peccatum mortale, ob ignorantiam invincibilem, aut inculpatam oblivionem non confessum. Respond. enim, omnia peccata mortalia, quorum quis sibi conscius est, ante Sacram Communionem directe subjicienda esse clavibus Ecclesiæ, habita copia Confessarii; prout indicat Concil. Trid. *loc. cit.* allegans verba Apostoli. *I. Corinth. II.* Ex quibus communior Doctorum infert, hoc esse præceptum Juris Divini, & non tantum Ecclesiastici: unde non sufficit sola absolutio indirecta. Et revera, si quis pro prima vice posset in dicto casu communicare, vel etiam cele-

celebrare, posset etiam pro secunda & tertia vice, imo toties, quoties vellet, id ipsum facere absque nova prævia Confessione, donec incidat in novum peccatum mortale: quod plane repugnat communi sensui Fidelium.

38. Dicitur notanter n. 36. *per se loquendo*, ac *seclusis specialibus circumstantiis*: nam, si quis non amplius habeat copiam Confessarii, urgeatque necessitas celebrandi, vel communicandi; aut si quis jam ad lintheum communicantium positus recordetur peccati mortalis, quod oblitus erat confiteri, nec inde sine nota vel scandalo gravi amplius recedere possit, talis non peccat communicando. Et hoc, etiamsi non eliciat de novo contritionem: quia peccatum illud jam est remissum, saltem indirecte, vi præviæ Confessionis bona fide peractæ, simulque talis a facienda nova Confessione excusatur ob defectum Confessarii.

39. Quod si vero vel non desit copia Confessarii, vel saltem non urgeat necessitas celebrandi, aut communicandi, stante conscientia peccati mortalis necdum confessi abstinendum erit a celebratione, vel Communione, donec præmittatur Confessio; ut notat Scotus 4. *dist.* 9. *quest. un.* Navarrus *cap. 21. Manual. num.* 49. & communis.

40. Censetur autem deesse copia Confessarii, quando vel absolute deest, cui possit Confessio fieri: vel quando is ex malitia, aut alio capite non vult, vel non potest audire Confessionem, aut quia caret jurisdictione, vel etiam, quando pœnitens rationabiliter timet sibi grave detri-

mentum, utputa revelationem Sigilli, vel aliud notabile damnum a Confessario inferendum & hujusmodi.

41. Quantum autem Confessarius debeat distare, ut censeatur ejus esse defectus, non potest certa regula statui, sed id desumendum est a variis circumstantiis, prudenti judicio ponderandis. Generatim duntaxat dici potest, tunc deesse copiam Confessarii, quando ob infirmitatem, difficultatem itineris, brevitatem temporis, vel alia occurrentia negotia, aut hujusmodi, sine gravi incommodo, hic & nunc haberi non potest. Ita Lugo *n.* 82. & *seqq.* Herincx *n.* 80. Reginaldus *n.* 108. & alii.

42. Quæritur III. An hoc præcepto confitendi *quamprimum* teneatur Laicus, qui in casu necessitatis communicavit sine Confessione, sed cum contritione? Resp. negative. Ratio est; quia præceptum confitendi *quamprimum* Sacerdotibus, ut supra, celebrantibus incumbens, non est Juris Divini (nam præceptum Divinum non obligat ad confitendum post Communionem, sed ante eam, dummodo habeatur occasio confitendi) sed est præceptum mere Ecclesiasticum, jure novo Concilii Trident. celebrantibus impositum; atqui Concilium Trid. nullam facit mentionem Laicorum, sed duntaxat Sacerdotum celebrantium; ergo ejus præceptum non est extendendum ad Laicos. Ita Bonacina *dist. 4. de Eucharistia quest. 6. punct. 1. n.* 37. & 40. hoc etiam extendens ad Sacerdotem in casu necessitatis more Laicorum

Quest. IV. De Charactere, ubi & de Sac. Ec. 251

rum communicantem, cum Tridentinum loquatur solum de Sacerdotibus celebrantibus. Suarez, Reginaldus, alique, quamvis non desint oppositum tenentes.

43. Quæritur IV. Utrum Sacerdos malitiose celebrans in statu peccati mortalis teneatur vi præfati præcepti ad confitendum quamprimum? Resp. negative; nam hic non celebravit urgente necessitate, atque præmissa contritione (de quo casu loquitur Concilium Trid.) sed ex malitia; ac proinde celebrando jam gravissime peccavit. Bonacina *ibidem* n. 38.

QUÆSTIO IV.

De Charactere: ubi & de Sacramentis
cum Fictione susceptis,

S U M M A R I U M.

44. *Ratio Ordinis.*
45. *Character, quid?*
46. *Tria Sacramenta imprimunt Characterem,*
47. *Et cur hæc?*
48. *Videlicet Baptismus, Confirmatio, & Ordo.*
49. *Et non alia imprimunt Characterem.*
50. *Character nec in morte deletur,*
51. *Corollarium notabile.*
52. *Fictio in proposito, quid?*
53. *Fictio negativa, & positiva, quæ?*
54. *Bap-*

54. *Baptismus fide susceptus, recedente fide
ne confert effectum,*
55. *Similiter Confirmatio, & Ordo.*
56. *Quid de aliis quatuor Sacramentis?*
57. *Praesertim cum fictione negativa receptis*

44. **P**OST explicatum principalem Sacramen-
torum effectum, qui est Gratia, per-
gendum ad alterum ipsorum effectum minus
principalem, qui est Character, De quo lo-
quendo, sit

45. **CONCL. I.** *Character*, quantum ad
propositum, est signum spirituale, impressum
a DEO animæ suscipientis Sacramentum non
iterabile. Ita Scotus 4. *dist. 6. quest. 9.* estque
in re communis. Ejus frequens mentio est
apud SS. Patres; ac etiam in S. Scriptura, ut
2. *Corinth. 1. Qui unxit nos DEUS, qui &
signavit nos.* Et *Ephes. 1. In quo signati estis
Spiritu promissionis sancto.*

46. **CONCL. II.** Tria sunt Sacramenta,
quibus talis Character indelebilis imprimitur,
videlicet Baptismus, Confirmatio, & Ordo:
quæ proinde Sacramenta iterari non possunt
Ita de Fide; habeturque definitum in Concilio
Florentino, in *Decreto Unionis*, ac novissime
in Trident. *sess. 7. can. 9.* his verbis: *Si quis
dixerit, in tribus Sacramentis, Baptismo sci-
licet, Confirmatione, & Ordine, non imprimi
Characterem in anima, hoc est, signum quod-
dam spirituale & indelebile, unde ea iterari non
possunt; anathema sit.*

47. Cur autem hæc tria Sacramenta imprima-
nt Characterem, & non alia quatuor, causa
primaria est voluntas DEI, ac Christi ita insti-
tuentis, quæ nobis sufficienter constat ex per-
petua traditione, atque auctoritate Ecclesiæ.
Accedit congruentia, quam Doctor Subtilis
4. dist. 6. q. 10. desumit ex politia humana,
in qua diversi Ministri, in familia cujuspiam
magni Principis constituti, diversis, certisque
insigniis notantur, quibus eorum munus digno-
scatur, atque ipsi inter se assimilentur, & ab
aliis distinguantur: unde congruum fuit, ut
simile quid fieret in Aula Summi Regis Christi
JESU.

48. Hinc, quia per Baptismum assumitur
quis in Familiam, seu Ecclesiam Christi, ejus-
que Servus incipit esse, accipit is in anima sua
Characterem, quo denotatur esse Servus Chri-
sti, & convenit cum reliquis Christianis,
differt autem ab Ethnicis, & Judæis. Idem
contingit in Confirmatione, qua quis inungitur
in Militem Christi ad fortiter defendendam,
& confitendam Fidem ejus; atque in Sacra-
mento Ordinis, quo quis deputatur in Ducem
ac unum ex Magistratu Familiæ Christi, seu
Dispensatorem Mysteriorum DEI.

49. Quia vero per reliqua Sacramenta non
deputatur homo ad speciale munus in Ecclesia,
seu Familia Christi peragendum (sicut neque
id accidit in Familia terreni Regis, ex eo,
quod quis comedat & bibat, aut ipsi offenso
reconcilietur, vel a morbis curetur, aut per
generationem personas in ejus Familia multi-
pli-

plicet) hinc congruum fuit , ut reliqua quatuor Sacramenta Characterem non imprimerent.

50. CONCL. III. Character, qui per prædicta tria Sacramenta imprimitur, ita est signum indelebile impressum animæ suscipientis, ut neque in morte hominis deleatur. Ita communis. Ratio est: quia alioquin a SS. Conciliis Generalibus non posset dici absolute esse *Signum indelebile*. Hinc

51. Infertur, quod Character Sacramentalis remaneat in animabus Beatorum in Cœlis existentium, & quidem ad maiorem eorundem gloriam, saltem accidentalem. Quinimo remanet quoque in animabus damnatorum, quamvis ad maiorem ipsorum confusionem. Infertur ulterius, si quis rite baptizatus, confirmatus, aut Ordine v. g. Sacerdotali initiatus moriatur, atque miraculose a mortuis resuscitetur, eundem non posse amplius licite, aut valide baptizari, confirmari, aut denuo in Sacerdotem ordinari; remanet enim in ejusdem anima Character indelebiliter, unde nec dicta Sacramenta amplius reiterari possunt. Sed occasione dictorum, & quoad alteram partem Quæstionis.

52. Quæres. Utrum Sacramenta, præsertim imprimentia Characterem, & fide suscepta, recedente fictione conferant suum effectum gratiæ? Ubi notandum, quod *Fictio* hic non accipiatur pro defectu interioris intentionis suscipiendi Sacramentum: ut si quis simulate accedens permetteret se exterius aqua ablui,

in-

interius autem nollet suscipere Baptismum. Certum quippe est, tale Sacramentum invalide suscipi, ob defectum intentionis, ac proinde Baptismum sic susceptum nec imprimere Characterem, nec unquam postea habere effectum gratiæ ex opere operato consequendæ. Igitur in proposito, juxta receptam phrasin Theologorum, *Fictio* accipitur pro indispositione recipientis, effectum Sacramenti impediens, dum cæteroquin Sacramentum est validum. Nam etiam ille, qui suscipit Baptismum v. g. cum vera intentione, sed sine debita dispositione, committit quamdam fictionem, dum exterius ostendit, se recipere Sacramentum cum legitima dispositione, qua tamen interius caret. Unde de tali verificatur illud *Sapient. 1. Spiritus Sanctus discipline effugiet fictum.*

53. Porro hujusmodi *Fictio*, seu indisposition recipientis, atque obex impediens effectum Sacramenti adhuc duplex esse potest. Una *negativa*, & absque peccato: ut dum quis ad Sacramentum accedit indispositus, hoc tamen invincibiliter ignorat, atque ideo in ejus receptione non peccat. Alia *positiva*, & cum peccato: ut cum quis scienter recipit Sacramentum indisposite, sicque illud recipiendo peccat. Hoc prænotato,

54. Resp. I. Baptismus fide susceptus, recedente per veram pœnitentiam fictione confert effectum suum; ac proinde effectus gratiæ sanctificantis, si propter obicem peccati mortalis, vel indispositionem susipientis tempore suscepti Baptismi impeditus fuit, remoto obice post-

postmodum confertur. Ita communis Theologorum; estque expressa sententia D. Augustini *lib. 1. de Baptismo cap. 12.* ac refertur *can. Tunc valere. 42. de Consecrat. dist. 4.* ubi ait: *Tunc valere incipit ad salutem Baptismus, cum illa fictio veraci Confessione recesserit, quæ corde in Malitia, vel sacrilegio perseverante, peccatorum abolitionem non sinebat fieri.*

55. Resp. II. Etiam Confirmatio, & Ordo, veluti Sacramenta Characterem imprimentia, & irreiterabilia, si fecte seu indisposite recepta sint, conferunt effectum gratiæ Sacramentalis recedente fictione. Ita communior, & probabilior Doctorum, quamvis non desint oppositum tenentes. Ratio est; quia non videtur esse major ratio de Baptismo, ac de hisce duobus Sacramentis: utpote cum quodlibet horum imprimat Characterem, sitque amplius irreiterabile; & alioquin recipiens teneretur carere effectu ipsorum in perpetuum. Accedit, quod Confirmatio sit veluti perfectio, & consummatio Baptismi, *arg. c. De his. De Consecr. dist. 5.*

56. Resp. III. Alia quatuor Sacramenta, si cum fictione positiva, novoque peccato sacrilege recipiantur, recedente fictione non conferunt effectum suum gratiæ sanctificantis. Disparitas inter isthæc, & priora est, quia hæc Sacramenta non imprimunt Characterem, possuntque iterari, ac sæpius recipi, sicque eorum effectus alio tempore acquiri. Quinimo specialiter loquendo de SS. Eucharistiæ Sacramento, dicitur *1. Cor. 11. Qui manducat, & bibit*

bibit indigne, judicium sibi manducat, & bibit.

57. Additur, cum fictione positiva. Nam, si recipiatur Sacramentum cum fictione negativa (hoc est, prætermittendo debitam dispositionem inculpabiliter, & sine peccato, v. g. ex casu inopinato, aut inadvertentia, nullam præmittendo attritionem) multi Doctores sunt, arbitantes, hujusmodi Sacramenta conferre effectum suum recedente per veram dispositionem fictione: cum hoc videatur conformius infinitæ Bonitati Divinæ. Bonacina *disp. I. de Sacramentis qu. 6. punct. 3.* Suarez, Cajetanus, & alii, quamvis hoc ipsum a non paucis vel negetur, vel in dubium revocetur.

Q U Æ S T I O V.

An, & quomodo singula Sacramenta sint necessaria ad salutem?

S U M M A R I U M.

58. *Necessitas medii, & necessitas præcepti quid?*

(a) *Traët. 4. dist. 2. n. 12.*

59. *Baptismus est necessarius necessitate medii, & præcepti.*

60. *Loquendo de Baptismo in re, vel saltem in voto.*

61. *Baptismus fluminis,*

62. *Baptismus fluminis, &*

R

63.

Anacl. Reiffenstuel Theol. Tom. VI.

63. *Baptismus sanguinis, quid?*

64. *Martyrium supplet vicem Baptismi.*

Et confert gratiam ex opere operato.

(b) *Tract. 7. dist. 1. quæst. 6. per totum.*

65. *Sacramentum Pœnitentiæ, quomodo sit necessarium?*

66. *Et quibus?*

(c) *Ut dictum Tract. 10. dist. 3. n. 13. & 14.*

67. *Eucharistia quomodo necessaria?*

(d) *Tract. 10. dist. 3. quæst. 3.*

68. *Confirmatio, & Extrema Unctio, an necessaria?*

69. *Per accidens quandoque obligat.*

70. *Quid observandum in praxi?*

71. *Sacramentum Ordinis, & Matrimonii, an sit necessarium?*

58. **E**st hic recolendum ex jam alibi (a) dictis, quod quantum ad salutem animæ consequendam, communiter duplex a Theologis distinguatur necessitas, una mediæ, altera præcepti. *Necessitas mediæ* illa dicitur, qua quidpiam ita est necessarium ad consequendum finem, v.g. æternam salutem, ut sine eo non possit ullatenus finis obtineri: sic gratia sanctificans est necessaria respectu vitæ æternæ; item & Baptismus in statu Legis Evangelicæ, quia defacto sine ipso, etiamsi ex ignorantia; vel impotentia, aut inculpabili oblivione prætermittatur, salus æterna non obtinetur. *Necessitas præcepti* ea est, qua aliquid sub obligatione cujuscpiam præcepti necessario præstandum est ad salutem consequendam, eo quod

alias

alias quis mortaliter peccaret, sicque æternam salutem amitteret; quamvis, si ex ignorantia, vel impotentia, aut oblivione inculpabili id forte prætermittatur, non impediat æternæ vitæ consecutionem: sic necessaria est ad salutem observantia mandatorum.

59. CONCL. I. Baptismus in statu Legis Evangelicæ non solum est necessarius ad salutem necessitate præcepti; sed etiam necessitate medii. Ita certa, & communis Theologorum. Et quidem necessitate medii Baptismus est necessarius respectu omnium hominum, etiam parvulorum: quia nullus sine ipso potest vitam æternam consequi, licet ex ignorantia invincibili non baptizetur; prout contingit in parvulis, sine Baptismo, cum solo peccato originali, in utero materno decedentibus. Necessitate vero præcepti Baptismus est necessarius solum respectu adultorum, non autem parvulorum: nam adulti tantum sunt præcepti capaces, ac proinde peccant, si oblata opportunitate negligent recipere Baptismum. Secus est de parvulis: qui proinde, si moriuntur sine Baptismo, non damnantur propter transgressionem Legis de recipiendo Baptismo, sed solum propter culpam originalem, quæ defectu Baptismi non fuit in ipsis deleta.

60. CONCL. II. Nihilominus ea, quæ dicta fuerunt de necessitate Baptismi, sunt intelligenda de Baptismo in re, vel saltem in voto suscepto. Ita omnes Catholici; & constat ex definitione Ecclesiæ, ac unanimi SS. Patrum consensu. Sic enim *c. Baptismi vicem. De*

Conscr. dist. 4. § cap. Apostolicam. De Presbyt. non Baptizato, dicitur, quod, quando deest possibilitas recipiendi Baptismum in re, possit homo salvari per Baptismum in voto susceptum. Idem habetur in Concilio Trid. *sess. 6. cap. 4.* ubi illa sententia Salvatoris; *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, non potest introire in regnum DEI. Jo. 3.* explicatur de Sacramento Baptismi in re, vel in voto suscepto.

61. Unde celebris est illa divisio Baptismi apud SS. Patres, & Theologo in Baptismum fluminis, flaminis, & sanguinis. *Baptismus fluminis* est Sacramentum Baptismi re ipsa susceptum, seu in aqua cum debita verborum forma collatum. Et hic Baptismus est primum Sacramentum novæ Legis, & fundamentum aliorum Sacramentorum, adeo, ut eo non suscepto cætera Sacramenta valide & fructuose non recipiantur. Hinc, si quis non actu Baptizatus in aqua ordinaretur in Sacerdotem, invalida foret talis Ordinatio, non obstante, quod is forsan per Baptismum flaminis (qui Sacramentum non est, etsi in casu necessitatis suppleat vicem Baptismi, quantum opus est ad consequendam gratiam justificantem, & vitam æternam) antea fuisset justificatus: ac proinde deprehenso errore, talis foret in aqua baptizandus, & rursus ordinandus, prout expresse habetur *c. Veniens. De Presbyt. non baptiz.* Nam Baptismus fluminis, qui solus ex dicto triplici Baptismo Sacramentum est, cæterorum Sacramentorum janua existit.

62. *Baptismus flaminis* aliud non est, quam contritio perfecta hominis, includens propositum servandi omnia præcepta, & consequenter etiam votum recipiendi Baptismum aquæ, seu Sacramentum Baptismi in re necdum receptum. Porro, quod Baptismus flaminis suppleat Sacramentum Baptismi, quantum ad effectum gratiæ sanctificantis, atque remissionem peccatorum, vitamque æternam consequendam, si desit occasio recipiendi Sacramentum Baptismi in re, patet non solum ex definitione Ecclesiæ, & communi SS. Patrum consensu; sed insuper desumitur ex illis S. Scripturæ locis, in quibus promittitur justificatio, & peccatorum remissio hominibus vere pœnitentibus. Sic quippe dicitur *Ezech. cap. 18. Si egerit pœnitentiam impius, vita vivet, & non morietur, cum concordantiis.*

63. *Baptismus sanguinis* aliud non est, quam Martyrium supplens defectum Baptismi aquæ. Et additur, *supplens defectum Baptismi aque;* quia, si quis jam baptizatus Martyrium sustineat (vel habeat contritionem perfectam) is proprie non habet Baptismum sanguinis, & flaminis, cum non possit amplius includere votum recipiendi Baptismum aquæ, eo quod istud Sacramentum sit irreiterabile.

64. Cæterum, quod Martyrium suppleat defectum Sacramenti Baptismi, quando deest possibilitas hoc recipiendi, patet ex illa generali, & indefinita, ac illimitata promissione Christi. *Matth. 10. Qui perdidit animam suam propter me, inveniet eam, & alibi. Imo*

hoc adeo verum est, ut Martyrium etiam in parvulis (qui tamen proprium actum, quo Martyrium propter Christum acceptent, habere non Possunt) suppleat vicem Baptismi: nam ipso opere perdunt animam suam propter Christum, atque ad instar Innocentium Martyrum, ab Herode occisorum, præconium Christi non loquendo, sed moriendo consentunt. Ex quo fundamento communior opinio Theologorum cum S. Thoma in 4. ad Anibaldum *dist. 4. q. un. art. 4. ad 3.* docet, quod Martyrium conferat gratiam ex opere operato, cum ex speciali privilegio Christi, ejusque meritis justificet parvulos, qui proprium actum bonum habere nequeunt. Plura de Martyrio suo loco (b) videantur. Nunc ulterius loquendo de cæteris Sacramentis, sit

65. CONCL. III. Sacramentum Pœnitentiæ in re, vel saltem in voto necessarium est ad salutem necessitate medii, ac etiam præcepti omnibus adultis post receptum Sacramentum Baptismi in peccatum mortale relapsis. Patet hoc inter alia ex Concilio Trid. *sess. 14. cap. 2.* ubi sic habetur: *Est autem hoc Sacramentum Pœnitentiæ lapsis post Baptismum ad salutem necessarium, ut nondum regeneratis ipse Baptis-*

66. Dicitur notanter, *adultis post receptum Sacramentum Baptismi in peccatum mortale relapsis.* Siquidem iis, qui justitiam in Baptismo susceptam constanter tuentur, non est necessario opus hoc Sacramento, ut Concilium Tridentinum *loc. cit. c. 1.* fatetur. Et hoc adeo

verum

verum est, ut, si quis nullius peccati mortalis sibi conscius sit, is neque ad Confessionem annuam obligetur. (c) Quamvis utique cui-libet, etiam nullius peccati mortalis sibi conscio, summe consulendum sit, in dicto casu hujus Sacramenti sese participem efficere, sola venialia cum debito dolore confitendo: quod probi plerique ob multiplices fructus Sacramenti Pœnitentiæ sæpius per annum facere non intermittunt.

67. CONCL. IV. Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum adultis est necessarium necessitate præcepti. Ratio est clara: quia extat præceptum, ut quandoque ab adultis, præsertim tempore Paschali atque in mortis articulo, hoc Sacramentum reverenter digneque recipiatur; prout amplius ostensum tuo loco. (d)

68. CONCL. V. Licet nullum extet præceptum de recipiendo Sacramento Confirmationis, aut Extremæ unctionis in mortis articulo, ac proinde hæc duo Sacramenta per se, ac simpliciter loquendo non sint necessaria ad salutem, neque necessitate medii, neque præcepti: adhuc tamen necessarium est, ut non contemnantur. Ita Scotus 4. *dist. 7. q. 2.* D. Bonaventura, & Theologi communiter. Nullibi enim reperitur præceptum clarum de receptione horum Sacramentorum, secluso contemptu. Et hoc additur ex eo: quia alioquin ratione contemptus peccatum committeretur; ut si quis ex eo omitteret horum Sacramentorum receptionem, quia ipsa parvi æstimaret.

69. Deinde certum est, ex dictorum Sacramentorum omissione posse graviter delinqui per accidens, seu ratione scandali: ut si quis ea recipere negligat in talibus circumstantiis, unde alii graviter scandalizentur. Eadem obligatio per accidens occurrere posset ob alias circumstantias: ut si ponatur casus, quo ingruentes tentationes aliter vinci non possent, nisi receptione hujus, vel illius Sacramenti: quamvis hic casus rarius accidere posse videatur; cum communiter sufficientes resistendi vires per Orationes, Confessionem, & alia remedia spiritualia obtineri valeant.

70. In praxi igitur serius admonendi sunt Fideles, ne hujusmodi Sacramentum negligant suscipere, præsertim oblata majori opportunitate illud recipiendi: tum ne se privent maximo fructu, virtute Sacramenti consequendo: tum ne illud contempnere videantur. *Judicaretur enim contemptus, si omni moda opportunitate oblata, non susciperetur, inquit Doctor Subtilis cit. quest. 2. solvens instantiam ex c. Omnes Fideles. De Consecrat. dist. 5. adductam.*

71. CON. L. VI. Sacramentum Ordinis, atque Matrimonii non est necessarium singulis, sed tantum toti Ecclesiæ. Hæc conclusio ex eo patet: quia neque singuli in particulari obligantur esse Sacerdotes, neque singuli tenentur nubere; quamvis, si nulli prorsus fierent Sacerdotes, aut nulli Matrimonium inirent, illinc Ecclesiastica Hierarchia, hinc autem legitima propagatio populi Christiani brevi esset interitura.

QUÆ-

QUÆSTIO VI.

ADDITIONALIS,

SEU

APPENDIX.

Quenam Sacramenta, & quomodo pestiferis sint administranda.

SUMMARIUM.

- * *Pestis quotuplex? Addit. I. & II.*
- * *Quenam sint signa pestis? Addit. III.*
- * *Qualis sit obligatio administrandi Sacramentum Baptismi tempore pestis? Addit. IV.*
- * *Item Sacramentum Pœnitentia? Addit. V.*
An se hæc obligatio etiam extendat ad Confessiones longiores, & Generales pestiferorum? Addit. VI.
- * *An sit obligatio Parochorum administrandi quoque Viaticum tempore pestis? Addit. VII.*
- * *Quidnam sentiendum sit de Sacramento Extreme Unctionis? Addit. VIII.*
- * *Quenam remedia preservativa tempore pestis a Ministris Sacramentorum sint utiliter adhibenda? Addit. X.*

* *Quanam circa administrationem Sacramentorum sint observanda in aliquo Collegio, seu Monasterio tempore pestis? Ad. dit. X.*

Additio I.

* **P**RÆNOTAND. I. Pestem aliam esse rigoroſe talem, aliam in ſenſu aliquo largiori. *Prima* eſt morbus epidemicus ortum trahens ex communi cauſa, puta ex aëris infectione, vel corruptione, vel ex venenosis terræ exhalationibus &c. *Altera* eſt morbus malignus proveniens ex cauſa particulari, puta tempore famis ex crudiori quodam, & naturæ humanæ noxiſimo alimento vel deficiente ut plurimum pura & nitida aqua, ex pravo & putrido potu &c. Prior ſolet plerumque magis ſævire, non faciens differentiam inter divites, & pauperes, Magnates, & plebejos; cum omnes debeant haurire aërem, ſicque cauſa infectionis a peſte fit communis. Poſterior vero immediate ſolet plerumque magis afficere pauperes, quam divites, utpote qui ultimi ordinarie ſuis pecuniis poſſunt ſibi adhuc, etſi valde caro pretio meliores cibos, & puriorem potum comparare. Cæterum licet poſterior peſtis immediate plerumque magis afficiat pauperes ac plebejos, quam divites, & Magnates, poteſt tamen etiam, niſi bene vigiletur, tanquam morbus contagioſus, & venenatus in hoſce mediate, & ſucceſſive derivari per ipſum contagium; ubi *

Ad.

Additio. I.

* Notand. II. Quod contagium dicatur, ille morbus, qui ab uno transit in alium, etiam hunc inficiendo, quod plerumque solet contingere triplici modo, uti recte inquit Ildephonsus Tausch in tract. de Moribundo, disp. 1. q. 7. num. 155.

Imprimis per contactum immediatum, quando nimirum immediate per manum, vel aliter corpus pestiferi tangitur. *Secundo* per fomitem (uti vocant Medici) id est, per contactum mercium, vel etiam pecuniarum ex locis infectis venientium, & iterum expensarum absque eo, quod præcedenter abluantur in aceto &c. Item per contactum vestium, lecti, chartæ Epistolæ, necdum per acetum, vel fumigationem purgatæ, aliorumve utensilium pestiferi, præsertim si memorata ex lana vel ex lino fuerint. *Tertio* denique per ipsum halitum pestiferi attractum, prout facile evenire potest illis, qui pestiferis interviumt &c.*

Additio III.

*. Notand. III. Signa alicujus pestis vel jam præsentis vel saltem imminentis esse, si non omnia certa, saltem probabilia sequentia 1. Præcedens fames: exinde enim præsertim plebeji coguntur non raro vesci cibis valde crudis, & nocivis ac in venenum degenerantibus. 2. Conjunctio malarum constellationum vel com-

metarum. 3. Aer ferme continuo nebulis repletus. 4. Exhalationes & vapores terræ male olentes. 5. Bufones in valde magna copia, & solito frequentiores apparentes. 6. Serpentes, talpæ, aliaque similia animalia alias subtus terram habitantia, si frequenter relinquunt sua latibula, & progrediantur ad extra &c. 7. Hirundines, passerres, vel ciconiæ insperato, & tempore alias insueto in alias terras avolantes, vel hinc inde concidentes. 8. Pecora ac feræ in terris, vel pisces in aquis, si inveniantur mortui in magno numero. 9. Canes, lupi &c. si passim, & crebrius in rabiem aguntur. 10. Si carbunculi, aut bubones (a potiori vel in inguine, vel sub alis) aut parotides, seu tumores in aurium radicibus, & quidem figuræ non rotundæ, sed potius aliquo modo in longum protensæ appareant. Quod si apud plures hinc inde frequentes maculæ petechiales subnigri, aut lividi coloris cernantur, nec fiant præcautiones circa seperationem &c. facile in pestem degenerare, & reliquam communitatem afficere possunt. De his, & aliis fusius Ildephonsus Tausch *de Moribundo* num. 596. & 597. Albertus Hueber in *Appendicem Bezoartici animalis veri. fol. apud me* 198. & seqq. ac Paulus Zachias in suis qq. *Medico legalibus lib. 3. tit. 8. quest. 3.* His prænotatis, *

Addi-

Appe

*
roch
admin
Regu
pecc
prop
admin
etian
tæ,
Ita H
sco,
est:
anim
tene
ricul
tales
nati,
salte
non
ater
quena
chus
quan
cessa
ricul
obst
zand
cient
tismi
statin

Additio IV.

* Quæritur I. An & qualis sit obligatio Parochorum parvulis neo-natis tempore pestis administrandi Sacramentum Baptismi? Resp. I. Regulariter loquendo obligantur sub gravi peccato per se, vel per suos Substitutos, aut pro pestiferis Expositos parvulis tempore pestis administrare Sacramentum Baptismi, idque etiam cum periculo infectionis, & propriæ vitæ, si aliæ præcautiones fieri non possunt. Ita Herincx, Gobat, la Croix, Henno, Bosco, ac sub his terminis communissima. Ratio est: quia Parochus, qui tanquam Pastor bonus animam suam debet ponere pro ovibus suis, tenetur vi Officii succurrere oviculis suis in periculo vel articulo mortis constitutis; atqui tales infantes, præsertim a matre peste infecta nati, sunt revera constituti, si non in articulo, saltem in proximo periculo mortis, & quidem non solum temporalis, sed etiam spiritualis & æternæ: ergo. Dixi notanter *regulariter loquendo*: nam si in illo loco unicus adesset Parochus adhuc pro aliis suis oviculis tam sanis, quam peste infectis etiam forsan parvulis necessariis, prudenter is ageret, si stante tali periculo infectionis parentibus talis parvuli, vel obstetrici, aut aliis committeret officium baptizandi; dummodo securus sit, quod tales sufficienter sciant essentialia ad Sacramentum Baptismi requisita, vel eosdem (prout consulitur) statim ad initium circa hoc bene instruxerit.

Resp.

Reſp. II. Eſſi Parochus ob periculum proximum infectionis in ſimili caſu non obligetur ad omnes ceremonias in collatione Baptiſmi alias intervenientes; tenetur tamen, ſi fieri poteſt applicare aquam benediſtam, & ob myſterium Sanctiſſimæ Trinitatis trinam facere affuſionem. Ita apud Ildephonſum Tauſch *loc. cit. n. 171.* Chapeaville *c. 1. qu. 47. & c. 2. q. 14.* atque alii. Ratio eſt, quia ex una parte alias præcipitur utrumque ſub gravi, atque ex eo, quod applicetur aqua benediſta, vel fiat trina affuſio, non videtur crefcere periculum proximum infectionis ex parte Sacerdotis, uti conſideranti patet; cum hæc triplex affuſio quoad brevitatem temporis non multum diſtet ab affuſione unica, & abſolvatur ſub una, eademque forma eſſentiali.

Reſp. III. Si Parochus, vel alius pro peſtiferis Expoſitus debeat pluribus parvulis neonatis conferre Sacramentum Baptiſmi, tunc prius unda hac ſalutari abluat illum, quem noſcit magis vita periclitari; alias vero in paritate viciniorem, niſi Parentibus unius parvuli magis quam aliis ex alio vinculo adſtringatur. Quod ſi ponas, Parochum, vel alium Expoſitum vocari ad certam domum, ſeu Noſocomium, ubi plures ſimiliter parvuli necdum baptizati jacent, ſimulque prævidetur grave periculum, ne, dum cuilibet in particulari, ac ſucceſſive confertur Baptiſmus, alii interea abſque Baptiſmo decedant, in ſimili caſu omnes in ſimul modo Apoſtolico, etiam a multis ze-
loſis Miſſionariis uſurpato, per aſperſionem
cum

cum formula *Baptizo vos in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti*, baptizentur; ubi tamen simul accurate attendatur, ut aqua & quidem in aliquali quantitate cujuslibet caput, vel pectus tangat tanquam partes principales, uti de hoc dicetur *dist. 3. quest. 2.*

Additio V.

* Quæritur II. An, & qualis sit obligatio Parochorum, vel Substitutorum, & Expositorum administrandi infectis tempore pestis Sacramentum Pœnitentiæ? Ante responsionem suppono ex dictis *Tract. II. dist. II. post n. 80. Addit. II.* tempore pestis vehementissime grassantis, & præsertim deficientibus jam ut plurimum Pastoribus, ac pro pestiferis Expositis, obligationem tantummodo, se extendere ad hæc duo Sacramenta Baptismi & Pœnitentiæ, peste infectis administranda. Hoc supposito Respondeo, hanc quoque obligationem regulariter adstringere Parochos sub gravi peccato per se, vel per Substitutos administrandi Sacramentum Pœnitentiæ: atque vel maxime quoque in similibus obligantur graviter Episcopi tanquam Parochi Parochorum pro possibili invigilare, ut hæc executioni mandentur. Ita communis; atque ratio est, quæ prior, eaque fusius deducta videri potest apud Ildephonsum Tausch *de Morib. disp. 2. n. 445.* Hæc enim duo Sacramenta tanquam duæ post naufragium tabulæ sunt præ aliis necessaria. Quod si Parochus in sua Communitate habeat Cooperato-

res,

res, vel Religiosos Expositos, prudenter aget, si hisce committat curam pestiferorum; ipse vero interea sanis inserviat, & in Parochialibus prospiciat. Demortuo autem Parocho obligatur Episcopus aliam provisionem facere tali communitati, atque, si hæc sufficienter fieri nequeat, saltem ex charitate obligantur *Inprimis* Alii in eadem communitate Beneficia Curata habentes. *Secundo* Religiosi Mendicantes, qui ab eadem communitate accipiunt alias eleemosynam. *Tertio* Religiosi non Mendicantes: & demum *Quarto*, his omnibus deficientibus, in summa necessitate, si pestiferi confiteri desiderant, Sacerdotes quoque simplices, utpote in extrema hac necessitate potestatem, & jurisdictionem absolvendi acquirere. Item possunt in simili casu Superiores Regularium maxime nostri (puta Provinciales respectu suæ Provinciæ & Guardiani respectu Conventus) petitos ab Episcopis vel Parochis subditos suos in tali adeo gravi necessitate compellere per obedientiam formalem, ut se exponant in subsidium, si desunt alii capaces, qui ultro se ad id offerunt, ac sponte adire volunt; uti recte advertunt *Rodriguez*, & *Sanchez* apud *Ildephonsum Tausch loc. cit. num. 457.* ubi tamen vel Parochus, vel etiam communitas illa tenetur similibus providere de honesta sustentatione: dignus enim est operarius, præsertim in tanto periculo, mercede sua.

Additio VI.

* Quæritur III. An sit obligatio audiendi Confessiones pestiferorum longiores, vel etiam generales? Respond. negative regulariter loquendo; quia juxta dicenda infra *dist. 7. n. 35. & seqq.* nemo tenetur cum tanto periculo infectionis ad Confessionem materialiter integram percipiendam; unde sufficit, si talis Expositus uno, alterove peccato gravi audito curet, ut de cæteris ad interim, usque dum denuo, si DEO placuerit, integræ sanitati restitatur, fiat accusatio in communi cum vero dolore, & firmo proposito, uti recte cum aliis notat Herincx *part. 4. disp. 3. qu. 5. n. 57.* potestque prædictus Expositus tales pestiferos, uno, alterove ex gravioribus peccatis audito, tanquam vel in articulo, vel saltem in periculo proximo mortis constitutos absolvere non solum ab omnibus peccatis, sed ab omnibus quoque Censuris, etiam Summo Pontifici alias reservatis: idque ultimum la Croix *lib. 6. n. 1559.* extendit ad inservientes pestiferis; cum & isti versentur semper in proximo mortis periculo. Imo Ildephonsus Tausch sæpius jam citatus hic *n. 469.* putat, eodem favore Concilii Tridentini absolvendi ab omnibus Censuris, & peccatis in locis contagiosis gaudere quoque necdum actualiter peste afflatos; cum prædicti, peste præsertim vehementius sæviente, saltem sint in probabili periculo, ne eadem afficiantur; unde etiam hi ad Sacramentorum receptionem sunt admonendi, ut anima reddatur secura circa

S

æter-

Anac. Reiffenstuel, Theol. Tom. VI.

æternam salutem, si forsan subito peste corripiantur, & divina Majestas iterum placetur. Quod si aliquando contingat, Parochum, seu Expositum vocari pro Confessionibus excipiendis ad quoddam tuguriolum, ubi in eodem cubili, vel etiam strato plures peste infecti decumbunt, qui nec commode ab invicem separari, nec ad aliud cubile deportari possunt ex una parte, ex altera vero, si quilibet eorum quodpiam peccatum exprimeret in particulari, a vicinis audiretur, vel grave foret periculum, ne, usque dum unus absolveretur, alter interim moreretur: in simili casu talis Confessarius neque adstringitur ad audiendum ullum peccatum in specie, & in particulari, sed exhortetur brevissime omnes in communi ad verum dolorem cum proposito, utque Confessionem suam in genere per tunctionem pectoris, aliudve signum expriment, & sic omnes illos per unam formulam absolvat, e. g. dicendo: *Absolvo vos ab omnibus Censuris, & peccatis vestris in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. Amen.* *

Additio VII.

* Quæritur IV. An, & quæ si obligatio ministrandi pestiferis sacrum Viaticum? Respondeo concordando Auctores apud la Croix lib. 6. part. 1. n. 484. inter se contrarios sequenti distinctione: vel enim pestis jam sævit in gradu nimis intenso, vel non? si posterius: adest

App
adeft
cum
culu
debit
immin
stanti
rochu
cæter
uti li
videc
scand
tas C
parte
nec t
vero
culun
puto
Epist
suffice
pestif
Optin
gruit
næ ill
indies
homin
fession
tum)
public
consc
Confe
intent
dum
Ponti

adeſt obligatio gravis adminiſtrandi Viaticum, cum necdum infectionis videatur adeſſe periculum adeo propinquum, & cæteroquin per debitas præcautiones, ſi etiam aliqualiſter illud imminere timeretur, poſſet in ſimilibus circumſtantiis commodius removeri, maxime, ſi Parochus, vel Expoſitus ſe non diu detineat, ac cæteras alias preces, & ſolitas cæremonias, uti licite poteſt, intermittat. Si prius: non video obligationem adminiſtrationis, ſi abſit ſcandalum, & præſertim, ſi ſimul adſit paucitas Operariorum expoſitorum: nam ex una parte hoc non eſt Sacramentum mortuorum, nec neceſſarium neceſſitate medii, ex altera vero quoad conferentem videtur adeſſe periculum ſummum infectionis &c. Atque hanc puto fuiſſe mentem Gregorii XIII. quando in Epistoſa ad S. Carolum Borromæum declaravit, ſufficere, ſi Parochi tempore peſtis miniſtrent peſtiferis Sacramentum Baptiſmi & Pœnitentiæ. Optimum erit conſilium, ſi, quamprimum ingruit periculum peſtis, atque nonnullæ perſonæ illius communis jam incipiunt hac lue indies magis, ac magis ſerpente, infici aliſi homines vel privatim & in occulto e. g. in Confefſionali (ſi id in communitate necdum ſit notum) vel alias etiam per efficaces conciones publicas ſtimulentur, ut ſibi mature de ſua conſcientia provideant exacta peccatorum Confefſione, & ſacræ Synaxis ſumptione cum intentione, quod ſumere intendant per modum Viatici. Sic ſcio Ratiſbonæ ad pedem Pontis tempore ultimæ peſtis fuiſſe a noſtris

practicatum; ubi in Ecclesia magnus quotidie erat confluxus Pœnitentium, & Communicantium. Unde factum est, quod plurimi brevi post hac lue infecti, & ad domum pestiferorum devecti absque ulteriori aliqua provisione obierint. *

Additio VIII.

* Quæritur V. An sit obligatio administrandi pestiferis Sacramentum Extremæ Unctionis? Resp. Præsente periculo infectionis non est obligatio administrandi Sacramentum Extremæ Unctionis. Ita cum Suarez, Bosco, Chapeaville & aliis communiter Ildephonsus Tausch *disp. 3. n. 590.* Ratio est: quia ex una parte non est obligatio gravis ex parte infirmi recipiendi Sacramentum Extremæ Unctionis juxta proxime dicta *num. 68.* ergo nec videtur obligatio ex parte conferentis cum aliquo periculo infectionis. Quod si tamen administraretur ex sancto zelo, possent intermitri reliquæ preces, ac unica rantum juxta dicenda *dist. 11. n. 15.* fieri Unctio, & quidem etiam longiori aliquo instrumento in summitate sacro oleo tincto, ne ob majus periculum infectionis tangatur immediate corpus pestiferi. Atque taliter signantes approbavit Rituale Ruremundense. Chapeaville apud Ildephonsum Tausch *loc. cit. n. 593.*

Ratisbonæ, dum pestis necdum ad extremum quasi gradum ascendit, existentibus ad-

huc

Appe

huc
crun
debi
cont
com
copi
nec
sacra
nem

*

serva
pesti
spirit
vel
purg
Oper
in ac
lus p
tur,
&c.
Mari
nore
stem
cont
nimir
Coni
præse
tius C
tuane
Sanct

huc in domibus privatis hominibus, tam Sacrum Viaticum, quam Extrema Unctio cum debitis præcautionibus, & abbreviationibus conferebatur; deportatis autem ad domum communem pestiferorum, & ibidem in magna copia jacentibus, si necdum fuerunt confessi, nec per modum Viatici communicati, sola sacra Synaxis ordinarie post brevem Confessionem porrigebatur- *

Additio. IX.

* Quæritur VI. Quenam sint remedia præservativa, a Ministris Sacramentorum tempore pestis utiliter adhibenda? Resp. I. Remedia spiritualia esse sequentia. I. Serena, ac pura, vel saltem per confessionem præviam bene purgata conscientia: defectus enim hujus facit Operarium timidum, ac timor causat horrorem in accessu ad pestiferos, ex quo non solum zelus prudens ac discretus erga infirmos retardatur, verum etiam facile hæc lues contrahitur &c. II. Cultus specialis Beatissimæ Virginis Mariæ, recitando e. g. quotidie in Ejusdem honorem quinque Psalmos speciales contra pestem, vel Antiphonam *Stella Cæli* singulare contra eandem antidotum, a Medico cœlesti, nimirum S. Angelo, lue ista vehementissime Conimbriæ sæviente, nostris ibidem Clarissis præscriptum teste Francisco Gonzaga antea totius Ordinis Generali, postea Episcopo Mantuano &c. III. Singularis devotio præter alios Sanctos ad S. Sebastianum, S. Carolum Borro-

mæum, S. Franciscum Xaverium, S. Rochum
 tanquam singulares contra pestem Patronos,
 Alii etiam quotidie cum magna fiducia sumpse-
 runt non sine optato effectu benedictam sche-
 dulam Immaculatæ Conceptionis &c. Resp.
 II. Remedia naturalia præservativa equidem
 fuisse nonnulla jam præscripta *Tract. II. dist. I.
 quest. 5. post num. 80. Addit. II.* merito ibidem
 videnda: interim adhuc Expositis suadetur I.
 Ut, antequam exeant ad pestiferos, sumant
 vinum medicatum ex succo absynthii, cardui
 benedicti &c. aut electuarium, vel acetum
 specialiter contra pestem præparatum, vel pul-
 verem Bezoartico animale, de quo Franciscus
 Albertus Hueber in suo speciali Tractatu, vel
 saltem offam, præsertim ex farina frixata con-
 sectam aceto mixtam. II. Si tempus permittat,
 faciant ante egressum actuale corpus & vesti-
 menta sua fumigari positis ad prunas supremis
 apicibus, vel saltem granis juniperorum. III.
 Antequam domum pestiferorum, vel aliam in-
 sectam ingrediantur, curent, (nisi sit periculum
 in mora) afferri vel ignem, aut candellam ac-
 censam, vel potius prunas, quas inter se &
 infectum ponant, ac prævie hisce grana, vel
 saltem lignum juniperi imponi procurent; re-
 centes cortices pomi citrini, aut grana juni-
 peri, sive frustulum alii ore circumferant, vel
 saltem pixidem perforatam, in qua spongia
 oleo juniperorum, vel aceto & succo rutæ
 tincta continetur, naribus admoveant, talique
 odore spiritus vitales recreent &c. manum sa-
 lutando ægrotum, non porrigant, minus pul-
 sum

Ap
 sum
 ne ha
 mod
 nec c
 rum
 carbo
 apicib
 com
 Dicit
 pulve
 post
 stem.
 appre
 cas,
 vel B
 sudor
 perce
 pestis
 dorif
 sudor
 ingre
 tione
 gradi
 incip
 domu
 nec l
 miru

*
 tione
 obser

sum arteriæ apud ipsum explorent: insuper, ne halitum infirmi attrahant, omni possibili modo invigilent unde nec senimis appropient, nec diu detineant ultra necessitatem. IV. Iterum redeuntēs vestimenta sua super ignem vel carbones, impositis simul granis, vel supremis apicibus, vel ligno juniperi purgent, &, si commode possint, etiam ad tempus mutant. Dicitur etiam, moderatus usus tabaci tam pulverisati, quam fumatilis tam ante, quam post vſitationem non parum servire contra pestem. V. Si redeuntēs sentiant citra vanam apprehensionem aliquas alterationes epidemicas, illico aliqua sudorifera e. g. Theriacam vel Bezoar fumant, ut sic venenum una cum sudore per poros expellatur: quamvis alias a percelebri Medico Alberto Huebero tempore pestis præcise NB. pro præservativo nimia sudorifera non consulantur, cum ob apertos per sudorem poros aura venenata faciliorem exinde ingressum habere videretur Ex qua ipsa ratione suadetur, ut Expositi visitantes pestiferos gradiendo non nimium festinent, sicque sudare incipiant, item ut ante actuale ingressum in domum pestiferorum aliquantulum pausent, donec lenius, & lentius respirare possint, nisi nimium periculum in mora aliud exigat. *

Additio: X.

* Quæritur VII. Quænam circa administrationem Sacramentorum tempore pestis utiliter observanda sint in aliquo Collegio, seu Monasterio.

sterio? Ante responsionem prænotandum, quod, nisi pestis adeo vehementer sæviat, ut tollat omne commercium hominum, quod (inquam) tali tempore populus soleat longe magis, quam alias, & cum majori devotione frequentare Divina, deponere Confessionem, & sumere Eucharistiam, unde quæritur, quænam præcautiones etiam ibidem sint prudenter faciendæ? Resp. I. Mane, antequam aperiatur janua templi, aliquis (circumspecte tamen ad evitandum periculum incendii) tam dormitorium, quam Ecclesiam circumbeat cum prunis, quibus super imponantur grana juniperorum &c. II. Aperta janua, & etiam alias, si fiat compressio in Confessionali, vel apud Sacram Communionem, moneantur homines, ut hanc compressionem intermittant & ad invicem successive expectent. Ratio hujus est; quia, si unus ex his occulte, etiam ignoranter præter intentionem peste actualiter jam esset infectus, per istam compressionem facillime posset venenum etiam in alios diffundi. III. Crates in Confessionalibus sint obductæ charta papyracea oleo trincta vel cera, ut halitus Confitentium non adeo attrahatur a Confessario. Quod si id factum non fuisset, saltem Confessarii excipiendo Confessiones non ipsas facies directe convertant erga pœnitentes, moneantque eosdem cum prudentia & discretione, ut & isti vultum versus parietem vertere, & aliquantulum altius loqui velint. IV. Non interrogentur curiose pœnitentes, utrum jam peste aliqua infecti sint, ne & hisce, & sibimetipsis Confessario

App
fessari
V. U
nali
pro p
dean
men
versa
mine
tio c
fieri
peste
vato
dinar
peste
pet
scien
& si
tas
VIII
tate
locu
port
liter
juxt
Con
strat
posi
non
fimi
tum
Cor
mun
si n

Confessarii apprehensionem & horrorem causent. V. Ultra necessitatem poenitentes in Confessione non detineantur. VI. Specialiter Expositi pro pestiferis, ut eos SS. Sacramentis provideant, a reliqua communitate tam quoad mensam, quam quoad dormitorium, & conversationem ex integro separentur, & determinetur ipsis particularis in Conventu habitatio commoda, nisi jam talem Magistratus, ut fieri deberet, pro ipsis constituerit, soletque, peste praesertim vehementius saeviente, in privato loco ejusdem habitaculi cum licentia Ordinarii reservari S. Viaticum, & oleum pro pestiferis infirmis. VII. Quod si apud portam petantur Confessarii ad infirmos, Janitor conscientiose petentes interroget de statu morbi: & si foret pestis, eosdem, nisi urgens necessitas aliter exigat, dirigat ad Expositos &c. VIII. Quando aliquis ex hac ipsa Communitate extra Expositos inficeretur peste, illico in locum aliquem a Communitate separatim deportetur, fiantque omnes reliquae proportionally praecautiones, quae apud alios pestiferos juxta jam dicta adhibentur, atque alii extra Confessarium, pro Sacramentorum administratione determinandum, forsitan jam alias Expositum, & praeter eum, qui aegroto inservit, non admittantur ad conversationem: etenim similis promiscua conversatio brevi posset totum Conventum inficere: unde etiam similis Confessarius, & Servitialis sint a reliqua Communitate separati, quantum possibile. Quod si numerus infectorum excresceret, & locus

separatus infectos non amplius caperet, sicque communis Fratrum infirmaria applicari deberet; fiant saltem eæ cautelæ, quæ adhuc fieri possunt: determinetur pro his unus certus Confessarius, etiam hic, quantum erit possibile, a Communitate reliqua separandus, & præscriptas superius, cautelas, & remedia applicaturus. Cæterum, si quis ex his ipsis moriatur, non in crypta Communitatis, sed extra absque multis cæremoniis sepeliatur in terra satis profunde, ne fœtor, & exhalatio aërem vicinum inficiat: lectus, & alia, quibus tempore infirmitatis pestiferæ fuerit usus, comburantur, & locus sepulturæ in Archivio Conventus annotetur. *

DISTINCTIO III.

De Baptismo, & Confirmatione.

Q U Æ S T I O I.

Quid sit Baptismus, & quo tempore institutus, quæque ejus obligatio?

S U M M A R I U M.

1. *Hic sermo est tantum de Baptismo fluminis
Qui est janua Sacramentorum.*

2. *Bap-*

Quest.

2. Ba

3. Fe

4. So

5. M

6. Vi

7. A

8. In

9. P

10.

*

**

I

dunt

solus

cus,

fides

cram

omni

nem

citur

Dun

stia

pus

ibid

reci

2.

ablu

ficque
debe-
c fieri
certus
possi-
us, &
appli-
noria-
extra
terra
q̄rem
tem-
mbu-
Con-

2. Baptismus, quid?
3. Fuit institutus a Christo ante suam Passio-
nem.
4. Solvitur instantia.
5. Num institutus tempore Christi a Joanne ba-
ptizati?
6. Vel postea primum tempore opportuno?
7. Ad Baptismum suscipiendum tenentur omnes
homines.
8. Infidelium filii, an possint baptizari invitis pa-
rentibus?
9. Præsertim licite? cum Addit.
10. Casus, in quibus hoc licitum est.
* Quid de amentibus sentiendum?
** Corrollaria de eadem materia Addit I.

ne.

e in-

inis

o-

1. **I**N præsentī sermo non est de Baptismo fla-
minis, neque de Baptismo sanguinis, sed
duntaxat de Baptismo fluminis; utpote qui
solus absolute dicitur Baptismus, estque uni-
cus, juxta illud Ephes. 4. *Unus Dominus una
fides, unum Baptisma*, quique solus est Sa-
cramentum, quinimo janua & Fundamentum
omnium Sacramentorum, ante cujus susceptio-
nem non suscipitur aliud Sacramentum, ut di-
citur in c. *Veniens, de Presbyt. non baptizato*.
Dummodo excipiat Sacramentum Eucharis-
tiæ: nam non baptizatus accipit verum Cor-
pus Christi, si ei ministretur Eucharistia, prout
ibidem notatur: quamvis illud fructuose non
recipiat.

2. **CONCL. I.** *Baptismus est Sacramentum
ablutionis animæ a peccato, consistens in ablu-
tione*

tione hominis aliququaliter consentientis, facta in aqua ab alio abluyente, & in certis verbis simul ab eodem abluyente cum debita intentione prolatis. Ita Scotus 4. *dist. 3. qu. 1.* Neque hæc definitio in re differt ab ea, quam tradit Catechismus Romanus, dicendo: *Baptismus est Sacramentum regenerationis per lavacrum aque in verbo vite*: quamvis prior definitio naturam Sacramenti Baptismi clarius explicet, utpote continens omnia ad ipsum requisita.

3. **CONCL. II.** Baptismus, qui est janua reliquorum Sacramentorum novæ Legis, fuita Christo Domino institutus, & quidem ante suam Passionem & mortem. Prima pars est de Fide, & constat ex dictis *dist. 1. n. 7. & 9.* Altera pars ex eo probatur: tum quia Baptismus est janua cæterorum Sacramentorum, sicque ante Sacramentum Ordinis, in ultima Cæna Discipulis collati, ipsiusque Eucharistiæ, institui debuit: tum quia Christus, vel potius ejus Discipuli jam leguntur baptizasse. *Joan. 3. & 4.* & consequenter illo tempore Baptismus Christi jam fuit institutus; cum non sit credibile, Apostolos alium Baptismum contulisse, quam Christi.

4. Nec obstat, quod Christus primum post suam gloriosam Resurrectionem dixerit Apostolis *Matth. 28. Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti.* Resp. enim, tunc quidem Apo-

Quest

Apo-
dicar
men
Bapt5.
Chri
store
art. 9
mum
institJoan
hæc
stus
fluen
mate
temp
conf
dign
queb
bapt
colu6.
insta
tur,
Bapt
tum
need
& c
Sacr
ex t
quar
ria a
Scot

Quest. 1. Quid sit Baptismus, & quo temp. Sc. 285

Apostolis esse datum generale mandatum prædicandi Baptismum ubique terrarum, non tamen illo primum tempore fuisse institutum Baptismum.

5. Cæterum, quo determinato tempore Christus instituerit Baptismum, variant Doctores. Et quidem D. Thomas 3. part. q. 66. art. 2. cum suis, & multis aliis censet, Baptismum, in quantum Sacramentum est, fuisse institutum a Christo eo tempore, quo ipse a Joanne in Jordane baptizatus fuit. Et potest hæc sententia suaderi ex eo: quia tunc Christus tactu suæ mundissimæ carnis consecravit fluentia Jordanis, atque aquam naturalem pro materia Baptismi dedicavit. Insuper eodem tempore tota SS. Trinitas, in cujus nomine confertur hoc Sacramentum, simul apparere dignata est, dum Pater Cœlestis de cœlo loquebatur, *Hic est Filius meus dilectus*, Filius baptizabatur, & super eum Spiritus sanctus in columbæ specie apparebat.

6. Verum hæc sententia nonnullas patitur instantias: tum quia Christus, dum baptizabatur, non suscepit Sacramentum Baptismi, sed Baptismum Joannis duntaxat, qui Sacramentum non erat: tum quia Christus eo tempore necdum prædicavit, neque Discipulos habuit, & consequenter non videtur tunc instituisse Sacramentum Baptismi; haud obstante, quod ex tunc consecraverit aquas Jordanis, imo & quamcumque aquam naturalem, ut esset materia apta Baptismi a se instituendi. Atque ideo Scotus 4. dist. 3. q. 4. & Scotistæ passim probabi-

babilius esse censent, Sacramentum Baptismi non pro tunc, quando Christus baptizabatur a Joanne, sed paulo post institutum fuisse tempore opportuno tamen ante illud tempus, quo Discipuli ejus baptizarunt, quamvis de tempore illo determinato ex S. Scriptura clare non constet.

7. CONCL. III. Ad Baptismum suscipiendum in statu Legis Evangelicæ post sufficientem ejus promulgationem tenentur omnes homines, unde etiam Judæi, ac Pagani obligantur præcepto recipiendi Baptismum. Ita Scotus 4. dist. 3. q. 4. D. Thomas part. 3. q. 68. art. 1. & Theologi communiter. Ratio est: quia omnes homines, etiam Pagani, atque Judæi, obligantur ad procurandam propriam salutem æternam; ergo etiam tenentur ad id, sine quo salutem consequi non possunt: atqui sine Baptismo nequeunt consequi salutem æternam, juxta illud Salvatoris Joan. 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto, non potest introire in regnum DEI.*

3. Quæres. Utrum infidelium filii invitis parentibus suis baptizari possint? Resp. Eos quidem valide baptizari, tamen ordinarie non esse licitum, invitis parentibus infidelibus eorum infantes baptizare. Ita Doctor Angelicus loc. cit. art. 10. alique communiter. Ratio primæ partis est: quia ad valorem Baptismi ex parte infantium non requiritur propria dispositio. c. *Majores. de Baptismo.* Neque obstat ipsis parentum contradictio; quia infantes non baptizantur in fide suorum parentum, sed in fide totius

Quæst.

totius
Christi

9

fidelium
tural
justit
paren
ricul
quia
pter
plum
vit fi
bapti

*

quam
cenda
vitis
non
lium
lib. 5
sico

10.

non ej
casus
morti
nis, a
velin
leat a
dicens
amen

totius Ecclesiæ, ac secundum voluntatem Christi.

9. Altera pars ex eo probatur; quia filii infidelium ante usum rationis secundum Jus naturale sunt sub cura parentum; & ideo contra iustitiam naturalem esset, si tales pueri invitis parentibus baptizarentur. Accedit, quod periculosum sit, tales filios infidelium baptizare; quia de facili ad infidelitatem redibunt, propter affectum ad parentes, eorumque exemplum, unde neque Ecclesia hactenus consuevit filios infidelium invitis eorum Parentibus baptizare.

Additio.

* Hæc ultima ratio magis me moveret, quam prima; cum infantes juxta statim dicenda in articulo mortis baptizari valeant invitis parentibus; adeoque patria potestas se non videtur extendere contra salutem prolium &c. Videatur desuper Jus Canonicum lib. 5. tit. 6. n. 53. & seqq. Cæterum in Quæsito *

10. Dicitur notanter *num. 8. id ordinarie non esse licitum*. Nam hinc excipiuntur aliqui casus. I. Si infans constitutus sit in articulo mortis: nam tunc cessat periculum subversionis, ac proinde potest baptizari etiam invitis, vel invitis parentibus; dummodo hoc fieri valeat absque gravioribus incommodis. Idem dicendum, si filii infidelium sint perpetuo amantes. II. Si infans ab infidelibus parentibus

bus sit separatus, nec ipsis amplius possit, aut saltem non debeat restitui; nam tunc baptizandus est. III. Si unus e parentibus consentiat, altero dissentiente: quia tunc ob favorem Religionis, salutemque prolis præfertur voluntas consentientis in Baptismum, veluti iustior. IV. Si proles ad usum rationis pervenerit, aut saltem pervenisse ex quibusdam indicibus colligi possit, baptizarique velit: etenim in iis, quæ concernunt salutem animæ, homo non dependet a parentibus.

Additio I.

** Allata a P. Reiffenstuel, numero præcedente confirmat auctoritate & Eruditione sua Maxima Maximus Pontifex BENEDICTUS XIV. Constitutione: *Postremo mense*: edita 28. Febr. 1747. de Baptismo Judæorum sive infantium, sive adultorum. Ex qua plura utilia etiam Germanis, apud quos in pluribus locis Judæi tolerantur, recensentur.

Primo igitur infans parentum infidelium, vel Judæorum in articulo mortis constitutus licite Baptizatur. Ita deciditur Bulla cit. §. 8. adductis duobus Decretis Congregationis S. Officii, & pluribus Th. Th. idipsum affirmantibus, ac Epistola S. Francisci Xaverii, quæ monet P. Franciscum Henricum, ut ejusmodi infantes infidelium Indorum Baptismo cælo parturiat.

Secundo iterum licet sacro fonte tingere pueros hebræos projectos, expositosque, atque

a parentibus derelictos, etiam si hi postea reclamarent, & filium a se antea projectum repeterent. Ita Laudata Constitutio §. 9. allegans communem omnium sententiam, singulariter Azorii Just. Moral. p. 1. L. 8. c. 25. q. 5. Clericati de Jurisd. Discord. 17. n. 12. &c. Ratio est: quia (ut ibi loquitur BEATISSIMUS PATER) juxta responsum Gregorii IX. de Infantibus & languidis expositis, si a Patre, sive ab alio sciente ipso, aut ratum habente infans expositus existit; hoc ipso a Patria potestate fuit liberatus. Ubi nihilominus animadvertit §. 10. statim sequente, eum infantem non inter expositos Ec. adnumerandum, quem sine Patre sine Matre, nullo comite, aut per urbem, aut extra hebraeorum vicum temere vagantem invenieris; sed quem in loco publico solum, derelictum, abjectum, atque omni spe, & cura destitutum offenderis.

Tertio licet parvulum infidelem baptizare, dummodo unus Parens, seu Pater, seu Mater consentiat, altero dissentiente. BENEDICTUS XIV. cit. §. §. 15. & 16. ratio jam est data a P. Reiffenst. & licet Mater secundum jus Civile non habeat patriam potestatem, ob favorem tamen Religionis, & salutis prolis, habet jus ad Baptismum filium offerendi. Ita ex Azorio loquitur Laudatissimus Pontifex, qui & §. 17. addit: Non desunt alia judicata, quorum vi avus ad fidem conversus præferri debet, non solum si Mater, sed etiam si Pater dis-

T
sen-
Anacl. Reiffenst. Theol. Tom. VI.

sentiatur, & quamvis ambo pariter protestentur, sese filii Baptismati non assentiri.

Quarto, si Hebræus dicat, se velle Christianam Religionem amplecti, ac se & suos infantes offerat ad Baptismum, postmodum vero consilii sui ipsum pœniteat. & nolit filios suos baptizari, ut Mantuæ & alibi contigit, possunt hi rationis usum nondum habentes, illo invito baptizari. Ita deciditur ibi §. 18. duplici allegato casu & Decreto Congregationis S. Officii. Ratio hujus petitur tum ex favore Religionis, tum ne Judæi similibus factis audeant nobis illudere. Si vero filii sint rationis usum habentes, eorum a Parentibus abstractorum prius exploranda est voluntas & consensus &c. vide ibi.

Quinto, si a Judæo infans offeratur Baptismo, non ut per hunc Christianus fiat, sed ut a certo morbo liberetur, respondet BEATISSIMUS PATER §. 24. *In hoc casu Baptismum minime negandum esse, NB. dum nullum sit periculum perversionis, quod sane est maximum, si baptizatus in infidelium potestatem sit rediturus.* Unde subdit: *Prudentum certe judicio rite lustrari debet infans, & Christianis tradi, ut probe educatus etate, & sapientia coram DEO proficeret.* Notanda ergo est semper, & in praxi tenenda Responsio Congregationis S. Officii datæ 3. Maii, 1703. *Non licere baptizare, si sint filii infidelium, & in potestate eorum relinquendi, secluso tamen mortis periculo.*

Sexto, si puer infidelis invitis parentibus, & in casu, ubi eum non licet baptizare, nihilominus

Q
om
tali
tibus
Bapt
tend
cand
ratus
ri,
quod
Offi
prat
latur
mitti
mod
hibe

Se
ditus
bapt
Pont
part
ratio
Divi
esse:
possum
nium
sunt,
igitur
dend
potest
to sep
que b
ta Co

ominus baptizetur, uti jam factum est, tunc talis infans non est restituendus amplius parentibus infidelibus, aut ab his, si forte illis post Baptismum fuerit redditus, iterum est repetendus, ac apud Catholicos pie sancteque educandus: *hic enim* (ita loquitur sæpius Memoratus, §. 29.) *Baptismi licet illiciti, tamen veri, validique effectus est.* Pro hac assertione quoque militat Decretum Congregationis S. Officii legendum in citata Bulla §. 27. in quo præter alia quoque affirmatur, Baptismum collatum unico teste probari, quod etiam admittit SSmus, si ipse baptizans testetur, dummodo cæteroquin tali testi fides prudenter adhiberi possit. Ibidem §. 31.

Septimo: si puer infidelis usu rationis præditus petit Baptismum, etiam invitis parentibus baptizari potest. Ita resolvit crebro laudatus Pontifex §. 36. rationem dat ex D. Thom. 3. part q. 68. art. 10. quia pueri habentes usum rationis, jam quantum ad ea, quæ sunt juris Divini, vel naturalis incipiunt sue potestatis esse: & ideo propria voluntate invitis parentibus possunt Baptismum suscipere, sicut & Matrimonium contrahere: & ideo tales licite moneri possunt, & induci ad suscipiendum Baptismum. Si igitur parvulus Judæus petat baptizari, attendendum est, an habeat sufficientem rationem: potest autem contingere, ut is etiam non completo septennio sufficienti sit præditus ratione; ideoque baptizandus, invitis licet parentibus. Citata Constitut. §. 32. Si vero dubium sit, an

adolescentulus Judæus, petens baptizari, sufficiente usu rationis gaudeat, is non est remittendus ad parentes vel suos, sed retinendus, & apud Catholicos custodiendus, ac interea informandus, ut idoneus evadat Baptismati suscipiendo, quod & eo usque differendum est, donec de sufficiente talis petentis voluntate certo constet. Eadem in Constit. §. 33. 34. 35. hoc enim in dubio patriæ potestati præferenda est Salus æterna filii, alioquin certo periclitatura, si is parentibus infidelibus restituitur.

Octavo etiam notandus venit §. 40. prædictæ Constitutionis ita habens: *Hebræis itaque vim facere nefas est; quare, si quis Hebræorum expleto jam septennio Catholicam Religionem amplecti cupiat, aut si non dubia, sed certa significatio detur, Hebræum aliquem prædictæ ætatis, Baptismum petere, in hoc casu tum Index, qui hoc admonet, est retinendus, tum Sacramenti petitor ex Hebræorum vico evocandus, Christianisque tradendus est, ut interrogetur, qua potissimum de causa velit ab Hebræorum institutionibus ad Christi cultum accedere; diligenter demum instrui debet, ut paulo post edocebimus. Hac autem adhibita diligentia, si forte incapax inveniretur, iterum absque dubio Judæis tradendus esset. Et memini, verba sunt Cardinalis Albizi de inconst. in Fid. cap. XI. sub num 38. A Congregatione Consultorum Sancti Officii revocatum fuisse ad examen puerum quemdam*

dam Hebraum, qui supponebatur petiisse Baptismum, & ad domum Cathecumenorum redactus fuerat; qui tamen adeo hebetis ingenii visus fuit, ut, etiamsi explevisset septennium, nihilominus Patri Hebraeo restitutus fuerit.

Additio.

* Indagabis. An amentes baptizari valeant? Respondeo sub distinctione: vel enim sunt perpetuo amentes, & tunc comparantur infantibus, sicque eo modo, quo alii infantes baptizari possunt conformiter *can. Qui recedunt* 16. q. 6. Quod si vero tales aliquando usum rationis habuerint, nec unquam, dum erant compotes rationis, formaliter vel saltem interpretative Baptismum petierint, neque in statu amentiae baptizari queunt; cum apud adultos ad valorem Baptismi requiratur consensus saltem aliquando habitus, & necdum positive revocatus. Quod si vero aliquando baptizari voluerint, & interea amentes facti fuerint, omnino baptizari poterunt, imo ex lege charitatis debebunt.

Q U A E S T I O II.

Quaeritur sic materia Baptismi, qualisque requiratur ablutio baptizandi?

S U M M A R I U M.

II. Materia Baptismi remota, & proxima, quaeritur.

12. *Aqua Baptismalis de præcepto Ecclesie debet esse benedicta.*

* *Varia notanda circa aquam Baptismalem.*

13. *Ad valorem Baptismi requiritur vera ablutio.*

14. *Corollarium.*

15. *Aliud Corollarium.*

16. *Ablutio Baptismalis potest fieri immersione, affusione, vel aspersione.*

17. *An trina affusio adhibenda?*

18. *In Baptismo, quæ pars corporis sit abluenda?*

(a) *Juxta dicta Tract. I. Dist. 3. n. 57. & 58.*

19. *Corollarium.*

20. *Quid agendum, si ablutio facta est in parte dubia?*

* *Quid, si infans adhuc sit secundina involutus, vel si mater moriatur, antequam nascatur fœtus?*

21. *Puer projectus in flumen cum intentione ipsum baptizandi, an baptizetur?*

II. **CONCL.** I. *Materia Baptismi duplex est, remota scilicet, & proxima.*

Qu
Ita
ejus
taris
ac
stat
Joan
Spiri
aqua
Mate
in ac
12
ment
quoa
tame
nedic
ejus
Bapt
minic
stes;
pecc
talite
ad Ba
un. d
*
fit, u
dicta
tate.
quov
bene
infun

Ita omnes Doctores. Et quidem materia ejus remota est aqua naturalis, seu elementaris; prout non solum in Concilio Florentino, ac Tridentino definitum fuit, sed etiam constat ex pluribus S. Scripturæ locis, ut ex illo Joan. 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu Sancto &c.* Idem Actor c. 8. *Ecce aqua, quis prohibet me baptizari?* & alibi. Materia proxima Baptismi est ipsa ablutio facta in aqua naturali.

12. CONCL. II. Licet ad valorem Sacramenti Baptismi sufficiat quælibet aqua, quæ quoad substantiam est naturalis, ex præcepto tamen Ecclesiastico ea debet esse certo ritu benedicta. Ita certa, & communis. Cæterum ejusmodi solemnis Benedictio Fontis, seu Aquæ Baptismalis peragitur Sabbatho sancto ante Dominicam Resurrectionis, ac Vigilia Pentecostes; prout habetur in Missali Romano. Unde peccaret ille (& quidem juxta Toletum mortaliter) qui extra casum necessitatis uteretur ad Baptismum aqua non sic benedicta. *arg. Clem. un. de Baptismo.*

Additio.

* Porro, si aqua benedicta tam imminuta sit, ut minus sufficere videatur, alia non benedicta admisceri potest, in minori tamen quantitate. Si vero eadem corrupta fuerit, aut quovis modo defecerit, Parochus in fontem bene mundatum, ac nitidum, recentem aquam infundat, eamque benedicat ex formula præscripta

scripta. Sed, si aqua congelata sit, curetur, ut liquefiat: si autem ex parte congelata, aut nimium frigida, poterit parum aquæ naturalis calefieri, & admisceri aquæ Baptismali benedictæ, ne noceat infanti. Ita Rituale Romanum hic. *

13. CONCL. III. Ad valorem Sacramenti Baptismi requiritur aliqua vera ablutio, nec sufficit simplex applicatio aquæ ad corpus absque ullo motu successivo, seu fluxu ipsius aquæ: sufficit autem quælibet aquæ quantitas, dummodo sit tanta, quæ possit successive contingere corpus quoad aliquam partem sufficientem ipsius. Ita communis. Ratio est: quia materia proxima Baptismi non est nuda aqua: sed ablutio per aquam facta; atqui vere nemo dicitur ablui, nisi aqua successive ab una parte corporis perveniat ad alteram: ergo.

14. Infertur proinde, quod ille non valide baptizaret, qui digito per aquam naturalem madefacto attingeret duntaxat corpus baptizandi, absque ullo tractu, vel motu ipsius: secus foret, si per motum aquæ, vel digiti madefacti ablueretur pars sufficiens corporis baptizandi. Hinc non immerito approbant Doctores casum illum, quo fœmina infantem moribundum baptizavit madefacto aqua digito, ac ducendo Crucem per frontem infantis, simulque legitimam formam pronuntiando: hic enim vera, & sufficiens interveniebat ablutio.

15. Infertur ulterius, eum pariter non valide baptizaturum, qui aspergit alterum aqua

na-

natur
omne
dope
nulla
quia
aliqu
patet
do co
16
test f
merg
fund
ne, u
titate
cient
ctore
ablut
perac
secur
niter

17
suffic
cessa
minu
benc
num
dist.
extr
conf
18
Con
per s
enim

naturali in tam modica quantitate, quod omnes guttæ persistant immotæ, ac nullo modo per corpus fluant; revera enim in tali casu nulla interveniret ablutio hominis baptizandi; quia ad veram ablutionem omnino requiritur aliqua motio; seu fluxus aquæ abluentis; ut patet ex significatione vocis, ac communi modo concipiendi hominum.

16. CONCL. IV. Ablutio baptismalis potest fieri vel immersione, si baptizandus, immergatur in aquam: vel affusione, ut si aqua fundatur super corpus baptizandi, vel aspersione, ut si baptizandus aspergatur aqua, in quantitate tamen sufficiente, ut actu fluat per sufficientem partem corporis. Ita rursus Doctores communiter. Et quidem certum est, ablutionem quolibet horum trium modorum peractam sufficere ad valorem Baptismi, licet secunda, quæ sit per affusionem hodie communiter observari soleat.

17. Quamvis autem ad valorem Baptismi sufficiat unica ablutio Baptismalis, neque necessario requiratur trina affusio aquæ: nihilominus in praxi communiter trina affusio adhibenda est, juxta præscriptum veterum Canonum, *c. postquam vos, & seqq. de Consecrat. dist. 4.* ac Ritualium Diœcesanorum, quibus extra casum necessitatis debet Minister sese conformare.

18. Notanter autem in hac, & præcedenti Conclusionem dictum est, *admodum aqua fluat per sufficientem partem corporis baptizandi.* Etsi enim non sit necesse ad valorem Baptismi, ut

totum corpus abluatur, sed sufficiat, si abluatur quædam pars ipsius sufficiens, variant tamen Doctores in assignando, quamam pars sit sufficiens. Et quamvis non desint Auctores, qui velint, absolute loquendo, validum esse Baptismum abluta quacunque etiam minima corporis parte: id tamen communior opinio vel negat, vel saltem incertum putat. Hinc in praxi semper tutior pars, quantum fieri poterit, est eligenda, ne Sacramentum homini tantopere necessarium sine causa exponatur periculo invaliditatis, vel dubietatis. (a)

19. Infertur proinde, quod, si Baptismus possit fieri in capite, in illo sit merito conferendus: quia caput est præcipua pars hominis, in qua principales sensus vigent, & a qua maxime totus homo potest denominari: unde caput est certissima, & sufficientissima pars pro collatione Baptismi. Quod si hoc commode fieri non possit, tunc in casu necessitatis, utputa propter periculum mortis, in quo versatur infans nondum perfecte natus, semper facienda est ablutio in alia parte principaliori, quantum fieri potest.

20. Si vero pars illa sit minus principalis, ac proinde dubia (qualis secundum Scotum 4. *dist. 4. qu. 3.* non solum est digitus, sed etiam manus, pes, ac hujusmodi) tunc si infans evadat periculum, ac perfecte nascatur, iterum baptizandus est sub conditione; prout notatur c. *De quibus. De Baptismo*, atque præter Rituale Romanum *Tit. de Baptismo. §. de baptizandis parvulis*, in Ritualibus Diœcesanis Parochi plenius infor-

Qu
inform
vulus
lien
acqu

*
secur
matr
ex ul
nihil
intra
bapti
aqua
leat
di ea
Qua
Bapt
Respo
ves
stim
spiri
ter;
in M
defu
lore
conje
in u
Sco
Bap
aqu
uter

informantur. Insuper sciendum, quod, si parvulus cum Baptismo dubio moriatur, is sepeliendus sit in terra benedicta: quia ad hanc jus acquisivit ob probabilitatem sui Baptismi.

Additio.

* Quod si ponas, infantem aliquem adhuc secundinis involutum totaliter clausum in utero matris: talis, si aliud remedium, quo vivus ex utero matris eximi queat, non superesset, nihilominus modo honestiori, quo fieri potest, intra uterum matris aqua modica, ac tepesfacta baptizetur sub conditione, supposito, quod aqua per artem, & instrumenta pertingere valeat ad corpus infantis, prout praxin adducendi eandem illuc describit Gobat hic *tit. 2. n. 57.* Quamvis enim talem ablutionem constituere Baptismum validum negent apud Comitolum *Respon. Moral. lib. 1. q. 13.* plures etiam graves non sine ponderosa ratione Doctores, existimantes, non posse per Baptismum renasci spiritualiter, qui nondum natus est corporaliter; prout innuit ipsum Jus Canonicum *can. Qui in Maternis 115. dist. 4. de Consecratione.* Non desunt tamen etiam alii, qui probabiliter valorem ejus defendunt cum Pignatello *tom. 1. consult. 103.* Si enim (inquiunt isti) parvulus in utero materno in odium fidei occisus juxta Scotum in *4. dist. 4. q. 3. n. 3.* vere baptizatur Baptismo sanguinis, cur non similiter ablutus aqua baptizetur ibidem Baptismo fluminis; cum uterque in utero materno adhuc existens contraxe-

traxerit maculam peccati originalis, sicque videatur capax remedii ablutivi hujus maculæ? Canon in contra allegatus non est decisio Pontificia; sed tantum opinio privati Doctoris, nimirum Iſidori: patet autem ex Prolegomenis Juris Canonici, similes opiniones Decreto Gratiani insertas non facere auctoritatem Juris certam. Cæterum nota hic incidentaliter Confessarie, quando vocaris ad fœminam gravidam periculose decumbentem, eamque vix finita Sacramentali absolutione deprehendis mortuam, ut invigiles, quatenus illico os mortuæ aperiatur, ne infans, si forsan adhuc vivat, suffocetur, possitque mature a peritis in arte, puta chirurgis, excindi, ac baptizari. Videla *Croix lib. 6. part. 1. n. 193. **

21. CONCL. V. Dubium sane, num puer cum intentione ipsum baptizandi projectus de ponte in fluvium vel fontem, ubi submergendus est, sit valide baptizatus? Quamvis non desint Doctores, asserentes, talem Baptismum valere (inter quos sunt Suarez, Vasquez, Layman, & plures alii Recentiores) attamen rationabiliter & magis probabiliter negatur cum Doctore Subtili 4. *dist. 5. q. 3.* Ratio hujus sententiæ negativæ est: quia in tali casu deest ablutio, requisita ad valorem Sacramenti Baptismi. Etsi enim videatur hic intervenire immersio pueri in aquam, ea tamen non tam est immersio, quam submersio pueri in fontem, vel fluvium præcipitati; cum ex natura sua tendat ad mortem parvulo inferendam. Unde nec is ab-

Qu
ablui
abluti
falten
ipſius

22. F
23. Q
24. I
25. In

26. Q
27. E
28. A
29. Q
30. F

22. C
baptiz
tus S
forma
fuit c
desun

ablui dicendus est, sed potius submergi: nam ablutio hominis debet fieri salva vita ipsius, saltem quantum est de se, atque ex natura ipsius ablutionis.

Q U Æ S T I O III.

De Forma Sacramenti Baptismi.

SUMMARIUM.

22. Forma Baptismi, quæ?
23. Qua forma utantur Græci?
24. Tria in forma Baptismi exprimenda.
25. In ea debet exprimi & Unitas, & Trinitas Personarum.
26. Quid, si ly In nomine, ter repetatur?
27. Baptismus in nomine Christi, defacto non valet.
28. An olim validus fuerit?
29. Quæ forma sit adhibenda in Baptismo dubio?
30. Forma Baptismi, In nomine Patris &c. an sufficiat?

22. **C**ONCL. I. Vera, & legitima forma Sacramenti Baptismi est hæc: *Ego te baptizo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti.* Ita Fides Catholica. Et hæc forma, quæ in tota Ecclesia Latina semper fuit observata, atque etiamnum observatur, desumitur ex illis verbis Christi *Matth. 28. Ba-*
pti-

ptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti.

23. Verum quidem est, quod in Ecclesia Græca jam a tempore Apostolorum, atque ex eorum ordinatione, ex instinctu Spiritus sancti, ob gravissimas causas facti: (ac præcipue ad tollendum errorem, & Schisma Græcorum, de quo fit mentio 1. Cor. 1.) observetur paululum alia forma Baptismi, nempe hæc, *Baptizetur servus JESU Christi in nomine Patris &c.* quæ forma pariter certa est, ac sufficiens, & a Græcis de præcepto observanda: tamen re ipsa non differt a priori: nam quod verbo activo, *Ego te Baptizo*, dicunt Latini, hoc idem verbo passivo, *Baptizetur servus JESU Christi*, significant Græci. Sed imposterum ex professo erit sermo de forma Baptismi, aliisque Ritibus Sacramentorum in Ecclesia Latina usitatis.

24. CONCL. II. In forma Baptismi, necessario necessitate Sacramenti (ita nempe, quod alioquin eo non expresso nullum fieret Sacramentum) debent exprimi sequentia tria. I. Persona, quæ baptizatur; quod fit per ly *Te*. II. Actio baptizandi; quod fit per ly *baptizo*. II. Invocatio SS. Trinitatis; quod fit per ly *In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti*. Desumitur hoc totum ex forma Baptismi a Christo præscripta cit. c. 28 *Matthæi*. Unde declaravit Alexander Papa III. & habetur cap. 1. *De Baptismo*. *Si quis puerum ter in Aquam immiserit in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, Amen: & non dixerit, Ego te baptizo*

in

in nom
Amen?

25.

sive in

indica

necess

non f

Natur

mine.

sect 3

in nom

sancti,

menti

mutat

26.

te bap

& in n

quia,

men fi

cut ly

ralitat

DEUS

vis dic

Spiritu

27.

tus in

nec lic

q. 4. n

ti sunt.

in non

hoc ip

sensus

ptismo,

in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, Amen: non est puer baptizatus. Hæc ibi.

25. CONCL. III. Ob eandem rationem, siue institutionem Christi *Matth. c. 28.* nobis indicatam, requiritur, ut in forma Baptismi necessario necessitate Sacramenti exprimat, non solum Trinitas Personarum, sed etiam Naturæ Unitas, quæ significatur per *ly In nomine.* Unde infertur cum Suarezio *disp. 21. sect. 3.* & aliis, hanc formam, *Ego te baptizo in nominibus Patris. & Filii, & Spiritus sancti,* esse insufficientem ad valorem Sacramenti Baptismi: quia in ipsa fit substantialis mutatio.

26. Aliter dicendum est de hac forma, *Ego te baptizo in nomine Patris, & in nomine Filii, & in nomine Spiritus Sancti.* Hæc enim valet: quia, licet *ly in nomine* ter repetatur, non tamen significat pluralitatem Naturæ Divinæ, sicut *ly in nominibus*: prout a pari absque pluralitate Divinæ Naturæ dicitur *DEUS Pater, & DEUS Filius, & DEUS Spiritus sanctus*; quamvis dici non possit, *Dii Pater, & Filius, & Spiritus sanctus.*

27. CONCL. IV. Baptismus defacto collatus in nomine Christi tantum, nec est validus, nec licitus. Ita Herincx *disp. 5. de Baptismo, q. 4. n. 45.* & alii: idque desumitur ex *c. Multi sunt. De Consec. dist. 4.* ubi rejicitur Baptismus in nomine solummodo Christi collatus. Atque hoc ipsum videtur tenere communis praxis, & sensus Fidelium; quamvis Sannig. *dist. 2. de Baptismo, q. 9. n. 6.* dubitet, ac indecisum relinquit

quāt, num defacto valeat Baptismus in nomine Christi collatus: *actum ad hunc finem non est*

28. Dicitur notanter in conclusione, *defacto*. Nam in primitiva Ecclesia Baptismus in nomine Christi tantum collatus, ex speciali dispensatione Divina, & Apostolis revelata, videtur fuisse validus, ac licitus; uti tenent Scotus 4. *dist.* 3. q. 2. D. Thomas, S. Bonaventura, & communior Theologorum, paucis exceptis. Et hoc factum fuisse creditur ex speciali dispensatione divina ad glorificandum magis SS. Nomen JESU, tempore primitivæ Ecclesiæ Judæis, atque Gentilibus summe exosum. Idque desumitur ex S. Scriptura: nam *Actorum* c. 2. S. Petrus, repletus Spiritu sancto, præcepit, dicens: *Baptizetur unusquisque vestrum in nomine JESU Christi*. Item *Actor.* cap. 8. dicitur: *in nomine JESU baptizabantur viri, ac mulieres*. Et c. 10. *Jussit eos baptizari in nomine Domini JESU Christi*. Hinc etiam Nicolaus Papa I. ut refertur *can. a quodam Judæo*. De Consecrat. *dist.* 4. dicit, eos, qui in nomine SS. Trinitatis, vel tantum in Christi nomine, sicut in *Actibus Apostolorum* legimus, baptizati sunt, non esse denuo baptizandos.

29. Quæres. Quænam forma sit adhibenda, si probabiliter dubitatur, an quis sit baptizatus? Resp. hoc patere ex Jure Canonico c. 2. de *Baptismo*, ubi sic habetur: *De quibus dubium est, an baptizati fuerint; baptizantur his verbis præmissis: Si baptizatus es, non te baptizo: sed si nondum baptizatus es, ego te baptizo in nomine Patris &c.* Hæc ibi. Quamvis non-

Qu
nulla
omitt
es bap
&c.

30.
baptiz
forma
& Fil
charia
Consec
ille,
aut b
locutio
ptizan
denuo
zati e
contig
dunta
ptizar

De M

31. M
32. In
33. E
c
34. A
n

An

nulla Ritualia Diœcesana priorem partem omittant, dicendo tantum in tali casu; *Si non es baptizatus, ego te baptizo in nomine Patris &c.*

30. Quæres ulterius. An Sacerdos ille valide baptizaverit, qui ignarus linguæ Latinæ hac forma usus est: *baptizo te in nomine Patriæ, & Filia, & Spiritu Sancta.* Respondet Zacharias Papa (& habetur *can. Retulerunt. De Consec. dist. 4.*) Affirmative, his verbis: *Si ille, qui baptizavit, non errorem introducens, aut heresin, sed pro sola ignorantia Romanæ locutionis infringendo linguam, ut supra, baptizans dixisset, non possumus consentire, ut denno baptizentur: & consequenter sic baptizati censentur valide baptizati, eo quod non contigerit error substantialis in forma, sed duntaxat error Latinitatis ob imperitiam baptizantis.*

QUÆSTIO IV.

De Ministro, & quibusdam aliis Baptismum concernentibus.

SUMMARIUM.

31. *Minister Baptismi potest esse quilibet homo.*
32. *In casu necessitatis, quid observandum?*
33. *Extra necessitatem, cui competat baptizare? cum Addit?*
34. *An Diaconus, vel Subdiaconus possit solemniter baptizare?*

U In

Anacleti Reiffenst. Theol. Tom. VI.

* *In quo loco debeat conferri ordinarie Baptismus?*

35. *An valeat Baptismus, uno materiam, & altero formam adhibente?*

36. *Observanda a Ministro Baptismi.*

37. *Quid agendum de Monstris?*

* *Ponitur valde notabilis casus. Addit. I.*

* *Quid faciendum cum fœtu abortivo? Addit. II.*

38. *Pœna reiterantium Baptismum.*

39. *Quid de rebaptizante sub conditione?*

(b) *Ut dictum Tract. 13. dist. 3. num. 11.*

* *Quandonam rationabiliter possit Baptismus conditionate conferri. Addit. I. & II.*

40. *Patrini in Baptismo, qui?*

* *Quomodo inter Patrimum & Baptizatum contrahatur cognatio.*

31. **C**ONCL. I. Quilibet homo ratione præditus potest esse Minister Baptismi, ita ut Sacramentum valeat: ac proinde validus est Baptismus, etiam si conferatur a Pagano, vel Hæretico, aut a muliere, vel Ministro malo, dummodo omnia alia necessaria adhibeantur. Ita Scotus 4. dist. 5. q. 1. cum communi: & habetur decisum *can. Romanos, & seqq. de Consecr. dist. 4. juncto c. Firmiter. De Summa Trinit. & Concilio Florentino in Decreto Unionis.*

32. In praxi tamen observandum est, ut in casu etiam necessitatis Sacerdos præsens præferatur Diacono, & Diaconus Subdiacono, ac

Cleri-

Quæst

Cleric
doris
baptiz
fanten
dum p
puta c
forma
lent m

33.
necess
cio n
Et hoc
Suarez
tat &
SS. Ca
severe
necess
Baptis
cio co
cho:
conce

*
vagan
exspe
Paroc
(nisi p
debet
tamen
vitæ i
tio Ba

Clericus alius Laico, & vir fœminæ: nisi pudoris gratia deceat, fœminam potius, modi baptizandi gnaram, quam virum baptizare infantem in mortis periculo constitutum, ac nondum plene natum? vel nisi melius fœmina, ut puta obstetrix examinata, & approbata, sciat formam & modum Baptismi: prout passim solent monere Ritualia Diœcesana.

33. CONCL. II Nihilominus extra casum necessitatis baptizans, cui id jure vel ex officio non competit, peccat. Ita Communis. Et hoc quidem esse peccatum mortale, docent Suarez, Navarrus, Scotus, alique, quos citat & sequitur Layman *lib. 5. tr. 2. cap. 7.* quia SS. Canones, ob honorem Sacramenti Baptismi, severe præcipiunt, ut Sacerdos extra casum necessitatis solemniter baptizet. *Clem. un. de Baptismo.* Quinimo munus baptizandi ex officio competit soli proprio Sacerdoti, seu Parocho: nisi is alicui alteri licentiam baptizandi concedat.

Additio.

* Quod si casum ponas, mulierem alias non vagam, sed pertinentem ad Parochiam A. inexpectato peperisse in loco aliquo spectante ad Parochiam B. talis proles pro solemnî Baptismo (nisi proprius Parochus sponte cedat) deportari debet ad Parochiam propriam Matris A. Quod tamen intellige, si talis deportatio sine periculo vitæ ipsius prolis fieri queat, nam secus collatio Baptismi potius spectaret ad Parochum Pa-

rochiæ B. non obstante, quod pro tunc etiam præfens foret Parochus Parochiæ A. vel facile accersiri posset; cum Parochus extra suos terminos nequeat jus aliquod exercere Parochiale, *can. 1. caus. 13. q. 1.* Videatur Stanislaus Karg in sua triplici correlatione Canonica, & in suo Manuali Theologico Canonico *part. 1. de Administr. Bapt. dub. 2.*

34. CONCL. III. Ex Episcopi, vel proprii Sacerdotis commissione, ob rationabilem causam facta, non solum alius Sacerdos, sed etiam in causa necessitatis, & deficientibus Presbyteris Diaconus solemniter baptizare potest, non autem Subdiaconus, vel alius Clericus inferior poterit solemniter baptizare ex tali commissione. Ita desumitur ex *c. Diaconus. dist. 93.* juncta Glossa *ibid. vers. Necessitas*, & tradit Layman *loc. cit. n. 3.* citans alios.

Additio.

* Porro locus ordinarius, in quo regulariter a Ministro Baptismus conferri debet, est Ecclesia, in qua fons Baptismalis existit. Ita præter Rituale Romanum hoc expresse habetur *Clem. unic. de Bapt.* ubi tamen excipiuntur Proles Regum, ac Principum: item si alia necessitas emerferit, propter quam absque periculo talis tenellus infans ad Ecclesiam deferri nequit e.g. tempore intensi frigoris, aut æstus, vel ob debilitatem; ubi merito obitetricibus, vel aliis personis rerum gnaris, & aliquod periculum vel

Quæst.

vel pr
fides h
agend
in tr. d
imo P
decret.
dub. 4
Regib
Illustr
talis c
adlegi
dit. P
35.
plurib
terian
licet v
Bapti
D. T
est:
nem,
sensu
tio fo
te bap
ret, l
36.
casu
ligen
deat.
scribi
parv
remo
conc
cram

vel prudentem adesse timorem asserentibus, fides habenda est, nec nimis scrupulose in hoc agendum, uti recte notat Ildephonsus Tautsch in tr. de Moribundo, disp. 1. q. 1. n. 33. Quinimo Pater Engel apud Schmalzgrueber lib. 3. decret. tit. 42. n. 50. & apud Karg hic part. 1. dub. 4. idem, quod jus concedit Principibus & Regibus, etiam admittit quoad alias personas Illustres & potentes, si in aliquo loco vigeat talis consuetudo, habens nimirum conditiones ad legitimam consuetudinem requisitas; uti addit. P. Tausch loc. cit. n. 32.

35. CONCL. IV. Non valet Baptismus a pluribus collatus, uno eorum adhibente materiam, & altero proferente formam; dum scilicet unus aquam affundit, & alter verba formæ Baptismi profert. Ita Scotus 4. dist. 6. qu. 2. D. Thomas part. 3. q. 67. art. 7. & alii. Ratio est: tum quia hoc est contra Christi institutionem, ut patet ex praxi Ecclesiæ, & communi sensu Doctorum: tum quia in tali casu significatio formæ esset falsa; nam alter dicendo, *Ego te baptizo* &c. cum non ipse, sed alius baptizaret, falsum enuntiaret.

36. CONCL. V. Minister Baptismi extra casum necessitatis, ac solemniter baptizans diligenter proprium Rituale Diocesenum revideat, atque exacte observet, quæ in eo præscribuntur observanda circa Baptismum, sive parvulorum, sive adultorum, singulasque Cæremonias ibidem ad longum descriptas. Hæc conclusio certa est: nam quilibet Minister Sacramentorum tenetur observare laudabiles Ri-

tus suæ Ecclesiæ. Cæterum, quia ea, quæ circa Cæremonias Baptismi conferendi describuntur in Ritualibus Diœcesanis, sunt longiora, simulque in aliquibus variant, hoc loco omittuntur. Solum pro complemento hujus materiæ.

37. Quæres I. Quid agendum sit de Monstris? Resp. Monstrum, quod humanam speciem non præferet, baptizari non debet; uti econtra absque scrupulo baptizari necesse est, quando præferet caput, & pectus figuram hominis, quamvis una vel altera pars minus principalis ferinum quidpiam portendat. Quod si caput figuram feræ, pectus vero figuram hominis exhibeat, vel aliunde dubium oriatur, an talis foetus homo sit, nec ne? atque ob periculum in mora non pateat recursus ad Reverendissimum Ordinarium, in simili casu baptizetur sub hac conditione: *Si tu es homo, ego te baptizo in nomine Patris &c.* Si autem Monstrum habeat plura capita, & plura pectora, signum erit, quod totidem habeat corda, & animas, ac proinde, quod sint homines distincti, seu duo Gemelli concreti: unde eo casu singuli eorum sunt seorsim baptizandi, unicuique dicendo: *Ego te baptizo in nomine Patris, &c.*

Additio. I.

* Dices. Potuit contingere, quod tale Monstrum e. g. habens caput ferinum fuerit partialiter saltem procreatum ex semine bestię; ergo
ne-

Quæ

nequ
deo.
de t
que
nere
miru
figu
bus
cum
Do
stru
quod
infer
gene
hoc
chia

*

abor
con
citer
dicit
Resp
fect
con
men
vel
quia
gesin
nec
prob

neque conditionate debet baptizari. Respon-
deo, nostram conclusionem esse intelligendam
de tali monstro, quod est procreatum utrobi-
que ex semine humano. Quod si autem po-
nere vis casum aliquem extraordinarium, ni-
mirum quod ad procreationem talis monstri,
figuram hominis in partibus saltem principalibus
præferentis, concurrerit partialiter una
cum semine humano etiam bestia, non desunt
Doctores resolventes, in tali quoque casu mon-
strum illud esse conditionate baptizandum; eo
quod tunc possit non omnino improbabiliter
inferri, in simili conceptione prævaluisse quoad
generationem semen humanum. Videantur de
hoc la Croix de Baptismo n. 206. & Paulus Za-
chias lib. 7. tit. 1. q. 4. n. 5. & seqq. *

Additio II.

* Quæres II. Quid agendum quoad fœtum
abortivum? ubi nota, tempus ordinarium a
conceptione usque ad partum esse novem cir-
citer menses: qui si notabiliter abbrevientur,
dicitur fœmina parturiens abortum passa. H. N.
Resp. Si fœtus esset etiam tantummodo imper-
fecte organizatus, & ante quadragesimum a
conceptione diem in lucem editus, deberet ta-
men conditionate baptizari, si per motum,
vel aliter det aliquod signum vitæ. Ratio est:
quia, etsi sit probabilius, fœtum ante quadra-
gesimum diem non informari anima rationali,
nec tamen contraria sententia est prorsus im-
probabilis. *

38 Quæres III. Quenam sint pœnæ reiterantium Baptismum? Resp. I. Gravissimum Sacrilegium committitur ab eo, qui sciens absolute baptizat hominem, quem constat valide fuisse baptizatum: simulque talis temere rebaptizans incurrit i. so facto irregularitatem. Ita communis; & colligitur ex *cap. 2. de Apostatis* & *reiterantibus Baptisma*.

39. Addit Tannerus *tom. 4. disp. 4. qu. 2. n. 109.* & 20. post Scotum, Suarez, & Vasquez, non multo levius peccaturum eum, qui quempiam, de quo nullum est morale dubium, quin vere baptizatus sit, denuo, etiam sub conditione rebaptizat; quamvis talis sub conditione solum temere rebaptizans non incurrat irregularitatem. (b)

Additio. I.

* Dicitur notanter, illum, quamvis ab irregularitate, non tamen a peccato immunem esse, qui rebaptizat conditionate, ubi nullum est morale, seu rationabile dubium de valore Baptismi. Quod si vero dubium rationabile adesset, taliter rebaptizans haud dubie a peccato omnino eximeretur. Censetur autem sane dubium rationabile I. Si infans fuerit ab alias inexpertis mulieribus subito ingruente necessitate privatim baptizatus, ubi facile circa materiam, vel circa applicationem materiæ & intentionem ex perturbatione, & passionum præoccupatione, vel circa formam, aliqua substantialia omittendo, vel nova superaddendo, potuit irreperere error substantialis, prout non

raro

raro
trices
quam
tæ,
etiam
tur
vel
quam
mo
partit
execu
exist
fantis
irrep
fusi
Quo
fugist
niret
de Ba
debe
ab Ha
grassi
bus
ac fo
& nu
alicu
ptism
eand
&c. p
guere
pecca

raro ostendit ipsa experientia, quando obstetrices non fuerint electæ circumspectiores, quam vulgus mulierum, integræ famæ, versatæ, & probatæ in aliis jam periculis; unde etiam similes personæ baptizatæ sæpius patiuntur extraordinarias dæmonum infestationes, vel apparitiones. II. Si infans expositus, quamvis etiam cum scheda testante de Baptismo fuerit inventus: talis enim scheda videtur partim suspecta, maxime, si in illo loco Judæi execrantes Baptismum permixti cum Catholicis existunt, partim etiam in illo ipso Baptismo infantis expositi privatim collato facile potuit irreperere, uti antea, error substantialis, prout fufius exemplificant Doctores infra citandi. Quod si tamen e. g. Mater infantis expositi aufugisset, & conformiter schedæ adjunctæ inveniretur nomen infantis in ipso libro Baptismali de Baptismo collato attestante, haud dubie non deberet rebaptizari. III. Si quis fuit baptizatus ab Hæretico in iis locis, in quibus impunitè grassantur diversæ incognitæ Sectæ, seu de quibus non constat sufficienter, qualem materiam, ac formam, & modum in Baptismo adhibeant, & num substantialia observent, nec ne? uti alicubi dicuntur Pastores proferre formam Baptismi super cathedram, & interim alii infra eandem affundere aquam super baptizandum &c. plane in his, & similibus casibus non argueretur imprudentiæ, & consequenter neque peccaret, qui conditionate rebaptizaret.

Additio II.

* Cæterum adhuc observandum est, quod quoad talem Baptismum, stante dubio tantum conditionate repetitum, secundum aliquos respectu adultorum (quod saltem procedit, si dubium hoc aliis sit incognitum, aut alias in novo Baptismo interveniret periculum infamiae) non necessarius sit locus sacer, neque Parochus baptizandi, nec præsentia novi alicujus Patrini; nam Canones, qui innuere videntur contrarium, loquuntur solummodo in casu, quo Baptismus de novo absolute confertur, Insuper si constat, in primo Baptismo dubio adhibitas fuisse Cæremonias sacras, neutiquam opus est easdem reiterare in altero Baptismo conditionate conferendo. Videantur Kazenberger in *Supplem. Theolog. Sacram. cap. 1. sess. 2. num. 70. ac seqq.* atque apud eundem Quintanadvenas *sing. tract. 1. singul. 17. § 18. Et la Croix lib. 6. part. 1. n. 318. § seqq.* *

40. Quæres IV. Quid sentiendum de Patrinis? Resp. quod in Sacramento Baptismi unus tantum Patrinus, sive vir sive mulier, vel ad summum unus & una baptizatum de Baptismo suscipiant; inter quos & baptizatum ipsum & illius patrem & matrem spiritualis cognatio contrahitur. Ita expresse statuit Concilium Trid. *sess. 24. cap. 2. de reform. Matrimon. juncto c. Non plures, de Consecr. dist. 4. & c. Quod autem 30. qu. 4.*

Ad-

41.

42.

Additio.

* Ut autem inter Patrinum, & Baptizandum contrahatur cognatio spiritualis, debet dictus Patrinus per se, vel per suum Procuratorem assistere pro tunc, quando actualiter Baptismus confertur: unde non sufficeret, si Baptismo prius jam collato v. g. ob ingruentem necessitatem prolis, solis postea aliis caeremoniis praesens foret. Item insuper, ut cognatio haec contrahatur, debet is per se, aut per Procuratorem suum baptizandum sub actuali Baptismo saltem mediis vestibus, aut fasciis attingere, vel ad minus immediate e manibus Sacerdotis baptizantis recipere, quando habetur consuetudo, quod sub actuali Baptismo solus Sacerdos baptizans infantem teneat. Videatur Jus Canonicum *Lib. 4. decret. tit. 11.* Ubi etiam *n. 23.* expressum invenies, quod in casu, quo quis alterius nomine infantem levat, non ipsemet Procurator, sed potius alter, in cuius nomine officium peragit, cognationem spiritualem contrahat. *

Q U A E S T I O . V.

De Sacramento Confirmationis.

S U M M A R I U M.

41. *Confirmationis dignitas.*

42. *Sacramentum Confirmationis, quid?*

43. *Ma-*

43. *Materia ejus remota, & proxima. Et firma; quæ;*

44. *Fuit a Christo institutum in ultima Cæna.*

45. *Episcopus est ordinarius Minister ipsius.*

46. *An & simplex Sacerdos ex commissione Papæ?*

47. *Generale præceptum de recipienda Confirmatione non extat.*

(c) *Juxta dicta Dist. 2. n. 18. & seqq.*

48. *Prima Tonsura initiandi debent prius esse confirmati.*

49. *An peccetur mortaliter, si secus fiat?*

50. *Qua ætate hoc Sacramentum recipiendum?*

51. *Ad id qualis dispositio in adultis requiratur?*

(d) *Videantur dicta Dist. 2. n. 28. & 29.*

52. *Non potest reiterari.*

(e) *Dist. 2. quæst. 4. per totum.*

53. *Sed reiterans non fit irregularis.*

(f) *Vide tract. 13. dist. 3. n. 10.*

54. *In Confirmatione debet intervenire Patrinus.*

55. *Et alius a Patrino in Baptismo,*

41. **Q**UANDOQUIDEM Confirmatio est veluti perfectio, & consummatio Baptismi, adeo ut sine ea quis non inveniatur
plenus

Qu
plenu
Conse
ptism
Spiri
robor
stant
42
nis est
in fig
& ho
profe
ne D
rante
Chri
place
nova
cri C
43
tion
rum
Episc
uncti
Chri
talis
Chri
& S
expr
Unio
44
tion
rism
Fide
Alte

plenus Christianus. arg. c. Omnes fideles. De Consecr. dist. 5. Merito post Sacramentum Baptismi agitur de Confirmatione, per quam Spiritus Sanctus infunditur, gratia Baptismalis roboratur, & cor fidele ad patientiam & constantiam dilatatur.

42. CONCL. I. *Sacramentum Confirmationis* est unctio hominis viatoris, facta in fronte, in figura Crucis cum Chrismate sanctificato, & hoc a Ministro idoneo, simul debita verba proferente, significans efficaciter ex institutione Divina Unctionem animæ per gratiam roborantem, ad confitendum cum fiducia fidem Christi. Ita Scotus 4. dist. 7. qu. 1. Vel, si placet, brevius: *Confirmatio* est Sacramentum novæ Legis, quod baptizatis confertur per sacri Chrismatis inunctionem.

43. CONCL. II. *Materia remota Confirmationis* est Chrisma compositum ex oleo olivarum & balsamo, ac specialiter benedictum ab Episcopo. *Materia vero proxima ipsius* est unctio facta in fronte, in figura Crucis, cum Chrismate sanctificato. Porro forma ipsius est talis: *Signo te signo Crucis, & confirmo te Chrismate salutis, in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti.* Ita communis: & habetur expressum in Concilio Florentino in Decreto Unionis.

44. CONCL. III. *Sacramentum Confirmationis* a Christo institutum fuit, & quidem verisimilius in ultima Cœna. Prior pars est de Fide, & patet ex dictis supra dist. 1. n. 8. & 9. Altera pars ex eo iuadetur: quia Christus Do-

mi-

minus in ultima Cœna Apostolos circa hoc Sacramentum instruxit, eosque docuit Chrisma conficere, prout desumitur ex auctoritate S. Fabiani Papæ *epist. 2. cap. 1. ad Orientales*, ubi ait: *In illa die Dominus Christus JESUS, postquam cœnavit cum Discipulis suis, & lavit eorum pedes, sicut a sanctis Apostolis Prædecessores nostri acceperunt, nobisque reliquerunt, Chrisma conficere docuit.*

45. CONCL. IV. Ordinarius hujus Sacramenti Minister est solus Episcopus. Ita omnes Theologi; ac præter Concilium Florent. *loc. cit.* fuit novissime definitum in Concilio Trid. *sess. 7. can. 3. de Confirmatione*, his verbis: *Si quis dixerit, sanctæ Confirmationis ordinarium Ministerium non esse solum Episcopum, sed quemvis simplicem Sacerdotem, anathema sit.*

46. Dicitur, Confirmationis ordinarium Ministerium, Nam ex speciali commissione Summi Pontificis, posse etiam simplicem Sacerdotem conferre Sacramentum Confirmationis, passim fatentur Doctores, idque desumitur ex c. *Per venit. dist. 95.* ubi S. Gregorius Magnus concessit Sacerdotibus in Sardinia hoc Sacramentum in absentia, atque defectu Episcoporum ministrare. Idem desumitur ex Concilio Florentino in *Decreto Unionis*, ubi, cum dictum esset, quod ordinarius Minister hujus Sacramenti sit Episcopus, subjungitur: *Legitur tamen aliquando per Apostolicæ Sedis dispensationem ex rationabili, & urgente admodum causa, simplicem Sacerdotem, Chrismate per Episcopum confecto, hoc administrasse Confirmationis*

Sacra-

Qu

Sacra-
nig. d
facul
nit fir
choat
autem
tis qu

47.
gener
Confir
cessari
conter
cumbi
ne ho
differa
que pr
digne
rendo
me so

48.
Ecclesi
aut pri
confir
sess. 23
Tonsur
firmatio

49.
scipit
Docto
cramen
& quic
ceptum
peccat

Sacramentum. In quo casu, ut observat Sannig. *dist. 3. de Sacramentis quest. 3. num. 14.* dicta facultas conferendi istud Sacramentum convenit simplici Sacerdoti, remote quidem ac inchoative ratione Ordinis Sacerdotalis, proxime autem ratione dispensationis Papalis, reducens quasi potestatem remotam in actum.

47. CONCL. V. Quamvis nullum extet generale præceptum de recipiendo Sacramento Confirmationis, neque hoc sit simpliciter necessarium ad salutem, licet necesse sit, ut non contemnatur (e) adhuc tamen Parochis incumbit, suos Parochianos sedulo admonere, ne hoc Sacramentum Confirmationis nimium differant, vel omnino suscipere negligent; sicque priventur fructu, virtute hujus Sacramenti digne recipientibus ex opere operato conferendo. Ita communis, atque hoc ipsum optime solent monere Ritualia Diœcesana.

48. CONCL. VI. Nihilominus ex præcepto Ecclesiastico speciali debetis, qui ad Ordines, aut primam Tonsuram admittendus est, esse confirmatus. Patet hoc ex Concilio Trident. *sess. 23. c. 4. de reform* ubi dicitur: *Prima Tonsura non initientur, qui Sacramentum Confirmationis non susceperint*

49. Num autem peccet mortaliter, qui suscipit Ordines ante Confirmationem, variant Doctores. Affirmant Bonacina *disp. 8. de Sacramentis qu. un. punct. 5. num. 10.* Toletus & quidam alii; eo quod talis agat contra præceptum Concilii. Communior tamen sententia peccatum mortale, ieluso contemptu, in hoc

non agnoscit: cum Concilium nihil præcipiat ordinandis, sed ipsi Episcopo ordinanti, ne videlicet tales prima Tonsura initiet. *Barbosa ad cit. c. Concil. Trid. num. 2.* citans plurimos Doctores. Imo *Layman. lib. 5. tract. 3. cap. 4. num. 4.* cum quibusdam aliis, etiam respectu Episcopi ordinantis non agnoscit grave præceptum, sed admonitionem ejus, quod congrue fieri debeat: quamvis, si secus fiat, peccetur venialiter.

50. CONCL. VII. Quantum attinet ad ætatem recipientium hoc Sacramentum, observanda potissimum erit laudabilis cujusque Diœcesis consuetudo, atque instructio propriorum Ritualium Diœcesanorum: quamvis enim non semper expectari debeant anni discretionis in pueris, aut puellis, ad hujus Sacramenti susceptionem, expedit tamen non facile ante septennium illos ad id suscipiendum adduci; prout sapientissime monet Catechismus Romanus, jussu Sancti Pii V. editus.

51. CONCL. VIII. Qui adulta jam ætate Confirmationem recipere volunt, requiruntur ut ad hujus Sacramenti gratiam, effectusque digne consequendos, præter Fidem, ac pietatem, etiam de peccatis suis ex animo doleant. Quia in re elaborandum est Parochis, ut tales prius ad Confessionem Sacramentalem, atque ad alia pietatis officia suscipienda excitent, & inducant. (d)

52. CONCL. IX. Certum est, hoc Sacramentum propter impressum Characterem non posse sæpius sumi, sive reiterari, idque nec li-

Quæ

cite,
morta
Sacr
mentu
fit, a
Seff. 7

53
tum C
irregu
munie
Jure
irregu
Jure
tentia
scient
Resp
gular
alioq
facile

54.
tionis
prius
mand
const
c. 10
Tride
tur,
que e
& con
tenent

55.
idem

cite,

cite, nec valide: ut proinde non solum ille mortaliter peccet, qui scienter præsumit hoc Sacramentum reiterare, sed etiam tale Sacramentum secunda vice collatum prorsus nullum sit, ac irritum. Patet hoc ex Concilio Trid. Sess. 7. Can. 9. & dictum est superius. (e)

53. CONCL. X. Nihilominus Sacramentum Confirmationis temere reiterans non fit irregularis. Ita Scotus 4. dist. 7. q. 5. & communior aliorum. Ratio est: quia nullibi in Jure reperitur expressa talis irregularitas; atqui irregularitas non incurritur, nisi in casibus a Jure expressis, ut habetur cap. Is qui, de Sententia excommunicat. in 6. Nec obstat, quod scienter reiterans Baptismum fiat irregularis. Resp. enim, disparitatem esse: quia hæc irregularitas est Jure expressa, non vero illa: & alioquin ob similitudinem rationis pænæ non facile sunt extendendæ. (f)

54. CONCL. XI. In Sacramento Confirmationis debet intervenire Patrinus, & quidem prius ipsemet confirmatus, qui teneat confirmandum. Ita perpetua praxis Ecclesiæ; & constat tum ex c. Pervenit. 30. q. 1. Tum ex c. 102. de Consecrat. Dist. 4. tum ex Concilio Trident. sess. 24. de reform. matr. c. 2. ubi additur, quod impostero cognatio spiritualis, quæ ex Confirmatione contrahitur, confirmantem, & confirmatum, illiusque patrem & matrem, ac tenentem non egrediatur.

55. Sciendum insuper, quod non debeat idem esse Patrinus in Confirmatione, qui fue-

X

Anac. Reiffenstuel. Theol. Tom. VI.

rat in Baptismo: idque propter consuetudinem Ecclesiæ Romanæ, nisi cogat necessitas; prout habetur *c. in Catechismo, de Consecrat. dist. 4.* Reliqua de Patrino collige cum grano salis ex dictis de Patrino Baptismi.

DISTINCTIO IV.

De Sanctissimo Eucharistiæ Sacramento.

Q U Æ S T I O I.

De Natura, Institutione ac Unitate Sacramenti Eucharistiæ.

S U M M A R I U M.

1. *Eucharistia vñ nominis, quid?*
2. *Eucharistiæ Sacramentum, quid?*
3. *Quando institutum a Christo?*
4. *Est excellentissimum.*
5. *Eucharistia est simpliciter unum Sacramentum.*

(a) Ut dictum supra dist. I. num. 8.

6. *Est unum unitate integritatis, non indivisibilitatis.*

7. *Multiplicatur numero juxta multiplicationem specierum consecratarum.*

1. *Eucharistia a Græcis derivatur, & latine significat idem, ac Bona gratia, item*

IV. De Eucharistia. Gra-

Gratiarum actio. Et idcirco præsens SS. Sacramentum non immerito dicitur *Eucharistia*, eo quod sit signum sensibile Christi Domini (qui a Theologis etiam *Gratia subsistens* vocatur, estque fons & origo totius gratiæ) sub ipso realiter contenti. De quo proinde loquendo ad perennem Christi JESU laudem, atque in debitam institutionis hujus saluberrimi Sacramenti Gratiarum actionem, sit.

2. CONCL. I. *Eucharistia*, quatenus Sacramentum, est signum sensibile Corporis & Sanguinis Christi, veraciter contenti sub speciebus panis & vini, post consecrationem factam a Sacerdote sub verbis certis cum debita intentione prolatis, ex institutione Divina veraciter significans, Corpus Christi & Sanguinem sub eis realiter contineri. Ita Doctor Subtilis 4. dist. 8. quæst. 1. Cujus definitionis bonitas ex eo patet: quia naturam hujus sanctissimi Sacramenti clare explicat. Vel, si placeat, brevius: *Eucharistia* est Sacramentum Corporis & Sanguinis Christi, veraciter contenti sub speciebus panis & vini consecratis.

3. CONCL. II. *Eucharistiæ* Sacramentum est institutum a Christo Domino in ultima Cœna. Ita communis; & aperte habetur *Matth. cap. 26. Marc. 14. Luc. 22. & 1. Corinth. 11.*

4. CONCL. III. *Eucharistiæ* Sacramentum inter omnia excellentissimum est, atque augustissimum. Patet hoc ex eo: quia realiter sub se continet Christum Dominum, verum DEUM ac hominem, omnisque gratiæ fontem atque

originem. Hinc non immerito Doctor Angelicus *opuscul. 57.* Illud appellat *Miraculorum a Christo patratorum maximum.* Alia encomia de hoc sanctissimo, & nunquam satis digne laudando Sacramento habentur passim in Libris *Asceticis.*

5. (ONCL. IV. Non obstante, quod in Venerabili Sacramento Eucharistiæ sub unaquaque specie, & sub singulis cujusque speciei partibus, separatione facta, totus Christus contineatur, ut Fides docet: adhuc tamen Eucharistia simpliciter, & absolute dicenda est unum Sacramentum, non quidem unitate indivisibilitatis seu simplicitatis, sed unum unitate integritatis atque perfectionis. Ita Doctor Subtilis 4. *dist. 8. quest. 8.* cum omnibus suis, estque in re communis. Ratio est: quia alioquin simpliciter, & absolute possent dici esse octo novæ Legis Sacramenta; quod est falsum, & erroneum in Fide, ac contra definitionem Concilii Tridentini *Sess. 7. Can. 1. (a)*

6. Quod autem hoc Sacramentum sit duntaxat unum unitate integritatis, non autem unitate indivisibilitatis, patet ex eo: quia hoc Sacramentum habet duas partes, ex quibus integratur, videlicet species panis, & species vini cum propriis signatis, nimirum Corpore & Sanguine Christi, ita nimirum, ut sub speciebus Panis principaliter, ac vi verborum Corpus Christi, & sub speciebus vini Sanguis Christi significetur; ergo jam non est unum unitate indivisibilitatis (cum possit dividi in duas partes) sed tantum unum unitate integritatis,

tatis, quatenus ambæ partes integrant, & perficiunt unum totale Sacramentum Eucharistiæ. Accedit optima hujus congruentia: quia Sacramentum Eucharistiæ est a Christo institutum per modum spiritualis convivii, ad significandam completam nutritionem spirituales animæ: convivium autem nonnisi ex duobus, cibo videlicet & potu, unam totalem refectionem constituentibus perficitur, nec tamen idcirco duplex convivium appellatur.

7. CONCL. V. Nihilominus Eucharistia non est unum, idemque numero Sacramentum in toto terrarum orbe, sed multiplicatur numero juxta multiplicationem ac pluralitatem numericam specierum consecratarum. Ita Mastrius 4. disp. 3. num. 63. & seqq. ac Scotistæ passim, contra nonnullos alios. Ratio est: quia Sacramentum Eucharistiæ non est solum Corpus & Sanguis Christi (quod utique est unum, idemque numero) sed ipsæ species consecratæ, quatenus sunt signum sensibile Corporis & Sanguinis Christi realiter sub ipsis contenti, sunt Sacramentum Eucharistiæ: atqui species panis & vini consecratæ multiplicantur numero: ergo etiam numero multiplicatur ipsum Sacramentum Eucharistiæ, utpote in dictis speciebus consecratis consistens. Verum de hoc plura in Theologia Speculativa.

QUÆSTIO II.

De Materia Sacramenti Eucharistiæ, ubi præcipue de Pane.

S U M M A R I U M.

8. *Materia & Forma Eucharistiæ, quæ communiter dicatur? Instantia contra hoc.*
9. *Explicatur communis ille modus loquendi.*
10. *Materia Consecrationis Eucharistiæ, quæ?*
11. *Panis triticeus, &*
12. *Triticum, quid?*
13. *quid de Siligine?*
14. *Panis ex bordeo, avena, amygdalis, vel saccharo &c. an sit materia consecrationis?*
- * *Solvitur objectio.*
15. *Panis triticeus, ut possit consecrari, quomodo conficiendus?*
16. *An requiratur azymus, vel fermentatus?*
17. *Quid de Græcis inter Latinos peregrinantibus?*

8. **A**DVERTENDUM, quod communiter *Materia Sacramenti Eucharistiæ* dicitur esse panis triticeus, ac vinum de vite; *Forma* autem ipsius dicantur esse verba Salvatoris, quibus hoc conficitur Sacramentum, prout loquitur Concilium Florentinum in Decreto Unionis. Nihilominus hic loquendi modus nonullam patitur instantiam, ac proinde est in recto sensu intelligendus: cum enim sanctissimum hoc Sacramentum sit permanens, & in facto consistens, verba autem cito transeant post sui prolationem, ipsaque substantia panis & vini

mox

Qua

mox
tatur
pate
quen
stia
esse
plus

9.
mod
omn
dend
verb
Sacr
mo c
quan
Con
Sacr
teria
ratu
stia
The

ex q
verb
stia
cont
in h
char
ne c
est i
bitu
10
Euc
vite

mox in instanti peractæ Consecrationis conver-
tatur realiter in corpus & Sanguinem Christi:
patet, quod neutra earum possit esse strictè lo-
quendo materia & forma Sacramenti Eucharis-
tiæ, utpote cum hoc Sacramentum in factò
esse consistat: atque permaneat, illis non am-
plius existentibus.

9. Cæterum propter communem loquendi
modum tum SS. Patrum, tum Conciliorum
omnino in aliquo bono & recto sensu conce-
dendum est, quod panis & vinum sint materia,
verba autem Consecrationis sint forma hujus
Sacramenti, idque varie potest intelligi. Pri-
mo causative, quatenus ex pane & vino, tan-
quam ex materia debita, per legitimam formæ
Consecrationis pronuntiationem conficitur hoc
Sacramentum. Secundo, quatenus sunt ma-
teria & forma Eucharistiæ, ut in fieri conside-
ratur, hoc est, ipsius Consecrationis Eucharis-
tiæ: unde & panis, ac vinum solet dici a
Theologis *materia ex qua*, id est talis materia,
ex qua conficitur Eucharistia: quo modo etiam
verba Consecrationis dicuntur forma Eucharis-
tiæ, in quantum per ea, veluti per formam,
conficitur hoc sanctissimum Sacramentum. Et
in hoc sensu sumendo materiam & formam Eu-
charistiæ, in præsentī ac subsequenti Quæstio-
ne dicetur de materia, ex qua conficiendum
est istud Sacramentum; de forma vero tracta-
bitur *Quæst. V.*

10. CONCL. I. Materia Consecrationis
Eucharistiæ est panis triticeus, ac vinum de
vite. Ita omnes Catholici idque conitat tum

ex facto Christi, in prædictis materiis tempore ultimæ Cœnæ conficientis hoc Sacramentum: tum ex variis Conciliis, præsertim autem ex Florentino in *Decreto Unionis*, ubi ait: *Tertium est Eucharistiæ Sacramentum, cujus materia panis triticeus, & vinum de vite.* Accedit congruentia optima: quia hæc duo sunt aptissima ad integram refectiorem animæ significandam; simulque solus panis triticeus absolute dicitur panis, & communiter adhiberi solet ad reficiendas vires corporis.

11. Quæres autem. Quid intelligatur per panem triticeum, seu qualis panis esse debeat, vel sufficere possit pro materia Consecrationis? Resp. I. Generaliter loquendo, ac in praxi, illud frumenti genus adhibendum est pro materia Consecrationis Eucharistiæ, quod in quavis regione a peritis certo censetur esse triticum: quale apud nos indubitate est illud frumenti genus, quod vulgo vacatur *Waitzen*.

12. Resp. II. Absolute loquendo, & quantum sufficit ad valorem Consecrationis, per triticum hic intelligere possumus omne illud frumentum, ex quo potest fieri panis usitatus; id est, talis, qui simpliciter, & sine addito vocatur panis, & communiter inter homines pro refectiione virium adhiberi solet. Unde nomine tritici, etiam intelligitur filigo nostra, & quidquid in frumentorum genere melius est hac nostrate filigine ad panem conficiendum, ut zea & hujusmodi.

13. Cæterum, licet a plerisque admittatur, filigineam farinam sufficere ad valorem Sacramenti,

menti, attamen peccaret. qui adhiberet eam præ triticea tali, quæ conficitur ex granis melioribus, puta, *Waizen*, vel alia æquivalenti: decet enim candidam esse materiam Eucharistiæ, qualis non est filiginea, quamvis ex ea panis communiter inter homines usitatus confici soleat.

14. Excluditur ergo a ratione materiæ sufficientis ad Consecrationem Eucharistiæ panis ex hordeo, & avena; prout notant Bonacina *dist. 4. de Eucharistia, q. 2. punct. 1.* Lugo, Herincx, Sannig, & alii communiter, contra Gabrielem, & Cajetanum. Siquidem panis ex hordeo, vel avena non dicitur absolute panis, sed solum cum addito, *panis hordeaceus, avenaceus*: neque talis panis communiter usitatus est inter homines ad restaurandas vires: licet a pauperibus, atque egestate laborantibus non nunquam adhibeatur ad pellendam mortem. Insuper insufficiens ad Consecrationem est panis ex leguminibus, amygdalis, saccharo, & aliis hujusmodi rebus confectus; cum pariter non sit panis triticeus, nec simpliciter appelletur panis, sed solum cum limitatione, *panis amygdalinus &c.* Atque hinc Rubricæ Missalis, *tit. De defectu panis, n. 1.* recte observant: *Si panis non sit triticeus; vel si triticeus, admixtus sit granis alterius generis in tanta quantitate, ut non maneat panis triticeus, vel sit alioquin corruptus, non conficitur Sacramentum.*

Additio.

* Dices. Eadem fundamenta, quæ a ratione materiæ validæ excludunt panem ex hordeo, vel avena confectum etiam pugnant quoad panem filigineum, nam nec iste est triticeus, & adhibetur tantummodo apud pauperiores, uti hordeaceus in supplementum, quando alter panis triticeus non adest: ergo vel panis ex hordeo, & avena confectus erit materia valida, vel alias neque filigineus. Respond. I. Non deesse Doctores apud Aquilinum Aman in *Speculo Ordinandorum*, cap. 6. art. 5. num. 554. qui ob hæc ipsa fundamenta panem filigineum iudicant materiam dubiam quoad valorem, & hinc eandem etiam ex hoc fundamento illicitam inferunt; quoniam nequit in Consecratione absque gravi peccato adhiberi materia quoad valorem dubia. Respondetur tamen defendendo sententiam Auctoris, II. Negando anteced. quod panis filigineus non possit suo modo dici triticeus, quoniam conformiter D. Thomæ 3. part. q. 7. art. 3. ad 2. filigo non differt specie a tritico, & aliquoties ex tritico seminato, si terra non sit adeo bona, nascitur. Deinde, licet panis filigineus non sit triticeus ex optimis granis a nobilioribus adhibitus, est tamen talis communiter usurpatus etiam a non pauperibus, quod non convenit hordeaceo, vel avenaceo.

15. CONCL. II. Ut panis triticeus sit materia apta Consecrationis, debet ipse confectus esse ex aqua naturali, atque igne decoctus:

un-

Quest.

unde
panis
aut m
est ma
munic
affirma
esse m
hinc E
fectun
tionis.
nis.
mūnis
dunta
simulo
coagu
16.
charif
sive f
necess
in pa
comm
rentin

17.
pereg
Eccle
rum
re, a
tur,
loque
Eccle
possi
inter
ter T

unde panis ex aqua rosacea confectus; item panis ex oleo, lacte, butyro coagulatus &c. aut materia cruda panis, quæ dicitur pasta non est materia sufficiens Consecrationis. Ita communior Theologorum contra Cajetanum, qui affirmat, panem ex aqua rosacea confectum esse materiam sufficientem Consecrationis: & hinc Rubricæ Missalis *loc. cit. n. 2.* panem confectum ex aqua rosacea, vel alterius distillationis, vocant materiam dubiam Consecrationis. Ratio Conclusionis est: quia panis communis, & usitatus inter homines solet fieri duntaxat ex farina triticea, & aqua naturali; simulque massa farinacea ex oleo, vel butyro coagulata potius est placenta, quam panis.

16. CONCL. III. Quamvis ad valorem Eucharistiæ quilibet panis triticeus, sive azymus, sive fermentatus sufficiat; loquendo tamen de necessitate præcepti tenentur Latini consecrare in pane azymo, & Græci in fermentato. Ita communis, estque definitum in Concilio Florentino.

17. Fatendum tamen, si Græci inter Latinos peregrinentur, posse & ipsos, sicubi propriam Ecclesiam propriis institutis permisso Superiorum viventem non habent, in azymo celebrare, atque Ecclesiæ Latinæ, in qua peregrinantur, se conformare; quamvis ad hoc per se loquendo non teneantur, sed licite nihilominus Ecclesiæ suæ ritum & consuetudinem retinere possint: & idem vicissim dicendum de Latinis inter Græcos peregrinantibus. Ratio hujus inter Theologos satis receptæ sententiæ est, quia

quilibet peregrinus potest se licite conformare particularibus institutis cujusque Ecclesiæ, per quam transit, licet per se loquendo (id est, secluso contemptu, & scandalo) ad id non teneatur.

Q U Æ S T I O . III.

De Vino, ceu materia Consecrationis
Calicis.

S U M M A R I U M.

18. *Vinum, ut sit materia Consecrationis, quale?*
19. *Uva non potest consecrari.*
20. *Nec acetum, vinum adustum, aut lacryma vitis.*
21. *Neque vinum ex pomis &c.*
22. *Quid de vino miraculoso?*
23. *Aut si vino admisceatur alius liquor?*
24. *Vinum in pane imbibitum nequit consecrari.*
25. *Vinum congelatum valde consecratur,*
26. *Sed non licite.*
27. *Quid agendum, si vinum, vel S. Sanguis congeletur?*
28. *Varij defectus circa vinum.*

18. **C**ONCL. I. Per vinum de vite, quod est materia apta Consecrationis Calicis, intelligitur illud, quod de uvis maturis expressum est, cuiuscunque tandem spe-

Quæst

speciei
vinum
& una

19.
quam
est inc
bilis,
vinum
secrati

20.
uva f
expres
tum, i
secrati
alii liq
secrati
tum, v
les liq
non su

21.
tis, ac
cum r
pressu
lorem
ciatur

22.
racule
Christi
vinum
cum
specie
suffici

formare
etiam, per
(id est,
id non
tionis
ionis,
lacryma
quor?
confe-
ur,
anguis
quod
Cali-
matu-
andem
pe-

speciei vel coloris existat, dummodo sit verum
vinum de uvis maturis expressum. Ita certa,
& unanims omnium Catholicorum.

19. Dicitur I. *Vinum de uvis expressum*;
quamdiu enim liquor vini adhuc intra uvam
est inclusus, magis habet rationem comesti-
bilis, quam potabilis: ac proinde uva, seu
vinum intra uvam non est materia apta Con-
secrationis, ut omnes fatentur.

20. Dicitur II. *De uvis maturis*. Nam, si
uva sint penitus immaturæ, sicut liquor ex illis
expressus non est verum vinum, sed potius ace-
tum, ita nec potest esse materia sufficiens Con-
secrationis. Et ob eandem rationem etiam
alii liquores, qui non habent rationem vini, con-
secrari nequeunt, ut sunt lacrymæ vitis, ace-
tum, vinum adustum, non obstante, quod ta-
les liquores de vite proveniant: nam revera
non sunt vinum, sed alius quidam liquor.

21. Similiter vinum ex pomis, malograna-
tis, ac hujusmodi expressum consecrari nequit:
cum non sit vinum de vite, id est, de uvis ex-
pressum; licet vinum appelletur, eo quod co-
lorem vini referat, & ad modum vini confi-
ciatur.

22. Aliter tamen dicendum est de vino mi-
raculoso, quale fuit illud in Cana Galilææ, a
Christo ex aqua productum: nam ejusmodi
vinum foret materia apta Consecrationis;
cum in substantia sit ejusdem rationis, &
speciei cum vino de vite expresso, quod
sufficit.

23. Quod

23. Quod si vino de vite admisceatur quantitas alterius liquoris, utputa aquæ, tunc attendendum est ad ipsius quantitatem, & pensandum, utrum adhuc juxta prudens judicium hominum censeatur esse vinum usuale: & si quidem de hoc fuerit dubium, eo quod vino fatis multa aqua fuerit infusa, similiter materia Consecrationis Calicis dubia erit; si certum, materia illa erit certa. In praxi tamen semper materia certa, & cui præter modicam aquam, ex præcepto Ecclesiastico apponendam, nulla materia extranea est admixta, adhibenda erit: idque tum ob reverentiam hujus SS. Sacramenti: tum quia alioquin quis peccaret, si hoc scienter & absque necessitate faceret, nisi forte materia illa foret levissima.

24. CONCL. II. Vinum in pane imbibitum non est materia apta Consecrationis Calicis. Ita Doctores communiter. Ratio est: quia tale vinum potius habet rationem cibi, quam potus; unde sicut simili de causa nequit consecrari uva, ita nec vinum in pane imbibitum.

25. CONCL. III. Nihilominus vinum congelatum valide consecrari potest, quamvis consecrando vinum congelatum quis peccaret. Prima pars Conclusionis est communior Theologorum, etsi Ledesma, Henriquez, Armilla, & quidam alii oppositum teneant. Ratio est; quia vinum congelatum adhuc substantialiter est vinum usuale, simulque per se, ac ex natura sua, est materia potabilis, non obstante, quod hic & nunc, seu quatenus congelatum est, non possit potari; hoc enim est per accidens.

Quest

dens.
juxta
con
vero
pane
mesti26.
in vi
dem
tum
tia:
in m
nonn
se inf27.
cratio
debel
teoli
quan
De de
loquu
Calicenon p
Altar
liquefi28.
tum
acerbi
mixtu
non c
ceper
quant
sum,

dens. Accedit, quod moraliter loquendo, & juxta communem sensum hominum, vinum congelatum adhuc censeatur esse potus, non vero cibus; prout tamen uva vel vinum in pane imbibitum potius censetur esse quid comestibile, quam potabile.

26. Altera pars Conclusionis, quod nempe in vino congelato consecrans peccet (& quidem juxta quosdam graviter) ex eo patet: tum quia committeretur quædam irreverentia: tum quia sine necessitate consecraret quis in materia aliquo modo dubia, quam scilicet nonnulli Doctores superius allegati putant esse insufficientem, & invalidam.

27. Unde, si tempore hyberno ante Consecrationem accidat congelatio vini, tunc antea debet liquefieri, vel per applicationem lintheoli calidi, vel alia ratione decenti. Et quantum ad propositum, Rubricæ Missalis Tit. De defectibus in ministerio ipso occurrentibus: sic loquuntur: *Si in hyeme Sanguis congeletur in Calice, involvatur Calix pannis calefactis: si id non proficeret, ponatur in ferventi aqua prope Altare, dummodo in Calicem non intret, donec liquefiat.*

28. CONCL. IV. Insuper, si vinum sit factum acetum, vel penitus putridum, vel de uvis acerbis seu non maturis expressum vel ei admixtum tantum aquæ, ut vinum sit corruptum, non conficitur Sacramentum. Si autem vinum coeperit acescere: vel corrumpi, vel fuerit aliquantum acre, vel mustum de uvis tunc expressum, vel non fuerit admixta aqua, vel fuerit ad-

admixta aqua rosacea, vel alterius distillationis, conficitur Sacramentum, sed conficiens graviter peccat Ita loquuntur Rubricæ Missalis Tit. 4. *De defectu vini.*

Q U Æ S T I O . IV.

De Aqua vino consecrando apponenda.
S U M M A R R I U M.

29. *Aqua vino consecrando miscenda,*
30. *Et cur?*
31. *Hoc præceptum est Ecclesiasticum.*
32. *Aqua vino apponenda, debet esse modica.*
33. *Hæc aqua convertitur in Sanguinem Christi mediate, non autem immediate.*
34. *Opposita tamen sententia non caret probabilitate?*
35. *Quomodo hæc solvat rationes in oppositum?*
36. *Solutio principalis objectionum, pro favore Conclusionis.*

29. **C**ONCL. I. Juxta exemplum Christi Domini, ac præceptum Ecclesiæ vino consecrando est admiscenda modica aqua. Ita unanimis Doctorum, atque patet non solum ex Concilio Florentino in Decreto Unionis, ac Tridentino Sess. 22. cap. 7. sed etiam ex Rubricis Missalis num. preced. relatis.

30. Porro hujusmodi appositio aquæ fit in primis ad exemplum Christi, qui in ultima Cæna consecravit vinum, cui aqua fuit admixta;

ationis,
graviter
Tit. 4.

enda.

modica.
in Chri-
diate.
proba-

positum?
o favo-

Christi
esiae vi-
a aqua.
non so-
Unionis,
iam ex
e fit in-
ultima
uit ad-
ixta;

mixta; uti communiter docent SS. Patres, & Concilium tam Florentinum, quam Tridentinum *loc. cit.* Deinde dicta appositio aquæ fit propter Mystrium, videlicet propter sanguinem & aquam, quæ ex Jesu Christi jam mortui latere profluxerunt. Tandem, cum per aquas in Sacra Scriptura *Apocal. cap. 17.* populi intelligantur, fit dicta appositio aquæ in Calice consecrando, ad repræsentandum ipsius populi fidelis unionem cum Capite suo Christo. Et has tres rationes, cur aqua sit vino consecrando miscenda, dat Concilium Florentinum, ac etiam Tridentinum, ubi supra.

31. CONCL. II. Hoc præceptum de aqua vino miscenda est tantum Ecclesiasticum, non autem Divinum. Ita communior Theologorum; & concordat Concilium Tridentinum *loc. cit.* sic dicens: *Monet deinde sancta Synodus, præceptum esse ab Ecclesia Sacerdotibus, ut aquam vino in Calice offerendo miscerent.* Ubi bene notandum ly *præceptum esse ab Ecclesia.*

32. CONCL. III. Aqua vino apponenda debet esse modica. Ita Scotus 4. *dist. 11. qu. 7.* quamvis nonnulli dicant, non esse scrupulose procedendum in apponenda aqua. Ratio Conclusionis est: quia juxta communioem Doctorum aqua vino apposita non convertitur in Sanguinem Christi, nisi prius fuerit conversa in vinum; ergo, ut sic possit converti in vinum ante Consecrationem, erit modica aqua apponenda. Et hinc Rubricæ Missalis *Tit. 7. De offertorio &c.* præcipiunt, ut Sacerdos in-

Y

fun-

fundat *parum aquæ in Calice*: & Florentinum Concilium *loc. cit.* dicit, quod vino ante Consecrationem aqua modicissima admisceri debet. Ubi ly *modicissima* partim prohibet multum aquæ apponi, partim ostendit, omnem aquam, quantumvis modicam, etiamsi foret una duntaxat gutta sensibilis, sufficere.

33. CONCL. IV. Aqua ipsa vino mixta convertitur quidem mediate in Sanguinem Christi, si videlicet ea prius ante inchoatam Consecrationem fuerit conversa in vinum per hujus virtutem, non tamen, juxta probabiliorē sententiam Doctorum, convertitur aqua immediate in Sanguinem Christi, si videlicet tempore Consecrationis adhuc retinet substantiam aquæ & necdum fuit in vinum conversa. Ita expresse Doctor Subtilis *loc. cit.* D. Thomas *part. 3. quest. 74. art. 8.* D. Bonaventura *4. dist. 11. part. 2. art. 1. quest. 3.* & Alensis, cum omnibus Thomistis & Scotistis, ac pluribus Recentioribus contra nonnullos alios. Idem tenent Catechismus Romanus jussu S. Pii V. editus *part. 2. cap. 4.* & Sacerdotale Romanum *p. 1. tract. 10. cap. 2.* Ratio est: quia solum vinum de vite est materia apta Consecrationis Calicis, ut docet Concilium Florentinum: atqui aqua nondum conversa in vinum non est vinum de vite, imo nullatenus est vinum, ut patet; ergo. Accedit auctoritas Innocentii III. qui (ut habetur *c. Cum Marthe. De celebrat. Missar.*) rejectis duabus aliis sententiis, tandem subjungit, tertiam sententiam esse probabiliorē, quæ docet, aquam cum vino transub-

stan-

stan-
aqu
3
prob
opp
bilit
nino
Rec
tam
cum
nec
jus
& f
vin
rius
Con
Acc
ten
est
3
vite
fit
Ref
que
no
vin
secre
3
n. 3
ctitu
mer
cras
Nar

stantiari in Sanguinem, cum in vinum transeat aqua mixta.

34. Additur notanter in Conclusionem, *juxta probabiliorem sententiam Doctorum*. Siquidem opposita etiam sententia non caret sua probabilitate, ac docetur a Cardinale de Lugo, Coninch, Layman, aliisque pluribus, præsertim Recentioribus, qui volunt, aquam vino mixtam per accidens etiam immediate converti cum vino in Sanguinem Christi, licet antea necdum fuerit conversa in vinum. Ratio hujus oppositæ sententiæ desumitur ab exemplo, & facto Christi Domini, qui in ultima Cœna vinum aqua mixtum consecravit; prout superius n. 29 § 30. & communi SS. Patrum, & Concilio Florentino ac Tridentino dictum est. Accedit, quod totus ille liquor in Calice contentus sit vinum usuale: atqui vinum usuale est materia apta Consecrationis; ergo.

35. Nec obstat (inquiunt) quod vinum de vite duntaxat, juxta Concilium Florentinum, sit materia sufficiens Consecrationis Calicis. Respondent enim, hoc esse verum per se loquendo, adhuc tamen per accidens aquam vino mixtam esse consecrabilem, cum constituat vinum usuale, quali Christus usus est in Consecratione Calicis sub ultima Cœna.

36. Nihilominus, qui priorem sententiam n. 33. relata tamquam probabiliorem amplectitur, facile ad præfatum Recentiorum fundamentum respondet, dicendo, Christum consecrasse aquam vino mixtam duntaxat mediate. Nam intra tempus illud, quo Christus Calicem

vino & aqua mixtum accepit, aliqua notabilis mora intercessit ante actualem factam Consecrationem; prout desumitur ex S. Evangelio, ubi Christus interea & Patri Cœlesti gratias egisse, & ipsum Calicem benedixisse legitur. Omnino siquidem credibile est, hujusmodi tum benedictionem, tum gratiarum actionem, longiori tempore, atque ad conversionem aquæ in vinum sufficiente, durasse: præsertim, quia tunc hoc SS. Sacramentum a Christo Domino institutum, primaque vice celebratum fuit. De hoc fusius Theologi.

A P P E N D I X.

Ad præcedentes tres Questiones.

De aliis quibusdam Conditionibus ex parte panis & vini, tanquam materiæ consecrandæ requisitis ad valorem Consecrationis.

S U M M A R I U M.

- * *Qualis requiratur præsentia panis & vini Ad validam Consecrationem? Addit. I.*
- * *In qua quantitate possit valide consecrari vinum? Addit. II.*
- An, & qualem debeat consecrans habere notitiam, & in mente determinationem materiæ consecrandæ? Addit. III.*

* *An*

- * *An Hostia non consecrata, commixta consecratis indiscernibiliter, sint materia valide Consecrationis? Addit. IV.*
- * *An gutta vini exterius vel interius separatim a toto Calicē adhaerentes sint materia Consecrationis? Addit. V.*
- * *An, & quando Hostia, annuente Celebrante pro Consecratione a Sacristano, vel alio apposta, valide sint censenda consecrata, si Sacerdos tempore Consecrationis non amplius recordetur suae intentionis? Addit. VI. & seqq.*

Additio I.

* **C**ONCL. I. Ut panis, & vinum valide consecrentur, requiritur utriusque ante actualem Consecrationem talis praesentia moralis, ut utraque materia per sola pronomina demonstrativa *Hic & Hoc* absque alio signo addito v. g. absque monstratione per digitum ostendi queat. Ita communis; & patet ex ipso facto Christi in ultima Cœna sic habentis praesentem panem, ac vinum, quando consecravit, nec non ex universali sensu, & praxi totius Ecclesiae, ubi etiam Rubrica II. De Defectibus Miss. ita legitur: *Materia consecranda in actu Consecrationis sit coram Sacerdote.* Porro quanta determinate & nominatim requiratur propinquitas Consecrantem inter, & panem,

ac vinum consecrandum, ut dicta materia taliter sit præsens moraliter, DD. controversant; illud tamen communiter asserunt, atque Sotus apud Tamburinum, & Patrem Sporer tanquam certum pronuntiat, sufficientem pro dictis pronominiibus demonstrativis adesse præsentiam moralem, si panis & vinum decem solummodo circiter passibus distet a Consecrante, & præterea non intra hoc spatium interponatur corpus aliquod intermedium per modum dividētis, & quasi materiam consecrandam separantis ab ipso Consecrante: ubi censeretur Corpus per modum separantis interpositum, si e. g. Hostiæ aliquæ pro ipsis Communicantibus consecrandæ collocarentur post interjectum parietem, retro Altare, vel in Tabernaculo clauso &c. Videatur Sporer *part. 2. Theologia Sacrament. cap. 3. sect. 2. n. 175. & alii.* *

Additio II.

* **CONCL. II.** Panis & vinum, moraliter præsentēs, debent insuper, ut valide consecrentur, adesse in tali quantitate, quæ sit visibilis saltem mediate. Ita denuo communis, & ratio est; quia Sacramentum Eucharistiæ est signum visibile invisibilis gratiæ: ergo, sicut species Eucharisticæ debent esse visibiles post Consecrationem remanentes, ita etiam substantia panis & vini ante Consecrationem; nam ubi substantia non est visibilis, neque accidentia, substantiæ inhærentia, erunt visibilia, cum

Sub-

Ap

Subf
tia ju
quia
litas

Di
in ad
non a
eund
roqu
præf
di ea
etian
tero

D
juxta
Host
posit
quan
fund
sint,

*
con
& si
nem
diat
nuo
nihil
mod
crist

Substantia non fiat visibilis, nisi per accidentia juxta illud commune Philosophorum: *Quidquid tango, quantitas est, quidquid video, quantitas est.*

Dicitur autem notanter I. *Visibilis*, id est, in actu primo, ut nimirum saltem videri possit, non autem, quod necessario debeat in actu secundo a Consecrante videri, dummodo cæteroquin consecraturus sciat, hanc materiam esse præsentem, & habeat intentionem consecrandi eandem; unde juxta plurimos Theologos etiam cæcus Sacerdos potest celebrare, si cæteroquin reliqua habeat necessario requisita.

Dicitur notanter II. *Mediate visibilis*: nam juxta communem valide consecratur cumulus Hostiarum pro Communicantibus in Corporali positus, vel etiam in Ciborio contentus; quamvis in medio jacentes Hostiæ, vel in fundo existentes, immediate videri non possint, *

Additio III.

* CONCL. III. Consecrans debet saltem in confuso habere notitiam præsentis panis & vini, & simul voluntatem consecrandi, seu intentionem, ad illam materiam consecrabilem immediate, & in individuo directam. Ita in re denovo communis, & ratio primæ partis est; quia nihil præsumitur volitum, quin saltem aliquo modo confuso sit præcognitum. Unde, si Sacerdotes me prorsus inscio, ponit ad Altare

aliquas Hostias minores, pro Communicantibus consecrandas, eæ in simili casu non censentur consecratae. Ratio secundæ partis assignatur ista: quia, si materia non designatur saltem in confuso in individuo, non foret major ratio, cur ista, quam illa consecraretur, consequenter censeretur nulla consecrata. Sic conformiter Rubricis Missali præfixis *De De-fectib. Eccl. Tit. 7. n. 1.* si sub aliquo cumulo Hostiarum minorum intendo quinque vel sex consecrare, non denominando easdem specificæ, nulla consecrabitur ex illo cumulo; quia non foret major ratio, cur ista, quam illa &c. cum nullam certam Sacerdos determinaret, neque Deus determinare soleat, nisi prius Consecrans saltem in confuso, & implicite determinaverit. Dixi notanter: *nisi consecrans determinaverit saltem in confuso, & implicite*; etenim determinatio omnino clara, explicita, & distincta materiæ consecrandæ ad valorem tam parum requiritur, quam parum clara explicita cognitio ejusdem. Et inde, etsi v.g. putarem, Hostias minores consecrandas esse numero sex; si tamen volo consecrare omnes, quas coram me habeo (prout similis intentio consulitur a DD) in eo casu omnes sunt consecratae, quamvis forent numero septem vel octo &c. quia nimirum saltem implicite & in confuso per memoratam intentionem volo consecrare etiam octavam Hostiam; cum intendam consecrare omnes, quas coram me præsentem habeo, nec prior error speculativus de numero minori obest intentioni huic practicæ. Unde

pa-

pariter ex eadem ratione, si tempore Consecrationis puto, me in manibus tenere unicam majorem Hostiam; post Consecrationem autem invenio, esse duas, aliquo modo conglutinatam, utraque erit consecrata, & tempore Communionis sumenda, dummodo habeam intentionem consecrandi id, quod teneo in meis manibus, prout similes intentiones suadentur juxta jam dicta a Doctoribus. Videantur Rubricæ Missalis *loc. cit. numer. 1. & 2.*

Additio. IV.

* Quæres I. An, si particulæ (seu uti communiter vocantur) Hostiæ non consecratæ fortuito, aut ex incuria, vel ignorantia Sacrificiani, vel subito sufflante aliqua aura commisceantur, & quidem indiscernibiliter cum Consecratis, talis commixtus cumulus adhuc possit valide consecrari? Ratio dubitandi, & in negativam inclinandi est; quia, ut materia panis, & vini valide consecrari possit, debet ita esse præsens, ut per pronomina demonstrativa *Hic* *Hoc* ostendi queat, ut ad eandem intentionem in individuo dirigatur; quod utrumque in præsentem deficere videtur; nam in primis nequeunt per dicta pronomina demonstrari Hostiæ non consecratæ, cum sint indiscernibiliter commixtæ cum consecratis, uti supponitur: deinde eo ipso, cum sint indiscernibiles, nequit ad eandem in individuo intentio consecrandi dirigi. Hoc tamen non obstante, Respond. talem cumulum adhuc posse consecrari taliter, ut in-

tentio consecrandi feratur ad non consecratas. Ita ex nostris Henno, Coen, Aquilinus Aman, Felix Potestas cum Bosco *de Sacram. Eucharist. D. 4. sect. 2.* Ratio est: quia tales Hostiæ adhuc sunt in se demonstrabiles in actu primo, ita ut saltem a DEO vel Angelo actualiter demonstrari, & intentio ad easdem in individuo a Consecrante saltem in confuso dirigiqueat, volente consecrare hunc cumulum quoad nondum consecratas in eodem contentas; major autem discernibilitas, & demonstratio non requiritur, uti patet ex praxi in Nativitate Domini; ubi tres Missæ ab eodem Sacerdote in uno continuo celebrantur, quo casu plerumque ex prima, atque secunda Missa aliquales remanent sacri Sanguinis reliquiæ, quibus superinfunditur vinum pro altera Missa, quod vinum postea consecratur, quamvis actualiter a consecrante reliquiæ restantes sacratissimi Sanguinis nequeant discerni a vino de novo infuso.

Aditio. V.

* Quæres II. An, si aliquæ guttæ vini reperiantur in calice hærentes extra, vel intra calicem separatim, censeantur vi generalis intentionis, consecrandi juxta intentionem Christi & Ecclesiæ, consecratæ? Ante responsionem Nota, quod hic non amplius quærat, an tales guttæ possint valide consecrari &c. cum enim sint visibiles, & debite præsentés existant consecranti, communis jam tenet sententia,

eas-

Appen

easdem
ageret S
NB. ex
recte ad
sacroru
rentibus
aliquæ
vel in c
non cen
intentic
Croix,
cit. Rat
rentes S
que sur
jam dis
est ince
libet Sa
consecr
respon
ergo ej
trario,
Calicen
Resp

cuppan
genera
nec ne
cum D
tiones.
cratas,
nem E
omne
una pa
tur ab

cratas. easdem posse valide consecrari, quamvis illicite
 ilinus ageret Sacerdos, qui expresse vellet guttas vini
 acram. NR. *exterius* calici adhærentes consecrare, uti
 tales recte advertit Cajetanus Merati in suo Thesau-
 in actu sacrorum Rituum *de defectibus in Missa occur-*
 actua- *rentibus. Tit. VII. H. N. Resp. I.* Si separatim
 in in- aliquæ guttæ vini *exterius* vel in pede calicis,
 dirigi vel in cuppa hæreant, juxta communem DD.
 a quo- non censentur consecratæ vî prioris generalis
 entas; intentionis. Ita cum Suarez, Gavanto, la
 ratio Croix, Henno, & aliis Cajetanus Merati *loc.*
 ativi- *cit.* Ratio est: quia hæ guttæ *exterius* adhæ-
 rdote- rentes Sacerdoti ante Consecrationem plerum-
 a ple- que sunt prorsus incognitæ: nihil autem juxta
 liqua- jam dicta præsumitur volitum, quod ex toto
 quibus est incognitum. Accedit, quod ordinariè qui-
 quod libet Sacerdos, si interrogaretur, quidnam in
 aliter consecratione Sanguinis intendat consecrare,
 issimi responderet, *vinum, quod continetur in Calice:*
 vo in- ergo ejus intentio, nisi expresse constet de con-
 trario, extendi non debet ad guttas vini extra
 Calicem.

Respond. II. Utrum guttæ vini interiorius intra
 cuppam Calicis separatim existentes, vî prioris
 generalis intentionis censeantur consecratæ,
 nec ne? plane sufficienter constare nequit;
 cum Doctores pro & contra graves afferant ra-
 tiones. Theologi, qui tenent eas esse conse-
 cratas, ideo credunt; quia putant, intentio-
 nem Ecclesiæ, & consecrantis esse, consecrare
 omne id contentum intra Calicem, quod est ex
 una parte consecrabile, & ex altera non legi-
 tur ab Ecclesia prohibitum consecrari, uti exi-
 sti.

stimant contingere in præfenti. Econtra, qui negant, eas censerì consecratas ex eo fundamento hoc defendunt: quia judicant intentionem Ecclesiæ, & consecrantis esse omne illud in Calice existens consecrare, quod ibidem existit præcise NB. *per modum unius continui*, ac per modum potus, consequenter non guttas vini ad intra a toto separatas. In praxi optimum est, ut, si similes guttæ separatæ videantur ad intra tempore oblationis, abstergantur Purificatorio. Quod si primum cernantur tempore consecrationis, dum Calix detegitur ante prolatam formam consecrationis, levi (ne forsan residuum vinum ex parte effundatur) agitatione vel inclinatione Calicis uniantur cum reliquo vino, quando huic existunt vicinæ. Quod si vero essent a reliquo vino remotiores, ita, ut commode, & absque periculo effusionis cum reliquo vino uniri nequissent, consecrans relinquat easdem cum animo consecrandi juxta intentionem Ecclesiæ, ac postea tempore Communionis sumat cum sacro Sanguine: non enim debemus nos in his publicis gravissimis Ministeriis modo scrupuloso, sed humano, gerere, uti in hoc ipso casu advertit Felix Potestas in *Examine Ordinand.* De *Sacrificio Missæ*, n. 28. Atque etiam deduci potest ex Tamburino apud Sporer *part. 2. Theolog. Sacrament. c. 3. sect. 2. n. 172. prope finem.* Quando autem Sacerdos has guttas separatas a toto primum advertit tempore summptionis Sanctissimi Sanguinis, eas nullatenus Purificatorio abstergat; cum juxta probabilem

sen-

sententia
juxta int
biliter p
cum reli

• Qu
censeant
quas an
in Ara a
pitegio
quamvis
ne, nec
dentis in
communi
Ratio e
Sacristia
super H
tes; cu
separan
contine
strative
trumqu
ergo.
Corpora
cultas,
condec
situm e
consecr
aut Ev
si conse
tum Al

sententiam vi generalis intentionis consecrandi juxta intentionem Christi, & Ecclesiæ probabiliter possent esse consecratæ. Hinc potius cum reliquo Sacro Sanguine sumat. *

Additio VI.

* Quæres III. An vi intentionis præcedentis censeantur consecratæ illæ Hostiæ minores, quas annuente celebrante Sacristanus apposuit in Ara ad Corporale in aliquo Calice, vel capitegio (uti vocant) aliove vase decenti, quamvis Sacerdos consecrans nec sub oblatione, nec sub ipsa etiam Consecratione suæ præcedentis intentionis fuerit recordatus? Resp. cum communi affirmative sub his limitationibus. Ratio est: quia præcedens intentio formata in Sacristia adhuc virtualiter saltem durat, ac insuper Hostiæ minores sufficienter sunt præsentēs; cum vas illud non se habeat per modum separantis, sed potius per modum ordinarii continentis, quo sufficienter designatur demonstrative ipsummet contentum; atqui hoc utrumque sufficit ad validam consecrationem: ergo. Dixi notanter: si apposuit *in Ara, ad Corporale in vase decenti*. Nam alia foret difficultas, si in casu præsentis vas illud non fuisset concedens e. g. scatula aliqua: vel si esset positum extra Corporale; vel omnino extra Aram consecratam v. g. in proximo cornu Epistolæ, aut Evangelii; prout facile contingere potest, si consecrata Ara sit valde brevis, vel adsit tantum Altare portatile, ac pro majori decore ex utro-

utroque cornu aliæ parvæ arulæ adjunctæ: ubi Sporer, Henno, la Croix, Aquilinus Aman, Felix Potestas putant esse probabilius, similes minores Hostias non esse consecratas ob defectum intentionis consecrandi ex parte celebrantis; nam ille, qui intendit consecrare *juxta intentionem Christi, & Ecclesiæ*, utique non præsumitur velle, seu intendere consecrare contra gravem prohibitionem Ecclesiæ, & cum notabili irreverentia, per hunc modum consecrandi, sacræ Hostiæ inferenda; præsertim, cum, si in simili intendat positive non consecrare, exinde ordinarie nulla subsequerentur gravia inconvenientia aliunde. *

*Additio VII.**

* Quæres IV. An pariter per intentionem præcedentem *faciendi juxta intentionem Christi, & Ecclesiæ* præsumi debeant Hostiæ consecratæ, si eadem fuerint quidem a Sacristano, annuente celebrante, in Ara, ad Corporale in aliquo Ciborio, vel alio vase benedicto cooperto appositæ; interim tamen ante consecrationem operculum illud a celebrante non fuerit ex oblivione amotum? Antequam respondeam, Nota, Rubricas quidem velle, ut ante oblationem, & consecrationem talium Hostiarum operculum vasis continentis amoveatur, illud tamen non præcipere sub gravi, sed tantum sub levi, uti vult Quarti, vel omnino tantum sub consilio, & de meliori esse, uti probabile vide-

videtur
defectibus
Ratio e
fuerit
Corpor
rentia in
non am
censeri
opercu
Ita Spo
sect. 2.
apud l
tenet
Ratio e
vase co
adhuc
pronon
strari q
num in
vero p
tualiter
per jux
tender
huc o
æque,
hibetur
unde n
priorib
Hostiæ
Ex qu
prios
ctioni.

videtur Patri Constantino Hagerer *Tract. De defectibus Missæ*, Tit 2. n. 12. prope finem, & Ratio esse potest: quia, si vas illud continens fuerit benedictum, ac in Ara, & quidem in Corporali positum, non videtur aliqua irreverentia inferri Hostiis per hoc, quod operculum non amoveatur. H. N. Respond. Tales Hostias censerī consecratas, quamvis sub consecratione operculum non fuerit ex oblivione amotum. Ita Sporer *part. 2 Theolog. Sacrament part. 3. sect. 2. num. 174* Hagerer *loc. cit.* Busenbaum apud la Croix *l. 6. part. 1. num 457.* ubi idem tenet de consecratione vini in calice testō. Ratio est: quia tales Hostiæ ex una parte in suo vase continente, quamvis cooperto, videntur adhuc moraliter certo ita præsentēs, ut per pronomina *hoc*, & *hic* sufficienter demonstrari queant, sicut aurum in marsupio, & vinum in præsentī poculo cooperto: ex altera vero parte præcedens intentio celebrantis virtualiter adhuc durat, videturque eadem insuper juxta prudentem interpretationem se extendere ad dictas Hostias, etsi ex oblivione adhuc operculo testas; quoniam per id non æque, uti in casibus præcedentis numeri, exhibetur gravis irreverentia consecratis Hostiis; unde nec gravis intervenit prohibitio, uti in prioribus, si vas non fuerit condecens, vel Hostiæ non positæ in Altari, ac Corporali. Ex quo patet disparitas inter præsentem, & priores casus, ac tacite prævenitur objectioni.

Ego

Ego ex mea parte ad tollendos omnes scrupulos formo sequentem in ultimo casu generalem intentionem : Domine DEUS, ego quidem non volo Rubricam illam de removendo operculo Ciborii, seu Calicis &c. quando offeruntur, vel consecrantur pro Communicantibus parvæ Hostiæ, voluntarie intermittere ; quod si tamen id mihi involuntarie, seu ex oblivione contingeret, adhuc intendo consecrare eo magis ; quia puto, per hoc consecratis Hostiis non inferri aliquam irreverentiam, sicque per illa verba : volo consecrare secundum intentionem Christi, & Ecclesiæ : non intendo excludere meam consecrandi intentionem, si ex oblivione amotionem operculi intermitterem. *

Q U Æ S T I O V.

De Forma Consecrationis Eucharistiæ.

S U M M A R I U M.

37. *Status Questionis.*
38. *Forma consecrationis in Canone Missæ præscripta.*
39. *Quale peccatum, aliquid in ea omittere?*
40. *Practica circa hoc, ex Rubricis Missalis.*
41. *Forma sufficiens consecrationis Corporis Christi.*

* *Quid-*

- * *Quidnam importet in consecratione Corporis Christi particula Hoc, & in consecratione Sanguinis particula Hic?*
42. *Quæ verba sint de essentia Consecrationis Calicis?*
43. *In praxi circa hoc quid observandum?*
44. *Verba Essentialia consecrationis proferuntur tam recitative, quam significative.*
45. *Verba proferre recitative tantum,*
46. *Significative tantum,*
47. *Et recitative ac significative simul, quid?*
48. *Quo modo verba essentialia consecrationis proferantur.*
- * *Quenam præscribant Rubricæ observanda, si pronuntiantur verba consecratoria? ubi etiam varia notanda pro scrupulosis.*

37. **A**DVERTENDUM, quod certum sit, Formam consecrationis, quæ ponitur in Canone Missæ, esse legitimam, sufficientem, atque in praxi semper à Sacerdote Latino celebrante observandam, ne consecrando peccet. Num autem omnia verba dictæ Formæ sint necessaria necessitate Sacramenti, ita quod uno eorum omisso non conficiatur Sacramentum Eucharistiæ, Quæstio remanet. Hinc fit

38. **CONCL. I.** Forma in Canone Missæ præscripta, atque in Ecclesia Latina semper ob-

Z

ser-

servanda, est hæc, videlicet loquendo de consecratione Corporis Christi: *Hoc est enim Corpus meum.* Et loquendo de consecratione Calicis: *Hic est enim Calix Sanguinis mei, novi & æterni Testamenti, Mysterium Fidei, qui pro vobis, & pro multis effundetur in remissionem peccatorum.*

39. CONCL. II. Si unum horum verborum Minister celebrans ex contemptu, vel (excepta particula *Enim*) ex prava negligentia omittat, peccat mortaliter. Ita communis Doctorum: quia delinquit in materia gravi, atque concernente principale Mysterium Fidei. Additur tamen, *excepta particula Enim*: siquidem non desunt Doctores, qui volunt, veniale duntaxat esse peccatum, particulam *Enim* ex prava negligentia, aut alia consimili de causa omittere, dummodo non omittatur ex contemptu: alioquin enim ratione contemptus omissio ejus foret mortalis.

40. Circa hujus tamen Formæ consecrationis prolationem, atque ad præcavendum pluribus scrupulis, & conscientiarum anxietatibus, Rubricæ Missalis Tit. 5. *De defectibus formæ*, provide ordinant in hunc modum. Si celebrans non recordetur se dixisse ea, quæ in consecratione communiter dicuntur, non debet propterea turbari. Si tamen certe ei constet, se omisisse aliquid eorum, quæ sunt de necessitate Sacramenti, id est, formam consecrationis, seu partem, resumat ipsam formam, & cætera proseguatur per ordinem: si vero valde probabiliter dubitat, se aliquid essentialè omisisse, iteret formam

Qua
mam
sunt
sed pr
lis.
verb
41
sentia
ris C
quæc
non
Ita c
Cath

*
cula
nam
miru
sti: p
Doct
Corp
parte
enim
Corpe
do c
Hoc e
do in
Hic r
tione
com
loco
Hic r

nam saltem sub tacita conditione. Si autem non sunt de necessitate Sacramenti, non resumatur, sed procedat ulterius. Hactenus Rubricæ Missalis. Ut autem Intelligatur, quænam sint illa verba, quæ sunt de necessitate Sacramenti, sit

41. CON. L. III. Forma sufficiens, ac essentialiter requisita ad consecrationem Corporis Christi est hæc: *Hoc est Corpus meum*, aut quæcunque alia æquivalens in sensu: *ly Enim* non est necessarium necessitate Sacramenti. Ita certa & communis omnium Theologorum Catholicorum.

Additio.

* Porro in ista Forma consecrationis particula *Hoc* neutiquam indicat substantiam panis; nam alias facere videretur sensum falsum, nimirum istum, *Substantia panis est Corpus Christi*: potius ergo particula *Hoc* juxta nostrum Doctorem Subtilem *singulare Entis*, quod est Corpus Christi, significat, non quidem ex parte modi significandi *clare & distincte* (alias enim sequentem faceret sensum nugatorium: *Corpus meum est Corpus meum*) sed aliquo modo confuse taliter: *Hoc singulare Entis*, seu *Hoc edulium est Corpus meum*, sicut eodem modo in consecratione Sanguinis Christi particula *Hic* nec adverbialiter sumitur pro determinatione loci; invalide enim consecraret juxta communem DD. qui diceret: *Hic, seu in hoc loco Sanguis est meus*: neque accipitur particula *Hic* relative ad substantiam vini; nam utique

substantia vini non est Sanguis Christi. Quare finaliter, sicut in consecratione Corporis Christi particula *Hoc* singulare Entis, quod est Corpus Christi, ita in consecratione Sanguinis particula *Hic*, significat singulare Entis, quod est Sanguis Christi, seu taliter: *Hic potus est Sanguis meus*. Plane in propositionibus speculativis sic contingit, quando e. g. Pater præsente suo filio ad circumstantes diceret: *Hic est filius meus*, in qua propositione ex parte subjecti importatur Filius *confuse*, ita, ut sensum faceret: *Hic masculus est filius meus*. Cur ergo non æque sentiendum in præsentibus propositionibus practicis Formæ consecrationis? Ubi incidentaliter nota, propositionem *practicam* esse illam, per quam aliquid de novo fit, uti per Formam utriusque consecrationis fit sacramentum Corporis & Sanguinis Christi. Per propositionem autem *speculativam* nihil vi ejusdem conficitur. De hoc plura vide apud Theologiam speculativam *

42. CONCL. IV. In consecratione Sanguinis non omnia verba in Canone Missæ sunt de substantia, seu essentia Formæ consecrationis Calicis, sed hæc consistit essentialiter in solis illis verbis *Hic est Calix Sanguinis mei*, vel in æquivalentibus: quamvis cætera sint necessario addenda necessitate præcepti, adeo, quod alioquin graviter quis peccaret. Ita D. Bonaventura, Scotus, Suarez, & communior Theologorum; quamvis non desint cum D. Thoma Part. 3. Qu. 78. Art. 3. oppositum tenentes, asserendo, omnia verba in Canone Missæ posita

Qu

fita
secre
quia
mem
qui
Mys
omif
lam
fund
hæc
pro
verb
conf
ut h
Quo
conf
43

Qu.
Euch
cran
cienc
esse
bus;
non
rum
rum.
cum
cund
nem
culu
44
que
dum

sita (dempto ly *Enim*) esse de substantia consecrationis Calicis. Ratio Conclusionis est: quia neque sancti Evangelistæ omnium illorum meminerunt, sed singuli aliqua omittunt: atqui non est verisimile, ipsos in hoc principali Mysterio Fidei quidpiam essentialiter requisitum omisisse, atque Formam consecrationis mutilam & insufficientem tradidisse. Imo ex hoc fundamento communius censent Theologi, hæc sola verba: *Hic est Sanguis meus*, sufficere pro consecratione Calicis: non minus, ac illa verba, *Hoc est Corpus meum*, sufficiunt pro consecratione Corporis Christi: quia Christus, ut habetur *Lucæ 22.* tam bene hic addidit ly *Quod pro vobis datur*, sicut subjunxit in altera consecratione. *Qui pro vobis fundetur.*

43. Notat tamen Doctor noster 4. *dist. 8. Qu. 2. §. De isto secundo.* Filliucius *Tr. 4. de Eucharistia cap. 5. n. 115.* & alii, in praxi consecrantem non debere habere intentionem conficiendi cum solis primis verbis, quæ diximus esse de essentia consecrationis, vel cum omnibus; cum utrumque aliquo modo dubium sit, ac non omnino certum, ob varietatem sententiarum a Theologis in utramque partem defensarum. Unde oportebit intendere consecrare cum verbis a Christo Domino institutis, & secundum ejusdem institutionem, sive intentionem Ecclesiæ: sic enim evitabitur omne periculum errandi.

44. CONCL. V. Verba essentialia utriusque Formæ consecrationis juxta hætenus dicta, dum in Missa proferuntur a Sacerdote celebrante,

te, dicuntur tam recitative, quam significative simul. *Recitative* quidem, in quantum celebrans intendit referre, quid olim Christus dixerit, juxta illa verba præcedentia Canonis: *Qui pridie, quam pateretur, fregit, & dixit.* Insuper *significative*, in quantum Sacerdos celebrans in persona Christi loquitur, ac vere & significative dicit: *Hoc est enim Corpus meum; Hic est Calix Sanguinis mei.* Alia autem verba immediate præcedentia, & subsequencia utramque Formam consecrationis, utputa *ly Accipite, & comedite &c.* ac *ly Hæc quotiescunque feceritis &c.* nec non & illa verba consecrationis Calicis. *Qui pro vobis effundetur &c.* proferuntur a Sacerdote solum recitative, non autem significative. Ita Scotus 4. *Dist. 8. Qu. 2.* cum omnibus suis; & videtur in re esse communis Theologorum, atque patebit ex declaratione terminorum.

45. Advertendum proinde, quod ille dicatur aliqua verba proferre *tantum recitative*, seu (ut alii loquuntur) *materialiter*, qui verba solummodo refert ut ab altero prolata, nihil tamen iisdem affirmare, vel negare intendit. Ut si dico, *Aristoteles dixit, mundum fuisse ab æterno*: hæc verba, *mundum fuisse ab æterno*, ego profero duntaxat recitative; quia iisdem non intendo affirmare, *mundum fuisse ab æterno* (nam oppositum de Fide teneo) sed solum illa verba profero, seu recito, ut ab Aristotele dicta. Sic & in proposito, dum in Forma consecrationis Calicis dicitur a Celebrante, *Qui pro vobis effundetur*, verba hæc tantum recitative

Que

tive
prola
non
steru46
qua
affere
ut ab
est cr47
tive
ut ab
quid
mod
mano
facies
que
dum.48
utriu
videl
tativ
Qui
Corpe
runt
etian
sona
dicat
meus
recit
lata.

tive proferuntur, ut nempe quondam a Christo prolata non autem significative: quia Christus non amplius pro nobis morietur, neque imperum effundet Sanguinem suum.

46. Ille vero *significative tantum* profert aliqua verba, qui solum intendit iisdem aliquid asserere, seu enuntiare: non autem profert ea, ut ab alio dicta. Sic fit dum dico, *mundus est creatus in tempore*, & huiusmodi.

47. Ille tandem profert aliqua verba *recitative & significative simul*, qui refert verba illa ut ab altero prolata, & simul per ea vult aliquid significare, seu asseverare: quo loquendi modo sæpius Concionatores uti solent, exclaimando v. g. *DEUS præcepit dicens non furtum facies*, intentione referendi verba DEI, simulque insinuandi, quod furtum non sit faciendum.

48. Et hoc ultimo modo verba essentialia utriusque Formæ consecrationis proferuntur, videlicet recitative & significative simul: recitative quidem, quatenus præmissis illis verbis, *Qui pridie, quam pateretur &c.* Dixit: *Hoc est Corpus meum*, dicta verba consecrationis proferuntur ut olim a Christo prolata: simul tamen etiam significative, eo quod Sacerdos in persona Christi loquens vere & assertive denuo dicat, *Hoc est Corpus meum: Hic est Sanguis meus.* Porro cætera verba solum proferuntur recitative, ut nempe quondam a Christo prolata.

Additio.

* Quæres. Quænam præscribant observanda Rubricæ in pronuntiatione verborum, seu Formæ consecrationis? Resp. In Missali Rubricas velle, ut hæc verba consecrationis pronuntientur *secrete*, *distincte*, & *attente*. Per ly *secrete* (uti declarat P. Aquilinus Aman *Speculo Ordinandorum cap. 6. §. 4. n. 532.*) prohibetur nimia vocis elatio in proferenda Forma consecrationis, prout aliqui facere solent, tædiosa mora Hostiæ consecrandæ, uti gallina pulis, incubantes, & inde cum magno halitu, & sonoris aspirationibus, verba, & præsertim ultimas syllabas evomentes. Per ly *distincte* insolita verborum deproperatio, & multo magis syncopatio vetatur: ubi tamen præsertim scrupulosi adnotare debent, ne in alterum extremum incidant, nimium lente, cum annutu capitis, & cum notabili interpolatione hæc verba enunciando non sine tædio, & admiratione præsentium, atque elevationem expectantium. Per ly *attente* præcavetur distractionibus, insinuando animum Consecrantis ab iis revocandum; & ad id, quod ore profertur, serio recolligendum esse. Ubi saltem in ultimo casu voluntarias admittens distractiones inter consecrandum graviter peccare potest, si nimirum exinde se periculo non sine gravi fundamento exponat, ne forsan aliquod verbum essentielle fuerit omissum, vel substantialiter non recte pronuntiatum. Ut autem ex his Regulis non denuo subministretur scrupulosis materia, more suo consueto sæpius sub eadem Missa repetendi

ver-

Qu. VI

verba
timor
dice
essentia
male
ciasse
ciens
non i
ex va
rejici
tinge
Vide
129.

De

49.

50.

51.

52.

53.

verba consecratoria, scire debent, quod vani timores, &, quas habent, inanes suspiciones, dicendo apud semetipsos; forte aliquod verbum *essentiale omisi, vel non bene pronuntiavi: possum male pronuntiasse, non scio reflexe, me bene pronuntiasse, &c.* neutiquam sint fundamentum sufficiens repetendi formulam; cum ordinarie non innitantur rationi vere gravi, sed solum ex vano timore sic appareant, sicque potius rejici debent, quoniam juxta ordinarie contingentia etiam hic prudenter præsumimus. Videatur la Croix lib. 6. Part. 1. Num. 36. & 129. ac seqq. Item part. 2. n. 190. & seqq. *

Q U Æ S T I O VI.

De reali Præsentia Christi in Eucharistia.

S U M M A R I U M.

49. *Christus vere ac realiter, & non tantum in figura est præsens in Eucharistia.*
50. *Et quomodo?*
51. *Declaratur amplius per verba Concilii Trid. cum Additione.*
52. *In Consecratione fit transsubstantiatio panis & vini in Corpus & Sanguinem Christi.*
53. *Nihilominus substantia panis & vini propriè non annihilatur.*

54. *Cautela pro modo loquendi.*

55. *Quamdiu Christus præsens sit sub speciebus consecratis?*

* *Ubi ex resolutione deducuntur varia.*

49. **C**ONCL. I. De Fide certum est, sub speciebus consecratis panis & vini contineri vere, atque realiter, & secundum propriam suam substantiam Corpus, & Sanguinem Christi, non autem tantum in figura, signo, aut virtute. Ita perpetuo tenuit, & credidit Sancta Mater Ecclesia; estque contra Hæreticos in Tridentino *Sess. 13. cap. 1. & can. 2.* definitum. Patet insuper hæc Catholica Veritas ex verbis Christi, in ultima Cœna prolatis: nondum enim Apostoli susceperant Eucharistiam de manu Domini, cum ipse veraciter affirmaret, Corpus suum esse, quod præbebat, dicendo: *Accipite, & comedite; Hoc est Corpus meum.*

50. **C**ONCL. II. Christus Dominus peracta consecratione est totus tam quoad humanitatem, quam quoad Divinitatem sub speciebus panis, ac vini: tamen ex vi verborum sub speciebus panis continetur Corpus ejus, & sub speciebus vini Sanguis, cætera vero concomitanter solum, seu vi naturalis illius connexionis, a qua partes Christi inter se copulantur, & qua per Unionem Hypostaticam Divinitas ejus humanitati est unita. Ita omnes Catholici; atque, ut aliæ probationes omittantur, hæc Ca-

tho-

Qu. VI.

tholica
Trident
admod
in me
mento

51
statim
Corpu
& vi
nitete
panis
borum
& Sa
utraq
concor
jam e
turus
ro pro
& A
pter
specie
& i
quar
vini
Hact

*
tus C

tholica Veritas est novissime tradita in Concilio Tridentino Sess. 13. cap. 3. sequentibus verbis admodum dignis, ut huc adducantur, atque in modo loquendi de hoc Sanctissimo Sacramento jugiter observentur.

¶ 1. *Semper hæc fides in Ecclesia DEI fuit, statim post Consecrationem verum Domini nostræ Corpus, verumque ejus Sanguinem sub panis & vini specie una cum ipsius Anima & Divinitate existere, sed Corpus quidem sub specie panis, & Sanguinem sub vini specie, ex vi verborum; ipsum autem Corpus sub specie vini, & Sanguinem sub specie panis, animamque sub utraque, vi naturalis illius connexionis, & concomitantia, qua partes Christi Domini, qui jam ex mortuis resurrexit, non amplius moriturus, inter se copulantur; Divinitatem porro propter admirabilem illam ejus cum Corpore, & Anima Hypostaticam Unionem. Quapropter verissimum est, tantundem sub alterutra specie, atque sub utraque contineri: totus enim, & integer Christus sub panis specie, & sub quavis ipsius speciei parte, totus item sub vini specie, & sub ejus partibus existit. Hactenus Concilium Tridentinum.*

Additio.

* Ex quo S. Concilii textu eruitur, quod totus Christus sub speciebus panis & vini existat in

in Eucharistia non *circumscriptive* (nimirum, ut in alia parte harum specierum esset caput, in altera vero brachia vel pedes &c. sed potius quasi *definitive*, & (uti ajunt Theologi) *Sacramentaliter*, ita nempe, ut sit totus in toto, & totus in qualibet parte harum specierum, eo ferme modo, quo anima hominis existit tota in toto corpore, & tota in qualibet parte ejusdem, prout aliquantulum jam dictum fuit superius n. 5. Nec hoc repugnat Omnipotentiae Divinae, prout nulla potest ostendi repugnancia. Unde, si Hostia post consecrationem dividatur in multas partes (uti contingere potest quoad minores Hostias, si tempore Communionis in aliquo confluxu hominum restent post ultimam Missam adhuc aliquo modo plures communicantium, quam Hostiae) accipiens qualemcunque partem sumit totum Christum juxta Concilium Trident. *Sess. 13. can. 3.* Ita etiam exprimit Ecclesia in Sequentia Missae cantans: *ne vacilles, sed memento, tantum esse sub fragmento; quantum toto tegitur &c.* Plura de hoc, & similibus speculativis videri possunt in Theologia Speculativa. *

52. CONCL. III. Prolata rite Forma consecrationis, panis per veram transubstantiationem convertitur in Corpus Christi, & vinum in Sanguinem: atque illico desinente tota substantia panis & vini sub iisdem speciebus incipit esse realiter praesens totus Christus. Haec Conclusio similiter est omnium Catholicorum, ac novissime definita in Concilio Tridentino *Sess.*

13. *Can.*

Qu. V.

13. *Can.*
Eucha
panis
Dom
mirab
substa
tia v
specie
versio
substa
Hacte
tholic
quod
verac

53
conve
Corpu
prie f
Ita Sc
Qu. 75
Art. 1
ad qu
hoc n
tur: c
præfa
transu
Corpe
prop
annih
vertit
Sangu

13. Can. ibi: *Si quis dixerit, in Sacrosancto Eucharistia Sacramento remanere substantiam panis & vini, una cum Corpore & Sanguine Domini nostri JESU Christi, negaveritque illam mirabilem, & singularem conversionem totius substantiæ panis in Corpus, & totius substantiæ vini in Sanguinem, manentibus duntaxat speciebus panis & vini: quam quidem conversionem Catholica Ecclesia aptissime Transubstantiationem appellat: anathema sit.* Hactenus Concilium. Et desumitur hæc Catholica veritas ex ipsis verbis Christi, de eo, quod sub specie panis porrigebat Apostolis, veraciter dicentis: *Hoc est Corpus meum.*

§3. CONCL. IV. Nihilominus in dicta conversione, seu transubstantiatione panis in Corpus Christi, & vini in Sanguinem ejus proprie substantia panis & vini non annihilatur. Ita Scotus 4. Dist. 11. Qu. 4. D. Thomas P. 3. Qu. 75. Art. 3. D. Bonaventura 4. Dist. 11. p. 1. Art. 1. Qu. 3. & alii. Ratio est: quia terminus ad quem annihilationis est purum nihil: atqui hoc non fit in proposito; ergo. Minor probatur: quia desitioni substantiæ panis & vini, vi præfatæ totalis conversionis, seu admirabilis transubstantiationis, succedit realis præsentia Corporis & Sanguinis Christi; & consequenter proprie loquendo, substantia panis & vini non annihilatur sed potius vere ac totaliter convertitur, sive transubstantiatur in Corpus & Sanguinem Christi.

54. Cæterum, quia quoad præsentem materiam nonnulla latet lis de nomine, quidnam videlicet intelligatur per annihilationem, hinc abstrahendo a dicta difficultate, utpote minus utili pro praxi, optimum erit, in communibus discursibus, ac præsertim Concionibus dicere, quod panis & vinum peracta Consecratione vere transubstantietur, seu quoad totam suam substantiam convertatur in Corpus & Sanguinem Christi, remanentibus solis speciebus, seu accidentibus suis.

55. CONCL. V. Christus tamdiu sub Sacramento Eucharistiæ est realiter præsens, donec ipsæmet species consecratæ corrumpantur: in eo autem instanti Christus Dominus desinit esse præsens, quo species consecratæ ita sunt alteratæ, & corruptæ, ut, si sub ipsis adfuisset substantia panis, hæc naturaliter deberet desinere esse, & corrumpi. Ita communis Theologorum. Ratio est: quia Christus in hoc Sacramento decrevit supplere absentiam substantiæ panis, & vini; & consequenter neque citius, neque tardius vult desinere esse sub speciebus consecratis, ac ipsa substantia panis & vini naturaliter desineret, si adesset.

Additio.

* Ex ultima hac Conclusionem deduces I. Vere, realiter, & sacramentaliter adhuc remanere Christum, si species vini consecrati commisceantur cum vino non consecrato ejusdem speciei. Ratio est: quia in tali casu consecratæ species non paterentur qualitates con-

tra-

trarias
peren
Sente
mento
sponsi
ubi tri
illam
eadem
lum sp
miscet
me no
nere C
cident
lore r
quin a
turalia
Cap. 3
& qua
ad S. C
Corpu
cultu
teribu
stare c
prædit
si spe
neantu
vantu
Comm
suos e
quand
hac ip
non a
moria

trarias a quibus destruerentur, seu corrumperentur, uti advertit Doctor Subtilis in 4. Sentent. Dist. 12. Qu. 4. unde ex hoc ipso fundamento infert Cardinalis de Lugo in suis Responsis moralibus, in Festo Natalis Domini, ubi triplex legitur Missa, non posse a Laicis bibi illam ablationem Calicis restantem, quia dum eadem purgatur Calix, plerumque aliquantulum speciei consecratæ in calice remanens commiscetur, quæ per affusum vinum probabilissime non destruitur. Deduces II. Adhuc remanere Christum, si species panis consecrati accidentaliter tantum e. g. in figura, vel in colore mutantur, ita tamen, ut adsint cæteris quin accidentia, alias substantiæ panis connaturalia. Hinc (inquit P. Sporer P. 2. Theol. Cap. 3. Sect. 1. N. 124.) in admirabili Sacramento & quasi quoad colorem carnea Hostia, Augustæ ad S. Crucem conservata, probabiliter remanet Corpus Christi, sicque adhuc adorari posset cultu Latriæ etiam absoluto; quia saltem a lateribus accidentia, alias pani connaturalia restare cernuntur ab illis, qui acutiori visu sunt præditi. Deduces III. Non remanere Christum, si species panis tamdiu in ore fumentis detineantur, ut ibidem ex toto in salivam resolvantur. Unde, quia juxta dicenda N. 61. sacra Communio non statim ex opere operato confert suos effectus, dum in os ponitur, sed primum quando species deglutiuntur, prout etiam ex hac ipsa causa juxta communem DD. ægrotus non acquirit hanc gratiam, si S. Synaxi provisus moriatur, dum Hostia adhuc existit in ipso ore:

con-

consequens est, quod tales, sacram Hostiam tamdiu in ore retinentes sæpius priventur fructu sacrae Communionis, alias ex opere operato conferendo; quia Christus desinit ibi in tali casu existere, antequam deglutiatur, cibus ille Angelicus; utpote, cum accidentia, alias pani connaturalia, jam cessent, antequam actu deglutiantur. Deduces IV. Si nullæ amplius appareant in Hostia species' pani connaturales, nec in calice accidentia connaturalia vino, sed miraculose videatur, & quidem constanter, ac unanimiter a præsentibus loco *Hostiæ* quasi *frustum carnis*, vel in calice *Sanguis*, signum est, citra novum replicationis miraculum in præsentem vix præsumendum, non amplius existere ibidem realiter Christum, sed vel veram carnem, ac Sanguinem non adesse, sed tantum aliquid simile, vel dictam carnem certe non esse ex glorioso nunc Corpore Christi sectam, aut Sanguinem separatum, sed novam aliquam carnem, nulli animali adhuc incorporatam, vel similem sanguinem a DEO fuisse creatum, & cultu Patriæ respectivo, tanquam miraculosum vestigium Christi, qui ibidem præexstitit, honorandum tanquam repræsentativum carnis aut Sanguinis Christi. Videantur Herincx *Tom. 4. Tr. 3. De Sacr. Eucharist. Disp. 4. Qu. 5. & Sporer Loc. Cit. Num. 127.* Deduces V. Si species panis & vini appareant tantum aliquibus sic immutatæ; reliqui autem videant easdem adhuc uti prius, vel si talis apparitio tantum breviter duret, signum est, quod adhuc ibidem contineatur Christus, nec species fue-

riat

Qu. 1

rint r
Ange
mos
quod
cies
sivæ
124.
Tract.
rinck

De N

56.

57. S

58. A

59. C

60. S

61. A

62. P

rint realiter immutatæ unquam, sed potius per Angelum ex commissione DEI ad suos sanctissimos fines similia objecta ex aëre formata, vel quod in ipso aëre intermedio fuerint tales species representative productæ, & potentia vivæ impressæ. Videatur Sporer *loc. cit. num. 124.* & valde utiliter Pater Henno *Tom. 2. Tract. De Eucharist. Disp. 5. Quest. 5.* & Herinck *loc. cit.*

Q U Æ S T I O VII.

De Necessitate sumendi Eucharistiam sub alterutra specie, ubi & de ejus effectibus.

S U M M A R I U M.

36. *Non est preceptum Divinum, sumendi Eucharistiam sub utraque specie.*
37. *Solvitur instantia.*
38. *Ecclesia juste decrevit, ut Laici sub una tantum specie communicarent.*
39. *Causa hujus precepti Ecclesiastici.*
60. *Sumens Eucharistiam sub una specie, nulla fraudatur gratia ad salutem necessaria.*
61. *Eucharistia, quando producat effectum gratia sanctificantis?*
62. *Præter hunc causat Eucharistia alios effectus: nam*

A a

63. De-

Anasl. Reiffensuel Theol. Tom. VI.

- 63. *Delet venialia,*
- 64. *Præservat a mortalibus,*
- 65. *Confert dulcedinem animæ,*
Diminuit fomitem.
- 66. *Alia remissive.*

(b) *Tr. 10. Dist. 3. Quæst. 3. seqq.*

56. **C**ONCL. I. Ex præcepto Divino non est necessarium, ut omnes Christi Fideles sumant Eucharistiam sub utraque specie. Ita novissime definitum est in Concilio Tridentino *Sess. 21. can. 1. § 2.* & oppositum asserentes anathematis condemnantur. Ratio est: quia nullibi habetur tale præceptum. Nam, qui dixit *Joan. 6. Nisi manducaveritis carnem Filii hominis, & biberitis ejus sanguinem, non habebitis vitam in vobis: dixit quoque ibidem: Si quis manducaverit ex hoc pane, vivet in æternum.* Item: *Panis, quem ego dabo, caro mea est pro mundi vita.* Item: *Qui manducat hunc panem, vivet in æternum;* prout rectissime observat Concilium Tridentin. *Loc. Cit. Cap. 1.* & sequuntur Theologi, & Controversistæ unanimiter. Accedit, quod jam in primitiva Ecclesia fuerit consuetudo communicandi quandoque sub una specie, prout amplius ostendunt Controversistæ contra Hæreticos modernos.

57. Nec valet dicere, *Matth. 26.* Christus porrigens Calicem, præcepit dicens: *bibite ex hoc omnes; ergo usus Calicis omnibus sub præcepto*

Qu. VI.

*cepto I
primis
Marcus
tur, a
ergo ill
Cæna fu
tquam
sterum
sti præ
Christus
deles co
stantia.*

*58 C
justissim
etiam C
actu nor
communi
novissim
Sess. 21.
ha ad p
conficie
Calicis a
& rever*

*59 P
ob grav
sanguin
tionem
Communi
mus San
numeru
ta conf
tione t*

cepto Divino inunctus est. Resp. enim in-
primis, retorquendo argumentum, quia D.
Marcus Evangelista cap. 14. v. 23. expresse fate-
tur, ac testatur: *Et biberunt ex illo omnes;*
ergo illud Christi præceptum jam in ultima
Cœna fuit adimpletum, & consequenter neu-
quam respiciebat omnes Christi Fideles im-
posterum nascituros. Resp. ulterius, illud Chri-
sti præceptum solos Apostolos, quibuscum
Christus cœnavit, non autem omnes alios Fi-
deles comprehendisse; ut patet ex allata in-
stantia.

58 CONCL. II. Sancta Ecclesia Catholica
justissimis de causis statuit, ut Laici, atque
etiam Clerici non conficientes (id est, Missam
actu non celebrantes) sub una tantum specie
communicarent. Ita omnes Catholici; estque
novissime definitum in Concilio Tridentino *Cit.*
Sess. 21. Can. 2. Porro rationes, quibus Eccle-
sia ad prohibendum Laicis, & Clericis non
conficientibus, seu non celebrantibus usum
Calicis adducta est, præcipue sunt sequentes,
& revera gravissimæ.

59 Primo siquidem dicta prohibitio facta est
propter gravem irreverentiam, quæ sacrosancto
Sanguini Christi multoties inferebatur per effu-
sionem ipsius in terram, aut barbas, sive vestes
Communicantium. Deinde, quia sacratissi-
mus Sanguis consecratus, qui non semper juxta
numerus atque exigentiam Communicantium
consecrari potuit, ut sub actuali Commu-
nitione totus sumeretur, & neque deficeret,

neque superabundaret, non potuit, nec potest in Sacrariis debita cum reverentia asservari, quin a potiori propter corruptionem specierum vini, utpote facillime in acetum degenerantis, tempore præsertim calidiori gravem pateretur irreverentiam. Accedit, quod sanctissimus Sanguis consecratus absque effusionis periculo, aut aliis incommodis difficillime potuerit ad infirmos deferri, aut pro iisdem asservari. Huiusmodi igitur malis, & irreverentiis, quotidie emergentibus in tanta populorum frequentia atque hominum magna ex parte rudium multitudine, aliter sancta Mater Ecclesia efficaciter providere non potuit, nisi per subtractionem Calicis quoad Laicos, vel Clericos non celebrantes.

60. CONCL. III. Quamvis Christus Dominus in ultima Cœna hoc Sacramentum sub duabus speciebus instituerit, atque Apostolis tradiderit, tamen fatendum est, etiam sub altera specie totum atque integrum Christum, verumque Sacramentum sumi: ac propterea, quod ad fructum attinet, nulla gratia ad salutem necessaria eos defraudari, qui unam speciem solum accipiunt. Ita Concilium Tridentinum. *Sess. 21. cap. 3. superius n. 51. fusius allegatum, & omnes Catholici.*

61. CONCL. IV. Eucharistia non statim ac in ore ponitur, ex opere operato confectum effectum gratiæ sanctificantis, sed primum quando species deglutiuntur, ac ex ore trahuntur in stomachum. Ita communis. Ratio est;

est; quod cum ex & Sanguine charistici illud Jo- bibit m atqui ju mo cer qui pan- net, m abluent junium care; c

62. tiam sancti palis hu- mum Sa- ctus. I Asceticis quorum- runtur.

63. Sacram- venialia recte, & mov- illium de- ex ope- tum gr- tur per- gigne S- est;

est; quia ad consequendum Eucharistiæ effectum ex opere operato requiritur, ut Corpus & Sanguis Christi, mediantibus speciebus Eucharisticis vere comedatur, & bibatur, juxta illud Joan. 6. Qui manducat meam carnem, & bibit meum Sanguinem, habet vitam æternam: atqui juxta communem loquendi modum nemo censetur quidpiam comedisse, vel bibisse, qui panem vel vinum in ore duntaxat retinet, nihil autem ex eo deglutit: ut patet in abluyente os suum, qui non censetur fregisse jejunium naturale, sed potest adhuc communicare; ergo.

62. CONCL. V. Præter augmentum gratiæ sanctificantis, qui est primarius ac principalis hujus Sacramenti effectus, idem sanctissimum Sacramentum causat quosdam alios effectus. Ita tenent omnes Theologi, & Libri Ascetici, fusius de talibus effectibus differentes, quorum principaliores hic in compendio referuntur.

63. Et primo quidem hoc Augustissimum Sacramentum, digne susceptum, delet peccata venialia: idque non tantum mediate ac indirecte, quatenus fervorem charitatis excitat, & movet ad actus virtuosos, per quos venialium detestatio sequitur, sed etiam immediate ex opere operato, quatenus producit augmentum gratiæ sanctificantis, virtute cujus delentur peccata venialia, præsertim ea, ad quæ digne Sacramentum suscipiens non habet positivum

tivum affectum, & actualem complacentiam, sed virtualem quamdam detestationem.

64. Secundo præservat à peccatis mortalibus, quatenus vi illius Deus hominem exterius specialiter protegit, atque interius corroborat per singularia gratiæ actualis auxilia: itemque vel represso dæmone, vel amotis occasionibus peccandi hominem ab ingruentibus tentationibus liberat, nec non ad eas superandas specialia quædam auxilia gratiæ subministrat.

65. Tertio confert dulcedinem spiritualem, & quamdam devote sumentibus suavitatem internam; ut proinde merito Ecclesia Catholica, in Officio de Corpore Christi, huc applicet Prophetiam Jacob de Aser *Gen. cap. 49.* *Pinguis panis ejus, & præbebit delicias Regibus.* Tandem inter alia bona, quæ secum affert, hoc Sacramentum rite susceptum diminuit fomitem, ac inordinatum affectum ad illicita.

66. Plura quidem alia de hoc SS. Sacramento disputant Theologi, sed ea sunt altioris indaginis, atque ad Theologiam Moralem proprie non pertinent. Quæ vero dicenda forent de sumptione Eucharistiæ, seu de præcepto Communionis, præsertim Paschalis, jam superius (b) agendo *De præceptis Ecclesiæ*, ex professo discussa fuerunt.

DISTINCTIO V.

De Sacrificio Missæ.

QUÆSTIO I.

De Natura Sacrificii in genere.

SUMMARIUM.

1. *Eucharistia ut Sacramentum, & ut Sacrificium.*
2. *Sacrificium proprie, & improprie.*
3. *Sacrificium proprie, quid?*
(a) Tr. 5. Dist. I. n. 15.
4. *Est rei permanentis.*
5. *Ad id sufficit sola rei oblata immutatio moralis.*
6. *Declaratur aliis exemplis.*
(b) Tr. 5. Dist. 1. n. 15. & seqq.
7. *Sacrificium est actus Latria.*
8. *Sacrificium Missæ non offertur Sanctis.*
9. *Sacrificia Gentilium fuerunt vera, & eorum illicita?*
10. *In Lege Mosaica, & jam ante ipsam fuerunt aliqua Sacrificia.*
11. *DEO esse sacrificandum, est de Jure naturali.*
12. *Sacrificia veteris Legis varia: ut Victimæ, immolatio, Libamen.*

13. *Holocaustum, Hostia pacificorum, Hostia pro peccato.*

14. *Omnia Sacrificia antiqua coadunantur in uno Missæ Sacrificio.*

I. **A**DVERTENDUM, quod Eucharistia possit dupliciter considerari. Primo, ut est Sacramentum novæ Legis, id est, signum sensibile Corporis & Sanguinis Christi, realiter contenti sub speciebus consecratis panis & vini. Secundo, ut est Sacrificium novæ Legis: quomodo ipsa non solum ex opere operato confert gratiam digne fumentibus, sed etiam prodest aliis, pro quorum salute offertur. Viso proinde de Eucharistia, ut est Sacramentum, restat agere de ipsa, ut est Sacrificium, præmissa tamen ad majorem claritatem unica Quæstione de natura Sacrificii ut sic: unde

2. Advertendum ulterius, quod Sacrificium in communi dupliciter sumatur, proprie scilicet, & improprie seu latissime. Hoc posteriori modo Sacrificium nihil aliud est, quam quidquid Deo offertur ad suum cultum, sicque etiam comprehendit sub se preces, & orationes devotas Fidelium, juxta illud *Psalm. 49. Immola DEO Sacrificium laudis.* Et ad *Hebr. cap. 13. Offeramus hostiam laudis DEO, id est, fructum labiorum consentientium nomini ejus.* Et alibi. Sacrificium proprie dictum est peculiaris actus virtutis Religionis, quo speciali quodam modo protestamur summam & absolutam excellentiam DEI, nostramque subjectionem ad ipsum,

ipsum, per oblationem & destructionem alicujus rei sensibilis. Et loquendo de hujusmodi Sacrificio, fit

3. CONCL. I. *Sacrificium proprie dictum* est oblatio externa rei permanentis DEO exhibita, qua significatur supremum dominium, atque excellentia DEI, & subjectio Sacrificantis ad ipsum, mediante aliqua ipsius rei oblata destructione, seu immutatione. Ita in re communis, & concordant dicta superius. (a)

4. Dicitur, *oblatio externa rei permanentis*, utputa ovis, bovis, vituli, tritici &c. ad distinguendum Sacrificium proprie dictum a Laude DEI, quæ fit DEO verbis transeuntibus, atque ab Adoratione eidem exhibita per genuflexionem, & hujusmodi, nec non ab omni oblatione interna, qua quis per piam voluntatem se suæque omnia Divinæ Majestati offert, atque resignat.

5. Dicitur ulterius, *mediante aliqua ipsius rei oblata destructione, sive immutatione*: hæc siquidem ad rationem Sacrificii proprie dicti omnino requiritur, quamvis non semper sit necesse, rem oblata phyſice destrui; cum quandoque sufficiat sola illius immutatio moralis, sive humano modo facta, in quantum res oblata accipit alium statum, & ad priores operationes redditur inutilis. Sic quippe olim Hebræi sacrificare DEO censebantur, dum vinum, oleum, aut alios hujusmodi liquores effundebant in terram circa altare Domini: nam tunc vinum illud, aut oleum non statim substantia-liter corrumpebatur, donec siccaretur, sed so-

lum acquirebat statum inutilem ad usus humanos.

6. Quo etiam modo Veteres, quibus sicut erat magis frequens, ita & magis nota ratio Sacrificii, quandoque sacrificabant projiciendo aliquid in mare, vel etiam coquendo panes in clibano, sicque farinam immutando: prout de quibusdam malis Judæis, coquentibus placetas Reginæ Cœli, & libantibus Diis alienis legitur *Jeremia Cap. 7*. Nam tunc farina substantialiter non corrumpabatur, sed solum mutabatur in alium statum, a suo pristino diversum: utputa annulus, plerumque in sua substantia persistebat, immutabatur tamen, quatenus ad usus humanos inutilis fiebat. Cæteræ particulæ definitionis Sacrificii tum ex alibi dictis (b) tum magis ex dicendis patebunt.

7. CONCL. II. Sacrificium est actus virtutis Religionis, & quidem supremæ ejus speciei, quæ dicitur *Latria*; unde non nisi soli DEO offerri potest. Ita communis omnium Theologorum, & patet ex ipsa Sacrificii definitione, qua dicitur, Sacrificium exhiberi in protestationem supremi dominii, atque excellentiæ: nam hæc non nisi soli DEO competit.

8. Ex dictis proinde sequitur primo, quod quamvis in honorem Sanctorum & pro illorum intercessione apud DEUM obtinenda conformiter Concil. Trident. *Sess. 22. De Sacrificio Missæ. Can. 5.* optime celebrentur Missæ, nihilominus nec Beatissimæ Mariæ Virgini, nec ulli Sancto revera offeratur Missa. Siquidem hæc est Sacrificium novæ Legis proprie dictum, quale

non

non nisi soli DEO offerri potest, eo quod in ipso solo reperiatur supremum in omnes creaturas dominium, summaque excellentia. Hinc Concilium Tridentinum Sess. 22. Cap. 3. sanctissime monet: *Quamvis in honorem, & memoriam Sanctorum nonnullas interdum Missas Ecclesia celebrare consueverit; non tamen illis Sacrificium offerri docet, sed DEO soli, qui illos coronavit. Unde nec Sacerdos dicere solet, offero tibi Sacrificium Petre, vel Paule, sed DEO de illorum victoriis gratias agens, eorum patrocinia implorat, ut ipsi pro nobis intercedere dignentur in Cœlis, quorum memoriam facimus in terris.* Hæc Tridentinum: quod ipsum dudum jam docuit S. Augustinus: *Lib. 8. De Civitat. DEI Cap. 27. & communis sensus Ecclesiæ.*

9. Sequitur ulterius, quod Sacrificia Gentilium, etsi cæteroquin proprie dicta ex eo capite fuerint illicita, imo & execranda, quia non fuerunt exhibita vero DEO; Fiebant enim tum hominibus, & quidem pessimis, ut Beel, seu Baalim (qui fuit Nemrod, *robustus venator coram Domino. Gen. 10.*) & aliis hujusmodi, quos cæca, aut verius propria malitia excæcata gentilitas pro Diis habebat: tum dæmoniis per simulacra idolorum nonnunquam responsa dantibus, juxta illud etiam ingratis Israëlitis quondam objectum *Deut. Cap. 32. Immolaverunt dæmoniis, & non DEO, diis, quos ignorabant & alibi.*

10. CONCL. III. Non solum in Lege Moisaica, sed etiam ante ipsam aliqua extiterunt

Si-

Sacrificia. Patet hoc clare ex Sacra Scriptura: ut ex primis septem Capitulis Libri Levitici, ubi de Sacrificiis Legis Mosaicæ agitur: item ex C. 4 *Gen.* ubi longe antea justus Abel DEO obtulit de primogenitis gregis sui. & de adipibus eorum. Et *Genes.* 8. ubi Noë post diluvium tollens de cunctis pecoribus, & volucribus mundis, obtulit holocausta super Altare. Item Melchisedech obtulit panem & vinum (erat enim Sacerdos DEI altissimi. *Gen.* 14.) & alibi sæpe.

11. Quinimo notant Doctores cum D. Thoma 2. 2. *Quæst.* 95. *Art.* 1. quod naturali Jure præscribatur, DEO esse sacrificandum, quamvis, an hæc, vel illa sint sacrificanda, Lex humana vel Divina postmodum constituerit. Sicut a pari Jus naturale præcipit, DEUM esse orandum, atque invocandum, utpote summum rerum omnium Dominum, & Largitorem bonorum omnium, eique pro acceptis beneficiis grates debitas referendas &c. quamvis certæ & determinatæ preces, & formulæ precandi sint Juris positivi, Divini, vel humani.

12. Porro Sacrificia veteris Legis varie dividebantur: & imprimis ratione materiæ, in Victimam, Immolationem, & Libamen. *Victima* comprehendebat animalia oblata, & mactata in honorem DEI: utputa quando de bobus, ovibus, agnis, vel capris fiebat Sacrificium. Per *Immolationem* offerebantur res inanimatæ, & solidæ: ut panis, simila, thus, triticum, & hujusmodi. *Libamen* dicebatur, quando fiebat oblatio de rebus inanimatis, sed
flui-

fluidis, quæ effundebatur: ut vinum, oleum, alique liquores.

13. Alia divisio Sacrificiorum Legis Mosaicæ ratione finis, & formæ fuit in Holocaustum, Hostiam pacificam, & Hostiam pro peccato. *Holocaustum*, & *Holocaustoma* erat Sacrificium DEO oblatum pure ad laudem, & cultum ipsius, atque in protestationem supremæ suæ excellentiæ, & in hoc tota res oblata destruebatur, seu comburebatur, ut nihil cederet in usus humanos. *Hostia pacifica*, seu *Hostia pacificorum* erat Sacrificium, quod offerebatur DEO, vel in gratiarum actionem pro accepto beneficio, & alio nomine dicebatur *Sacrificium Laudis*; vel pro impetratione alicujus beneficii novi, & erat *Sacrificium impetratorium*: & in eo una pars comburebatur ad honorem DEI, altera cedebat in usum Sacerdotum, tertia in usum ipsorum offerentium. Tandem *Hostia pro peccato* erat Sacrificium, quod offerebatur ad obtinendam peccatorum remissionem: unde & vocabatur *Sacrificium propitiatorium*, in quo una pars comburebatur, altera cedebat in usum Sacerdotum.

14. CONCL. IV. Omnia sacrificia tum Legis Naturæ, tum Mosaicæ defacto coadunata sunt in uno tremendo & incruento Missæ Sacrificio. Ita omnes Catholici; atque profitetur Ecclesia in Secreta Missæ post Dominicam VII. Pentecostes, sic orans: *DEUS, qui Legalium differentiam hostiarum unius Sacrificii perfectione sanxisti*. Uberius id ipsum docet Concilium Trident. Sess. 22. Cap. 1. sic loquens: *Hec denique*

que illa munda oblatio est, quæ per varias Sac-
rificiorum, Naturæ & Legis tempore, similitu-
dines figurabatur; utpote quæ bona omnia, per
illa significata, velut illorum omnium consum-
matio, & perfectio complectitur. Et de hoc
tremendo Missæ Sacrificio ex professo nunc
agendum.

Q U Æ S T I O II.

De Missa, & qua ratione in ea offeratur
verum Sacrificium.

S U M M A R I U M.

15. Missa, vox antiquissima.
Lyturgia, quid?
16. In Missa distinguitur ratio Sacramenti,
Sacrifici, & Missæ.
17. Missa Catechumenorum, & Missa Fidelium.
18. In Missa offertur DEO verum Sacrificium.
19. Probatur Catholica Veritas.
20. Missæ Sacrificium est incruentum, cujus
principalis Hostia Christus.
21. Panis & vinum, Hostia minus princi-
palis; & quomodo?
22. Christus, quomodo in hoc Sacrificio offe-
ratur?
23. Objectio notabilis, quomodo Hostia in Mis-
sæ Sacrificio immoletur. &c.

Qu. II. De Missa, & quæ rat. in ea off. verum Sac. 383

24. I. Responsio, de mystica, Sacramentali, & incruenta immolatione Christi.

25. Solvitur instantia, & declaratur magis hæc responsio.

26. II. Responsio, de morali Christi immutatione.

27. III. Responsio, de physica conversione panis, & vini in Corpus & Sanguinem Christi.

28. Objectio contra hanc sententiam, ejusque notabilis solutio.

15. **A**DVERTENDUM I. Quod hæc vox *Missa*, ejusque usus sit antiquissimus in Ecclesia: legitur enim tum apud S. Augustinum, Ambrosium, aliosque SS. Patres, tum in Concilio Romano sub S. Sylvestro Papa I. celebrato. Imo S. Ignatius, Antiochenæ Ecclesiæ tertius post S. Petrum Episcopus, & Martyr, in Epist. 6. ad Smyrneneses jam hujus dictionis meminit. Censetur autem hæc antiquissima vox Latina ly *Missa* idem quasi sonare ac *Missio*; vel quia in Missa ad nos mittitur ex cælo Christus vel oblatio, seu Hostia a Sacerdotibus mittitur ad Patrem cœlestem; vel quia Missa finita dimittitur populus in pace, dum Sacerdos ait: *Ite, Missa est*; ac si diceret: *ite in pace, jam missa est Hostia ad DEUM*. Porro, quod Patres Latini Missam appellant, Græci vocant *Lyturgiam*, hoc est, *Ministerium, Sacrificium*.

ficiumque Altaris; uti notat Covarruvias L. 4. Var. Resol. Cap. 22.

16. Advertendum II. Quod juxta usum Ecclesiæ, communemque sensum Fidelium Missa accipiatur pro collectione omnium actionum, quæ sunt a principio Sacrosancti Eucharistia Sacrificii usque ad finem ipsius, in quo corpus & Sanguis Christi consecratur, & offertur. Unde ad propositum tria sunt distinguenda, videlicet ratio Sacramenti, Sacrificii, & Missæ. *Ratio Sacramenti* consistit in eo, quod Eucharistia sit signum sensibile Corporis & Sanguinis Christi, realiter contenti sub speciebus consecratis; prout amplius *Dist. Præced.* declaratur. *Ratio Sacrificii* consistit in hoc, quod Christus in Missa incruente imoletur, Patrique suo cœlesti offeratur; idque essentialiter & principaliter fit in consecratione, prout in progressu amplius ostendetur. *Ratio Missæ* tandem complectitur tum consecrationem Eucharistiæ, seu consecrationem, tum reliqua omnia sive antecedentia, sive consequentia; ac proinde consistit in collectione eorum omnium, quæ a principio usque ad finem ipsius peraguntur, id est, conformiter Rubricis de Ritu celebrandi &c.

1. ab Introitu usque ad Canonem. 2. a Canone, qui incipit post Præfationem, & durat usque ad Orationem Dominicam *Pater noster*. 3. ab Oratione Dominica usque ad Communionem; & demum 4. a Communionem usque in finem. Et ex his quidem substantialia a Christo Domino utpote novæ Legis Auctore, instituta fuerunt: quoad totam vero actionem

at-

atque
Cære

17.
modi
licet
Fidel
princ
sive;
tra;
Fideli
usque
divisi
Offici
quam
signif
in Mi
tur.

18.
rum,
sio esi
liis, r
Sej. 22
ferri I
offerri
candun
fuit. d
esse ta
tur ex
quadi
19.
tas, pr
Eccle
jugite

atque ut Missa includit diversas Orationes & Cæremonias, ea est instituta ab Ecclesia.

17. Advertendum III. Quod olim tota ejusmodi actio dividebatur in duas partes, videlicet in Missam Catechumenorum, & Missam Fidelium. *Missæ Catechumenorum* durabat à principio Missæ usque ad Offertorium exclusive; & fuit sic dicta, quia tamdiu, & non ultra, Catechumenis interesse licebat. *Missæ Fidelium* incipiebat ab Offertorio, & durabat usque in finem. Et ob hanc veterem Missæ divisionem etiam defacto quandoque totum Officium solet dici in plurali *Missarum solennia*; quamvis etiam Missa in singulari sufficienter significet totam illam actionem sacram, quæ in Missa à principio usque in finem peragitur. His prænotatis, sit.

18. CONCL. I. In Missa offertur DEO verum, ac proprie dictum Sacrificium. Conclusio est de Fide, ac definita in pluribus Conciliis, novissime autem in Concilio Tridentin. *Sess. 22. Can. 1. ibi: Si quis dixerit, in Missa non offerri DEO verum & proprium Sacrificium, aut quod offerri non sit aliud, quam nobis Christum ad manducandum dari: anathema sit.* Unde merito rejecta fuit doctrina Michaëlis Baji, volentis, illud esse tantum improprie Sacrificium. Videatur ex Propositionibus suis damnatis ordine quadragesima quinta.

19. Desumitur insuper hæc Catholica veritas, præter traditionem perpetuam, ac praxin Ecclesiæ jam à temporibus Apostolorum, jugiter continuatam, ex illis verbis Christi,

B b

Luca

Lucæ 22. Hoc facite in meam Commemorationem. Si quidem *ly facite*, æquivalet verbo *sacrificate*, juxta illud *Levit. cap. 15. Sumet duos turtures, dabitque Sacerdoti, qui faciet unum pro peccato, & alterum in holocaustum*: id est, sacrificabit, seu offeret unum pro peccato &c. quales locutiones sæpius alibi in S. Scriptura reperiuntur. Accedit, quod Christus Dominus, utpote *Sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech, Psalm 109.* in ultima Coena DEO Patri vere sacrificaverit; ergo cum illud ipsum Apostolis, eorumque legitimis Successoribus facere præceperit, etiam hi vere ac proprie sacrificabant. Et hoc quidem fecisse Apostolos, eorumque Successores, constat ex antiquissimis *Lyturgiis*, plurimis Sanctorum Patrum testimoniis, & probatissimis historiis, de quibus *Controversiæ*, præsertim *Bellarminus, l. 1. de Missa.*

20. CONCL. II. *Missæ Sacrificium* est *incruentum*, in quo præcipua & principalis *Hostia* est Christus Dominus, sive Corpus, & Sanguis ipsius. Ita omnes Catholici; & omnis aliis probationibus, habetur expresse in Concilio Trident. *sess. 22. c. 2. ibi: in Divino hoc Sacrificio, quod in Missa peragitur, idem ille Christus continetur, & incruente immolatur, qui in Ara Crucis semel seipsum cruce obtulit.* Et infra *can. 2. Concilium definit, Christum ordinasse, ut Apostoli, aliique Sacerdotes offerrent Corpus, & Sanguinem suum.*

21. Dicitur notanter, *principalis Hostia* est *Christus*. Siquidem hoc non obitante passum
fa-

Qu. I

fater
aliqu
ne
ex r
Offe
macu
conf
Calic
subst
min
nus
tenu
ristia
subst

22
Sanct
quon
stant
guin
rum
dent
suum
sub ea
Sacer
stus
offer
nulla
tione
quat
subst
Sang
eoru
majo

fatentur Theologi, quod etiam panis & vinum aliquo modo in Missa offerantur, sicque pertineant ad rem, quæ sacrificatur; prout liquet ex modo loquendi Ecclesiæ, quæ in Missæ Offertorio sic orat: *Suscipe sancte Pater hanc immolatam Hostiam*, præsentando simul panem consecrandum. Et infra: *Offerimus tibi Domine Calicem salutaris*, elevando vinum. Cæterum substantia panis, & vini est duntaxat Hostia minus principalis, & secundaria, atque eatenus in hoc tremendo Sacrificio offertur, quatenus ipsa est materia Consecrationis Eucharistiæ, & quæ totaliter convertitur, seu transubstantiatur in Corpus & Sanguinem Christi.

22. Insuper sciendum, quod Christus in Sanctissimo Missæ Sacrificio offeratur, non quomodocunque, sed ut mediante transubstantiatione panis, & vini in Corpus & Sanguinem suum realiter contentus est sub horum speciebus; prout fatetur Concilium Tridentinum Sess. 22. c. 1. ibi: *Corpus & Sanguinem suum sub speciebus panis & vini DEO Patri obtulit, ac sub earundem rerum symbolis, Apostolis, eorumque in Sacerdotio successoribus, ut offerrent, præcepit*. Christus itaque in hoc incruento Sacrificio non offertur, quatenus existit in Coelis (sic enim nulla prorsus circa eum fit immutatio, ad rationem Sacrificii essentialiter requisita) sed quatenus vi consecrationis, ac mediante transubstantiatione panis, ac vini in Corpus & Sanguinem suum ponitur, atque existit sub eorum speciebus consecratis. Verum pro majori dictorum intelligentia.

23. Objicitur contra præmissa. Ad verum, & proprie dictum Sacrificium requiritur aliqua destructio, aut immutatio rei oblatae, sive ipsius Hostiæ: atqui in Missa non fit talis destructio, neque immutatio rei oblatae, sive Hostiæ: nam Christus, qui dicitur esse Hostia principalis, neque destruitur, cum sit immortalis, neque alia ratione immutatur, cum sit impassibilis, atque incorruptibilis; ergo. Ad hanc satis communem objectionem plures sunt responsiones Theologorum, in hoc convenientium, quod omnes quamdam ex parte Hostiæ oblatae destructionem, sive immutationem admittant (hæc enim omnimodis requiritur ad rationem veri Sacrificii) licet eam varie postmodum explicent.

24. Primo itaque nonnulli cum Lessio *Lib. 12. de Divinis Perfectionibus cap. 13. num. 95.* censent, ipsi consecrationi convenire rationem actionis sacrificativæ, ac per ipsam Christum modo incruento mactari, & hac ratione incruente immolari, quatenus per ipsam vi verborum Corpus Christi à sanguine separatur, & vicissim Sanguis à Corpore. Siquidem vi verborum formæ consecrationis sub speciebus panis ponitur solum Corpus Christi & vi verborum consecrationis sub speciebus vini solus Sanguis, sicque (non obstante, quod reliqua concomitanter sub utrisque speciebus etiam ponantur) Christus mystice, incruente, atque Sacramentaliter tunc mactatur, immolatur, atque immutatur. Unde in forma ad propositam objectionem Respondent, distincti-

stinguendo minorem: in Missa non fit destructio, aut immutatio Hostiæ physica & substantialis: transeat; non fit destructio, aut immutatio ejus mystica, incruenta, sive Sacramentalis, negant minorem: & eodem modo distincta sua probatione, negant consequentiam.

25. Si dicas. Ad veram rationem Sacrifici non sufficit sola immutatio mystica, & Sacramentalis. Respond. id quidem non sufficere ad Sacrificium cruentum, bene tamen ad Sacrificium incruentum, quale peragitur in SS. Missæ Sacrificio. Ad hoc quippe incruentum novæ Legis Sacrificium sufficit incruenta, mystica, & Sacramentalis illa immolatio Christi: quæ fit non quidem maleo, vel cultro materiali, sicut olim victimæ immolabantur, sed cultro verbi DEI: de quo dicitur *ad Hebr. c. 4. Vivus est enim sermo DEI, & efficax, & penetrabilior gladio ancipiti.* Nam vi hujus verbi DEI, seu vi verborum formæ consecrationis in persona Christi prolatorum revera, quantum ex vi verborum, sub speciebus panis solum Corpus Christi, & sub speciebus vini solus Sanguis ipsius ponitur: non obstante, quod ob naturalem partium inter se connexionem, & concomitantiam, ipsamque unionem Hypostaticam etiam aliæ partes humanitatis Christi, una cum Divinitate sub utraque specie contineantur; hoc enim est per accidens.

26. Secundo alii Responden, distinguendo majorem. Ad rationem Sacrifici requiritur destructio, sive immutatio Hostiæ, vel physi-

ca, vel saltem moralis, concedunt; semper physica: negant maiorem, conformiter dictis *num. c. § 6.* Et eodem modo distinguunt minorem. Siquidem in Sacrificio Missæ, licet Christus Dominus secundum suam humanitatem vi consecrationis substantialiter non destruat, adhuc tamen secundum eam moraliter immutatur, quatenus per consecrationem Corpus Christi transfertur à statu suo naturali ad Sacramentalem, atque in usum cibi & potus, longe diversum à statu suo naturali. Nam istud moraliter loquendo idem est, ac, si fieret verus cibus; juxta quod idem Salvator, *Joan. c. 6.* affirmabat: *Caro mea vere est cibus: & sanguis meus, vere est potus.* Ita Lugo *disp. 19. de Eucharistia Sect. 5.* & plures alii.

27. Tercio quidam volunt, Christum sacrificari ex eo, quia terminat realiter conversionem, seu transubstantiationem panis, & vini in Corpus & Sanguinem suum, vi consecrationis peractam. Quia enim in Missa offertur panis & vinum, non quomodocunque, sed ut vi consecrationis totaliter convertitur, seu transubstantiatur in Corpus & Sanguinem Christi: hinc actio sacrificativa censetur consistere in hac physica conversione unius in aliud, ad quam etiam spectat Christus Dominus, veluti terminus *ad quem* dictæ conversionis. Et simile quid contingebat olim sub Lege veteri in oblatione thymiamatis, & thuris; ubi in protestationem supremi Domini DEI, & subjectionis sacrificantis ad ipsum

una

una
thus, a

28
solum
propri
tur) al
Tride
quia a
crifici
olim I
bile, c
quelat
propri
immu
aliud:
propri
per e
tur.
struct
aliam
accidi
in ign
bos ig
Secus
datur
quia e
nit, et
noratu
ut po
termin
thymi
ipsum
offere

una res convertebatur in aliam, videlicet thus, aut thymiana in suavissimum suffitum.

28. Si dicas. Ex hac sententia videtur sequi, solum panem & vinum sacrificari (nam illud proprie sacrificatur, quod realiter immutatur) atqui hoc est falsum, & contra Concilium Trident. n. 20. citatum, simulque absurdum, quia alioquin Ecclesia haberet duntaxat Sacrificium inanime, ac vilius, quam habuerunt olim Hebræi, foretque figuratum minus nobile, quam figura; ergo. Resp. negando sequelam, cum sua probatione. Etsi enim illud proprie offerri dicatur, quod destruitur, seu immutatur, quando non fit conversio unius in aliud; nihilominus, si fiat talis conversio, tunc proprie ac principaliter illud offertur, quod per ejusmodi actionem potissimum intenditur. Unde, si principaliter intendatur destructio prioris rei per conversionem in aliam, tunc res conversa erit Hostia; prout accedit in combustionem Holocausti, conversi in ignem, ubi non ignis, sed aries v. g. vel bos igne absumptus censetur esse Hostia. Secus autem erit, si tunc principaliter intendatur res illa, in quam fit conversio alterius; quia enim, ut illud incipiat esse, alterum desinit, etiam DEUS magis intendit honorari, honoraturque per illam actionem conversivam, ut ponit terminum *ad quem*, quam ut tollit terminum *a quo*: prout & in Lege veteri, dum thymiana vel thus offerebatur, convertitur in suavissimum suffitum, potius hoc offerebatur, & sacrificabatur ejusmodi suffitum

tus suavissimus, quam thymiama vel thus. Igitur, cum in Sacrificio Missæ Christus, ejusque præsentia principaliter intendatur, consequenter in eo Hostia principalis erit Christus Dominus, non quomodocunque, sed ut contentus sub speciebus consecratis, ac veluti terminus *ad quem* principaliter intentus transubstantiationis, quæ divinitus accidit peracta consecratione. Quamvis eadem actione offeratur simul panis & vinum, secundario tamen & concomitanter, quatenus est terminus *à quo*, & cujus desinitio intenditur propter aliud duntaxat, sicque minus principaliter. Lessius *Lib. 2. de Just. & Jure cap. 38. n. 13.* licet postea *lib. 12. de Divinis Perfectionibus cap. 13. n. 95.* amplexus sit primam sententiam *num. 24.* relata, tanquam faciliorem intellectu; magisque respondentem ordinario sacrificandi modo, qui supponit Hostiam, non producit.

Q U Æ S T I O III.

Qui sint Offerentes Missæ Sacrificium, & in quo consistat Essentia ipsius?

S U M M A R I U M.

29. *Principalis offerens in Missæ Sacrificio est Christus Dominus.*
 30. *Et quomodo?*
 31. *Sacerdos celebrans est proximus Minister.*

thus.
ejus-
r, con-
t Chri-
sed ut
ac ve-
tentus
accidit
eadem
m, se-
atenus
nditur
princi-
38. n. 13.
cap. 13.
um. 24.
1; ma-
ficandi
tucit.

32. Et quomodo alii Fideles illud offerant? cum Addit.
33. In Missa non omnes actiones pertinent ad essen-
tiam Sacrificii.
34. Hujus essentia consistit in consecratione.
35. In Parasceve non fit Sacrificium Missæ.
36. Sumptio S. Hostiæ non est de essentia ejus;
37. Præsertim facta ab adstantibus.
38. Requiritur ad hoc Sacrificium consecratio utri-
usque speciei.
39. Opposita sententia refertur, ac rejicitur.

m, &

Christus

29. **CONCL. I.** Principalis offerens Missæ Sacrificium est Christus Dominus, quamvis illud offerat Sacerdotum ministerio. Ita omnes Catholici Doctores; & patet tum ex Tridentino Sess. 22. cap. 2. ubi docet: *Una eademque est Hostia, idemque nunc offerens Sacerdotum ministerio, qui se ipsum tunc in Cruce obtulit, sola offe-
rendi ratione diversa.* Idem patet ex verbis consecrationis, ubi Sacerdos non nomine proprio, sed in persona Christi loquens, di-
cit: *Hoc est Corpus meum: Hic est Sanguis meus.*

30. Cæterum Christus dicitur offerens, & quidem principalis: tum quia Sacerdotium, ipsumque Missæ Sacrificium instituit: tum etiam, quia Sacerdos illud ex Christi ordina-
tione offert nomine, atque in persona ipsius-
met Domini. Ipse siquidem Sacerdotes con-
stituere dignatus est suos Ministros, & Vica-
rios, qui nomine, atque in persona sua Patri
Coelesti istud offerrent Sacrificium; uti præ-

ter concordem SS. Patrum doctrinam tenet Concilium Florentinum, & Tridentinum *loc. cit.*

31. CONCL. II. Sacerdos celebrans offert Missæ Sacrificium ut proximus Minister; cæteri autem Fideles etiam aliquo modo, minus tamen proprie, dicuntur hoc Sacrificium offerre. Ita communis. Et quidem prima pars patet tum ex cit. Concilio Trid. ubi dicitur: *Idem nunc offerens Sacerdotum ministerio*: tum ex eo, quia Sacerdos est publicus Minister Ecclesiæ, ad hoc Mysterium conficiendum consecratus, verusque Sacrificans; juxta quoddam Christus Apostolis, eorumque in Sacerdotio Successoribus præcepit in ultima Cœna, dicens: *Hoc facite, &c.* Quia vero Sacerdos, in persona Christi loquens, hoc conficit Sacramentum, & Sacrificium; hinc Sacerdos non est principalis offerens, sed post Christum, qui est offerens principalis, proximus Minister.

32. Altera pars patet ex Canone Missæ, ubi dicitur: *Memento Domine famulorum famularumque tuarum, pro quibus tibi offerimus, vel qui tibi offerunt hoc Sacrificium laudis.* Et infra: *Hanc igitur oblationem servitutis nostræ, sed & cunctæ Familiae tue.* Dicuntur autem alii Fideles hoc Sacrificium offerre dupliciter: Primo, ratione quadam generalissima, & solum, quia sunt membra Ecclesiæ, cujus nomine Sacerdos Deo offert Sacrificium istud. Secundo, ratione quadam magis speciali, in quantum scilicet speciali externo concursu ad ejus obla-

oblationem
aut pro
vel fac
aut inse
tem pe
tiam co

* Qu
Sacerdo
offerre
Pontific
una cur
fectoriu
verba c
quidem
negativ
placet
toria in
tum rec
tionis a
autem
conseq
crato r
negativ
tempor
cerdos
imposit
nionem
quia o
Corpor
consec

oblationem cooperantur, illud vel petendo, aut procurando per donationem stipendii, vel faciendo sub ipsa oblationem ad Altare, aut inserviando Sacerdoti celebranti, vel saltem per devotam assistentiam seu præsentiam consentiendo in ipsum.

Additio.

* Quæres hic. An etiam Neo consecratus Sacerdos censeatur verum Missæ Sacrificium offerre pro tunc, quando juxta præscriptum Pontificalis Romani sub actuali Ordinatione una cum Episcopo functiones Missæ post Offertorium peragit, proferendo cum eodem verba consecratoria? Resp. Communiorem quidem Doctorum affirmare; mihi tamen negativa Richardi, Angeli, Cajetani &c. præplacet sententia, quæ vult, verba consecratoria in simili casu à Neo-mystra proferri tantum *recitative* in signum potestatis vi Ordinationis adeptæ in Corpus Christi verum; non autem *significative*, ac in Persona Christi, & consequenter verum pro tunc à Neo-Consecrato non offerri Sacrificium. Ratio hujus negativæ sententiæ est: partim quia pro eo tempore necdum est complete ordinatus Sacerdos; cum desit adhuc ultima manuum impositio, primum facienda post Communionem, uti videbitur *Dist. 12. n. 32.* partim quia ordinarie Episcopus in consecratione Corporis & Sanguinis Christi singula verba consecratoria, vel saltem ultimas eorum syl-

labas solet prius enuntiare, & postea primum subsequitur pronuntiatio Sacerdotum Neo-Consecratorum; & consequenter, dum ultimum verbum essentiale seu ultimam ejus syllabam Formæ consecrationis enuntiat Episcopus, in instanti adest Christus, sicque eadem Hostia non amplius consecratur, si postmodum in enuntiatione subsequitur ultimum verbum Neo-Consecrati Sacerdotis: nam in illo instanti, quo ponuntur essentialiter requisita ad rationem Sacramenti, conficitur Sacramentum, adeoque in præsentia etiam ipsum Sacrificium, uti consideranti patet. Unde finaliter non video, qua conscientia talis Neo-Consecratus pro hoc ipso actu possit accipere stipendium. In praxi autem inter tantam Doëtorum varietatem prudenter aget Neo-Consecratus, si intendat hunc actum peragere secundum intentionem Christi, & Ecclesiæ, ac qualemcunque demum fructum, exinde obventurum vel sibi metipso, vel aliis gratis applicare. De quo videatur Sporer *Part. 2. Theol. Sacrament. cap. 1. num. 40.* & præsens Auctor hic *num. 140. & seqq.* Nunc pergendo ad secundam hujus Quæstionis partem de essentia hujus Sacrificii, sit

33. CONCL. III. Certum est, quod non omnes sacræ actiones, quæ in Missa peraguntur, pertineant ad essentiam Sacrificii; præterque enim sunt piæ quidem, sed solum accidentales cærimonix, ritusque sacri ab Ecclesia instituti *ex Apostolica disciplina, & tradi-*

tionem, quæ
& mentem
Pietatis
sacrificio
loquitur
Porro
sentia
jus res

34. C
consistit
babiliu
En. b. arif
quæst. 4.
contra
ult. puni
sentiale
oblatio
alios, q
brante
Sacrifici
quia Sa
tur à S
principi
atque c
in Per
spectat
nam Sa
confic
rentin

35. I
propri

tionem, quo & Majestas tanti Sacrificii commendaretur, & mentes Fidelium per hæc visibilia Religionis, & Pietatis signa, ad rerum altissimarum, quæ in hoc Sacrificio latent, contemplationem excitarentur: prout loquitur Concilium Trident. cit. Sess. 22. cap. 5. Porro in quanam parte Missæ consistat essentia Sacrificii, quæstio remanet; pro cuius resolutione, fit

34. CONCL. IV. Essentia Sacrificii Missæ consistit in consecratione; & quidem probabilius in illa sola. Ita Herinex *disp. 8. de Eucharistia quest. 3. num. 42* Sannig. *tit. 5. de Miss. quest. 4. num. 5.* cum communiori Theologorum contra Donacinam *disp. 4. de Eucharistia quest. ult. punct. 2. num. 1.* dicentem, quod partes essentielles Sacrificii Missæ sint consecratio, oblatio, & sumptio; & contra nonnullos alios, qui volunt, saltem sumptionem à celebrante peractam spectare etiam ad essentiam Sacrificii Missæ. Ratio Conclusionis est: quia Sacrificium Missæ offertur, ac perficitur à Sacerdote in Persona Christi, qui est principalis offerens, ut *num. 29* dictum est; atqui consecratio, eaque sola fit à Sacerdote in Persona Christi, ergo sola consecratio spectat ad essentiam ejus. Minor probatur: nam Sacerdos in Persona Christi loquens hoc conficit Sacramentum, ut ait Concilium Florentinum in Decreto Unionis; ergo. Hinc

35. Infertur I. Quod Feria sexta Parasceves proprie non fiat Sacrificium Missæ: quia ibi non

non fit nova Hostiæ consecratio, sed sumitur duntaxat Hostia pridie consecrata.

36. Infertur II. Quod sumptio Hostiæ seu Sacramenti, quæ fit à Sacerdote celebrante, non spectet ad essentiam Sacrificii Missæ, stricte loquendo (hæc enim sumptio non fit in persona Christi, sicuti consecratio) quamvis spectet ad ejus integritatem, & complementum: nam, ut dicitur *c. Relatum. De Consecrat. dist. 2. Quale erit illud sacrificium, cui nec ipse sacrificans particeps esse cognoscitur?*

37. Infertur III. Quod multo minus sumptio Sacramenti, quæ fit ab aliis adstantibus, spectet ad essentiam Sacrificii Missæ; unde Concilium Trident. *Sess. 22. cap. 6. & can. 8.* approbat, & commendat Missas illas, in quibus solus Sacerdos Sacramentaliter communicat.

38. CONCL. V. Ad perfectam rationem Sacrificii novæ Legis requiritur consecratio utriusque speciei; idque ex Christi institutione, qui voluit in illo offerri Corpus & Sanguinem suum sub speciebus panis & vini prout docet Concilium Trident. *Sess. 22. cap. 1.* Unde Rubricæ Missalis *Tit. De desertibus in ministerio ipso occurrentibus.* quantum ad propositum, sic habent: *Si Sacerdos ante consecrationem graviter infirmetur, vel in syncopen inciderit aut moriatur, præmittitur Missa* (quia videlicet sacrificium substantialiter necdum est in-

choa-

fumitur
Missæ seu
ebrantes
Missæ
non fit
quam-
comple-
De Con-
cui non

choatum.) Si post Consecrationem Corporis tantum
ante Consecrationem Sanguinis. vel utroque consecrato
id accidit, Missa per alium Sacerdotem expleatur ab
eo loco, ubi ille desit. Et in casu necessitatis etiam
per non jejunum. Et merito: nam plus urget
præceptum Divinum de substantiali perie-
ctione, atque etiam de integritate Missæ,
quam præceptum Ecclesiasticum de non
sumendo Eucharistiam, nisi à jejunis.

us fum-
antibus,
unde
can. 8.
las, in
er com-

tionem
ecratio
institu-
pus &
& vini
22. cap. 1.
s in mi-
roposi-
rationem
rit. aut
delicet
est in
choa-

39. Sunt quidem nonnulli Theologi, quos
refert Barbosa in Collectaneis ad Concilium Trident.
Sess. 22. De sacrificio Missæ cap. 1. n. 26. qui vo-
lunt, posse Papam ex causa urgenti conce-
dere, ut Consecratio Eucharistiæ, & Sacri-
ficium Missæ in una specie fiat. Quia vero
Concilium Trident. loc. cit. satis indicat, con-
secrationem utriusque speciei esse de Jure
Divino, dum cit. a. i. inter alia sic loquitur:
Christus Sacerdotem secundum ordinem Melchisedech
se in æternum constitutum declarans, Corpus & San-
guinem suum sub speciebus panis & vini DEO Patri
obtulit, ac sub earundem rerum symbolis, Apostolis,
ut sumerent, tradidit, & eisdem, eorumque in Sacer-
dotio Successoribus, ut offerrent, præcepit. Hinc me-
rito de hac quorundam sententia dubitatur,
eaque probabilius & communius negatur.

QUÆSTIO IV.

De Effectibus Sacrificii Missæ.

SUMMARIUM.

40. *Sacrificium Missæ habet valorem ex opere operato, & ex opere operantis.*
41. *Est Latreuticum, ac Eucharisticum.*
42. *Insuper est Propitiatorium, Satisfactorium, & Impetratorium.*
43. *Missæ Sacrificium: quomodo sit propitiatorium, & peccata mortalia expiet?*
44. *Per se ac immediate non causat gratiam sanctificantem.*
- Differentia inter Sacramentum, & Sacrificium.*
45. *Missæ Sacrificium, quomodo satisfactorium?*
46. *Et quomodo Impetratorium?*
47. *Effectus impetrationis bonorum temporalium an sit infallibilis?*

(c) Concordant dicta Tract. 5. Distinct. 1. num. 57. & 58.

* *De requisitis, ut quis horum effectuum fiat particeps.*

40. **A**DVERTENDUM cum Scoto Quodlib. 20. & communi Theologorum, quod Missæ Sacrificium habeat duplicem vim, atque valorem operandi suos effectus, videlicet ex opere operantis, & ex opere operato. Prior valor promanat ex bonitate ipsius Mi-

Ministri ejusque proprio merito, atque devotione, quacum peragit hoc Sacrificium; prout id ipsum accidit in omnibus aliis piis operibus, utpote quæ valent, seu profunt ex opere operantis. Alter valor Sacrificii Missæ est ille, qui eidem ex Christi institutione, ejusque meritis, atque independenter à bonitate Ministri competit; juxta quod Conc. Trid. cit. c. 1. profitetur dicens: *Et hæc quidem illa munda oblatio est (Malach. 1.) quæ nulla indignitate, aut malitia offerentium inquinari potest.* Unde sequitur, quod Missæ Sacrificium profit ex opere operato, seu virtute ipsius Sacrificii, quatenus habet specialem valorem sibi peculiariter ex Christi institutione annexum, & quidem ultra omne meritum operantis, seu procurantis celebrationem Missæ, atque independenter à bonitate Ministri illud offerentis. Hoc prænotato, sit

41. CONCL. I. Sacrificium Missæ inprimis est Latreuticum, atque Eucharisticum. Ita communis; & patet ex Concilio Trid. Sess. 22. can. 3. ubi inter alia dicitur, *Missæ Sacrificium esse laudis & gratiarum actionis.* Siquidem Missæ Sacrificium dicitur Latreuticum, quatenus instar Holocausti offertur Deo in recognitionem suæ supremæ excellentiæ: ipsum quippe institutum est ad ferendum cultum Patriæ (qua ratione Latreuticum appellatur) soli Deo debitum. Verum, quatenus offertur in gratiarum actionem pro omnibus re-
ceptis beneficiis, præsertim Redemptionis

C c

no-

nostræ, hac ratione Sacrificium Missæ vocatur *Eucharisticum*: *Eucharistia* enim latine sonat *bona gratia, sive gratiarum actio*.

42. CONCL. II. Insuper Sacrificium Missæ est Propitiatorium, Satisfactorium, & Impetratorium: ac proinde præterquam, quod sit Sacrificium laudis & gratiarum actionis) triplicem habet effectum, propitiationem videlicet, seu expiationem peccatorum quoad culpam, satisfactionem pro poënis remanentibus ex peccatis quoad culpam jam dimissis, & impetrationem diversorum beneficiorum. Ita omnes Catholici; & habetur novissime definitum in Concilio Trident. *Sess. 22. can. 3.* his verbis: *Si quis dixerit, Missæ sacrificium tantum esse laudis, & gratiarum actionis, aut nudam Commemorationem sacrificii in Cruce peracti, non autem propitiatorium: neque pro vivis & defunctis, pro peccatis, poënis, satisfactionibus, & aliis necessitatibus offerri debere: anathema sit.* Id ipsum fusius declarat citatum Concilium *cap. 2.*

43. CONCL. III. Missæ Sacrificium vere quidem est *Propitiatorium*, in quantum virtute ejusdem Deus nobis fit placatus, & propitius; id est, movetur ad deponendam justissimam iram suam & indignationem, quam ob nostra peccata concepit in ordine ad neganda uberiora gratiæ auxilia, quibus poenitentiam agere, atque in ejus amicitiam redire, & peccatorum remissionem acquirere valeamus: nihilominus effectum expiationis pec-

peccato
causat i
disposit
gratiæ a
que exc
poeniter
eratiæ
peccata
patet ex
ubi exp
nobis p
quippe ob
poenitenti
gentia
et, Sac
mortalia
menta
mediate
actuales
excitent
acque a
tionem
attritio

44. E
Missæ S
causet g
in eni
lia) ne
cepit
inific
um, ve
tenti.

peccatorum Mortalium quoad culpam non
causat immediate, sed duntaxat mediate, ac
dispositive, impetrando videlicet specialia
gratiæ auxilia, quibus homo disponitur, at-
que excitatur ad agendam veram de peccatis
poenitentiam, mediante qua per infusionem
gratiæ sanctificantis immediate remittuntur
peccata. Ita communis Theologorum; &
patet ex verbis Concilii Trid. *Sess. 22 cap. 2.*
ubi explicans modum, quo hoc Sacrificium
nobis peccata remittit sic loquitur: *Hujus*
quippe oblatione placatus Dominus gratiam, & donum
poenitiæ concedens, crimina & peccata, etiam in-
gentia, dimittit. Quibus verbis aperte do-
cet, Sacrificium istud non remittere peccata
mortalia immediate, prout faciunt Sacra-
menta Baptismi & Poenitiæ, sed tantum
mediate, impetrando nimirum à DEO gratias
reales prævenientes, quibus peccatores
excitentur ad agendam veram poenitentiam,
neque ad consequendam peccatorum remis-
sionem virtute perfectæ Contritionis, vel
attritionis cum Sacramento.

44. Et conformiter dictis insertur, quod
Missæ Sacrificium per se, & immediate non
causet gratiam primam sanctificantem (alio-
quin enim immediate deleret peccata mor-
talia) neque augmentum ipsius: quia nemo
recipit augmentum gratiæ habitualis, seu
sanctificantis, nisi vel per proprium meri-
tum, vel per dignam receptionem Sacra-
menti. Et hoc ipsum suadet differentia in-

ter Sacramentum, & Sacrificium: nam Sacramentum est primario & principaliter institutum ad nostram sanctificationem: Sacrificium vero immediate refertur ad cultum DEI, & protestandam supremam ejus excellentiam, & secundario solum, ac veluti per quamdam redundantiam ad nostram utilitatem.

45. CONCL. IV. Quod attinet alterum effectum ipsius, Missæ Sacrificium dicitur esse *Satisfactorium*, & quidem tam respectu vivorum, quam respectu animarum in Purgatorio existentium, in quantum ex opere operato virtute ipsius aliqua poena, peccatis quoad culpam jam deletis correspondens, remittitur illis, pro quibus hoc Sacrificium applicatur. Unde Concilium Trid. loc. cit. ait: *Quare non solum pro Fidelium vivorum peccatis, poenis, satisfactionibus, & aliis necessitatibus, sed & pro defunctis in Christo nondum ad plenum purgatis, rite juxta Apostolorum traditionem offertur.* Et infra Sess. 25. in Decreto de Purgatorio, docet: *Animas in Purgatorio detentas fidelium Suffragiis, potissimum vero acceptabili Altaris Sacrificio juvari.* Et hic effectus satisfactionis infallibiliter conferuntur virtute Sacrificii Missæ, dummodo is, pro quo Missa offertur, sit capax ejusdem, id est, indigeat aliqua satisfactione, nec ponat obicem peccati mortalis, de quo in Additione, neque sit actualiter in statu damnationis.

et. v.

m Sacra-
cer insti-
Sacrifi-
cultum
us excel-
eluti per
m utili-

alterum
n dicitur
pectu vi-
in Purga-
ex opere
peccatis
pondens
crificium
l. loc. cit.
m peccatis
bus, sed
m purgatis
r. Et in-
et: Animas
potissimum
Et hic
confertur
o is, pro
m, id est
onat obli-
dditione
ionis.

46. CONCL. V. Tandem Missæ Sacrifi-
cium est *Impetratorium*, in quantum habet
virtutem impetrandi à Deo diversa bona,
tum spiritualia tum etiam temporalia, quate-
nus ad spiritualia conducunt. Ita omnes Ca-
tholici; & patet ex perpetuo sensu, atque
traditione Ecclesiæ, ipsoque Concilio Tri-
dentino proxime allegato. Additur vero
notanter, *bona temporalia, quatenus ad spiritualia
conducunt*. Quia effectus Sacrificii incruenti
Missæ nituntur meritis Sacrificii cruenti à
Christo in Ara Crucis oblato: atqui Christus
non promeruit nobis in Cruce bona tempo-
ralia, nisi quatenus conducunt ad spiritualia;
nam bona temporalia secundum se præcise
spectata non sunt bona, imo sæpe sæpius
homini mala & nociva.

47. Et hinc fit, quod effectus iste Sacrificii
Missæ, nimirum impetratio bonorum tem-
poralium, non infallibiliter habeatur, ut ex-
perientia constat: neque illico omnia nobis
conceduntur, pro quorum impetratione
leguntur Missæ; siquidem hujusmodi bona
temporalia non semper conducunt ad bo-
num spirituale, & salutem animæ. Interim
tamen credibile est, semper aliquid obtineri
à Deo, neque Sacrificium in vanum offerri,
etiamsi non statim obtineatur illud in specie
bonum temporale, pro quo obtinendo Missa
offertur: potest enim Deus, atque pro sum-
ma in nos pietate solet, vel ejus concessio-
nem in tempus opportunius, nobisque salu-
tarius differre, vel loco illius, quod petimus,

nobis elargiri longe conducibilius ad salutem animæ nostræ: ad hoc quippe concedendum videtur ipsum compellere sua infinita Liberalitas, Bonitas, atque Misericordia. (c)

Additio.

* Quæres. Quidnam requiratur, ut ille, pro quo SS. Missæ Sacrificium offertur, fiat particeps horum effectuum? Respondeo *Primo.* Ante omnia requiritur, ut pro tali celebrans applicet hos effectus: is enim solus in sua ordinatione accipit potestatem applicandi, seu offerendi. *Secundo.* Quoad effectum propitiatorium non desideratur ex parte illius, pro quo applicatur, seu offertur, status gratiæ sanctificantis; cum hic effectus etiam communicetur gravibus peccatoribus gratia sanctificante privatis, obtinendo exinde adeptionem auxilii Divini excitantis ad agendam poenitentiam. *Tertio.* Quoad effectum impetratorium dictus status gratiæ, etsi sit de meliori esse, simpliciter tamen pariformiter non exigitur ob eandem rationem, modo cæteroquin beneficia, quæ petuntur, sint honesta, & ad æternam salutem aliquo modo conducentia. *Quarto.* Bene vero dictus status gratiæ ex parte illius, pro quo Missa legitur, requiritur quoad effectum satisfactorium saltem respectu illorum gravium peccatorum, quæ quoad culpam necdum sunt remissa: etenim virtute hujus effectus juxta communem DD. ac

con-

conformiter jam dictis Conclus. IV. remittuntur solæ poenæ pro peccatis quoad culpam jam à Deo condonatis adhuc debitæ; ergo necessario præsupponunt condonationem culpæ mortalis, sicque statum gratiæ.

QUÆSITO V.

Quantus sit valor Sacrificii Missæ?

S U M M A R I U M.

48. *Valor Missæ ad placandum, satisfaciendum, ac impetrandum non est infinitus;*
49. *Non obstante infinitate meritorum Christi.*
50. *Cur hæc per Missam finito duntaxat modo applicentur?*
51. *Missæ pro pluribus oblata minus prodest singulis.*
52. *Quid de pluribus inservientibus, aut astantibus?*
53. *Sacerdos pluribus stipendiis non satisfacit, si unicam Missam celebret.*
54. *Ne quidem applicando uni fructum satisfactorium, Et alteri impetratorium.*
55. *Aut partem fructus ejus specialissimam.*
- * *Quid circa divisionem fructuum sit sentiendum, si celebrans non obligetur vi stipendii ex titulo justitiæ, sed præcise ex liberalitate, vel ex toto, aut Ordinatione Superiorum?*

56. *Fidelibus plus prodest, si Missas curent sibi celebrari in vita, quam post mortem.*

57. *In Missa duo sunt consideranda.*

58. *Missa mali Sacerdotis tantum valet, quantum boni, quoad substantialia.*

Et quoad fructum ejus ex opere operato.

59. *Imo & quoad Orationes dictas nomine Ecclesie.*

60. *Secus quoad Orationes, prout à celebrante procedunt.*

48. **C**ONCL. I. Valor, quem habet Missæ Sacrificium ex opere operato sive ad placandum nobis DEUM, sive ad satisfaciendum, sive ad impetrandum, non est infinitus, sed finitus; non obstante infinitate satisfactionis, ac meritorum Christi, in quibus totus Missæ valor radicitur, & fundatur. Ita D. Bonaventura 4. dist. 45. art. 3. Scotus *Quodlib.* 20. cum suis & aliis communiter, paucis exceptis. Conclusio hæc potissimum suadet ex communi sensu Ecclesiæ: nam si idem numero Sacrificium foret infiniti valoris, tunc frustra speciales numero Missæ legerentur pro specialibus hominum necessitatibus; imo unica Missa, utpote infiniti valoris, sufficeret ad exhauriendum totum Purgatorium, simulque posset quis per unius Missæ celebrationem satisfacere pro centum stipendiis à diversis hominibus datis: hæc autem omnia sunt absurda, & contra perpetuam praxin, ac sensum Ecclesiæ;

ergo

Qu
ergo
nobis
49
finitat
habet
defun
cis ob
sunt i
infini
rum,
rita C
cium
ordin
centu
Part.
rem
tenus
quæ
alios
finite
50.
cium
nobis
ac in
minis
ficiu
appli
atque
illo
Cruc
pro
52.
Missæ

bi cele-

ergo dicendum, quod Missæ Sacrificium à nobis oblatum non sit infiniti valoris.

quantum

eclesia.

ate pro-

Missæ

o five

satisfac-

est in-

finitate

in qui-

datur.

Scotus

niter,

imum

: nam

infiniti

o Mis-

um ne-

infiniti

totum

unius

o cen-

datis:

contra

clesiæ;

ergo

49. Additur in Conclusionem, *non obstante infinitate meritorum Christi*. Quia valor ille, quem habet Missa ex opere operato, fundatur, ac desumitur ex Sacrificio cruento in Ara Crucis oblato per Christum, ac meritis ejus, quæ sunt infinita, ac sufficientia pro redemptione infinitorum hominum, vel etiam mundorum, si darentur: quamvis hæc infinita merita Christi per incruentum Missæ Sacrificium finito, ac limitato duntaxat modo juxta ordinatissimam Dei voluntatem nobis applicentur. Et hac de causa Barth. Gavantus *Part. 2. Commentar. in Rubricas tit. 8. num. 3.* valorem Missæ ait esse infinitum in radice, quatenus nempe radicatur in meritis Christi, quæ sunt infinita, sed ad impetrandum & ad alios suos effectus, finitum in terminis, quia finite de eo omnes participant.

50. Cæterum ratio, cur per Missæ Sacrificium merita Christi finito duntaxat modo nobis applicentur, alia non est, nisi voluntas, ac institutio Christi Domini, veri Dei & hominis, qui per hoc incruentum Missæ Sacrificium modo duntaxat finito voluit nobis applicare merita suæ Dominicæ Passionis, atque satisfactiones præstitas in Sacrificio illo cruento, quod ipsemet obtulit in Ara Crucis, se ipsum offerendo Patri suo Cœlesti pro redemptione totius generis humani.

52. CONCL. II. Idem numero Sacrificium Missæ pro pluribus simul oblatum minus

Cc 5 pro-

prodest singulis, ac si paucioribus, vel un-
tantum applicaretur. Conclusio hæc sequi-
tur ex præcedenti: quia valor ille finitus,
qui ex opere operato correspondet Missæ,
dividitur tunc in illos plures homines, pro
quibus simul offertur, qui cæteroquin totus
uni obveniret, si Missa pro uno solo appli-
cetur.

52. Dicitur, *Sacrificium Missæ pro pluribus simul
oblatum*. Nam, si loquamur de Missæ Sacrifi-
cio, quatenus à pluribus offertur, nempe à
pluribus Missæ inservientibus, vel devote
assistentibus (qui etiam suo modo dicuntur
Missam offerre juxta dicta num. 31. & 32.) non
minorem fructum exinde singuli referunt,
quam si ipsi soli essent. Ratio est: quia
ejusmodi oblationes privatæ sunt distinctæ,
ideoque eis distincti, ac proprii effectus cor-
respondent, juxta propriam singulorum de-
votionem & capacitatem: & hoc ipsum sua-
det communis sensus Fidelium. Layman.
Lib. 5. tract. 5. cap. 1. num. 11. & alii.

53. CONCL. III. Sacerdos, qui pluribus
sive ob acceptum stipendium, sive ob aliam
causam est obligatus ad celebrandum, non
satisfacit unicum Sacrificium Missæ pro
omnibus offerendo. Ita defacto tenendum
pro certo, ob Decretum Urbani VIII. *De ce-
lebratione Missarum*, quod incipit: *Cum sæpe con-
tingat* (habeturque Tom. 4. Bullarii Romani
Consuet. 25. dicti Pont.) ubi §. 2. *si b obreptione Vi-
vini Julicæ mandat, ac præcipi, ut al solute tot Missæ
celebrentur, quot ad rationem attributa elemosine*
præ-

præ-
sue
pec
De
ficio
tis:
stipe
que
prom
quod

5
una
can
fru
tit
infu
cele
om

5
cite
per
fru
qui
rur
dan
etia
tum
acci
fima
idqu
Pro

prescriptæ fuerint, ita ut alioquin ii, ad quos pertinet, suæ obligationi non satisfaciant, quinimo graviter peccent, & ad restitutionem teneantur. Concordat Decretum Alexandri VII. inter alias Propositiones etiam sequentem, ordine 10. damnantis: Non est contra iustitiam, pro pluribus Sacrificiis stipendium accipere, & Sacrificium unum offerre; neque etiam est contra fidelitatem, etiamsi promittam, promissione etiam iuramento firmata, dari stipendium, quod pro nulla alio offeram. Proinde

54. Insertur I. Sacerdotem non posse pro una Missa duplex stipendium accipere, applicando uni fructum satisfactorium, & alteri fructum impetratorium; dum v. g. unus petit celebrari Missam pro defunctis, alter pro infirmo. Nam, qui dat stipendium pro celebratione Missæ, censetur velle fructus omnes ipsius, quantum est capax.

55. Insertur II. Non posse Sacerdotem licite pro una Missa duplex stipendium accipere, applicando uni petentium partem illam fructus, quæ ipsi sacrificanti competit. Si quidem hoc non modo sequitur ex dictis, sed rursus opposita sententia ab Alexandro VII. damnata est, dum is inter alias Propositiones etiam sequentem, ordine 8. rejecit: *Duplicatum stipendium potest Sacerdos pro eadem Missa licite accipere, applicando petenti partem etiam specialissimam fructus ipsimet celebranti correspondentem, idque post Decretum Urbani VIII.* Hæc, inquam, Propositio est damnata.

Additio.

* Cæterum dicta in Conclusionē III. & subsequenti *n. 54.* de divisione fructuum Missæ Sacrificii (quod nimirum *propitiatorium, impetratorium, & satisfactorium*, vel etiam *Eucharisticum* ab invicem Sacerdoti dividere non liceat) semper intelligi debent, si celebrans pro talibus Missis accipit stipendium, sicque ex iustitia pro dante stipendium tenetur applicare totum fructum medium, seu specialem. Quod si vero celebrans pluribus promiserit Missas ex mera liberalitate, & hi easdem petant ad diversos fines expressos: e. g. *unus* pro conversione peccatorum; *alter* pro peccatis suis, vel alicujus defuncti (intellige; ut poenæ alias ob peccata luendæ deleantur) *tertius* in honorem S. Antonij pro certo beneficio impetrando; & demum *quartus* in gratiarum actionem propter certum beneficium à Deo impetratum: in simili casu (dummodo nullus ex his ipsis, quibus donantur Missæ, obligetur titulo stipendii curare, ut hæ legantur) sufficeret, si *pro primo* fructus propitiatorius, *pro secundo* satisfactorius, *pro tertio* impetratorius, & demum *pro quarto* Eucharisticus applicarentur, uti cum Gobat, & Tamburino notat Sporer *Part. 2. Theolog. Sacrament. cap. 4. sect. 4. n. 296.* Ratio est; quia liberalis promissio ita est interpretanda, ut promittenti quam minime sit onerosa, uti colligitur ex *l. eg. Quidquid adstringende, 99. ff. De Verb. obl.* Idem sentiendum putat Sporer *loc. cit. n. 297.* & *n. 298.* si ex voto præcise ad certum finem
Deo

DEO aliquam Missam promissisti, vel si ex aliquo statuto, vel ordinatione tantum Superioris ad certum finem specificatum obligaris legere Missam. Secus haud dubie dicendum, si Superior tibi legendas imponeret Missas illas, ob quas ille recepit stipendium, vel si declararet, quod reliquos fructus, ad particularem finem non deservientes, velit applicari in bonum Religionis seu Provinciæ modo meliori, quo fieri potest.

56. Quæres. Utrum Fideles majora sibi beneficia, fructumque uberiores comparent, si Missas sibi curent celebrari in vita quam post mortem? Resp. affirmative, ut notat Barbosa in *Collectaneis ad Concil. Trid. Sess. 22. cap. 2. n. 11.* citans Fraxinellum, & Homobonum de Bonis. Ratio est: quia Missæ pro aliquo dictæ post mortem solum sunt satisfactoriæ pro pœnis in Purgatorio adhuc luendis: at in vita pro aliquo celebratæ non solum satisfactoriæ sunt, sed etiam propitiatoriæ, atque impetratoriæ, sicque juvant in vita & post mortem. Accedit illud D. Gregorii lib. 4. *Dialog. cap. 58. Tûtiôr est via, ut bonum, quod quisque post mortem sperat agi per alios, ipse, dum vivit, per se exequatur: beatius quippe est liberum exire, quam post vincula libertatem querere.*

57. Quæres ulterius. Utrum Missa mali Sacerdotis tantum valeat, quantum boni? Ubi notandum cum D. Thoma part. 3. quæst. 82. art. 6. D. Bonaventura 4. dist. 13. art. 1. quæst. 4. & communi Doctorum, quod in Missa duo debeant considerari, scilicet ipsum Sacramen-

mentum seu Sacrificium, quod est principale, & Orationes, quæ in Missa pro vivis atque defunctis fiunt; idque sive in persona totius Ecclesiæ, cujus Sacerdos est publicus Minister, sive in Persona Sacerdotis, ac prout secundum propriam ejus devotionem spectantur. Hoc prænotato.

58. Resp. I. Certum est, quod Missa mali Sacerdotis quoad substantialia, sive quantum ad Sacramentum, atque Sacrificium, non minus valeat, quam Missa boni Sacerdotis. Ratio est: quia utrobique idem conficitur Sacramentum, atque Sacrificium; & quidem nomine, atque in Persona Christi Domini, qui est principalis Offerens, simulque Hostia. Unde D. Augustinus relatus *can. Utrum 72. De Consecr. dist. 2.* inquit: *In Mystero Corporis Christi nihil à bono majus, nihil à malo minus perficitur Sacerdote.* Et hoc ipsum etiam est intelligendum de fructu præcipuo Sacrificii Missæ, qui provenit ex opere operato, & quatenus illud offertur in Persona Christi: sic enim nihil omnino pendet à dispositione, & bonitate Ministri, juxta dicta *n. 40.*

59. Resp. II. Quatenus Sacerdos offert Missam, oratque nomine Ecclesiæ, non minuitur fructus impetrationis ob malam dispositionem Ministri celebrantis: quia etiam in peccatoribus manet ministerium, inquit Doctor Angelicus. Unde, quantum ad hoc, non solum est fructuosa Oratio Sacerdotis peccatoris Missam celebrantis, sed etiam
omnes

omne
ris Ca
in q
cipe,
tolera
ad D
nulla
nomin

60.
tis ma
branti
cundu
proin
nexa,
celebr
boni,
Sacer
morta
ipso
quam
illud
quo
sed si
bunc e

Pro q

61. M

omnes aliæ ejus Orationes, quas facit in Honoris Canonicis, aliisque Ecclesiasticis Officiis, in quibus gerit personam Ecclesiæ. Excipe, nisi Minister sit excommunicatus non toleratus; quia per hunc non vult Ecclesia ad DEUM preces offerri, & consequenter nullam habent efficaciam, quatenus fiunt nomine Ecclesiæ.

60. Resp. III. Orationes privatæ Sacerdotis mali, seu in statu peccati mortalis celebrantis non sunt fructuosæ, ne quidem secundum vim impetrandi pro aliis: ac proinde quoad circum adjacentia, sive annexa, hoc est, quoad Orationes, prout à celebrante procedunt, plus prodest Missa boni, quam mali Sacerdotis. Ratio est: quia Sacerdos malus celebrando de novo peccat mortaliter, unde, prout celebratio Missæ ab ipso procedit, potius meretur vindictam, quam misericordiam. Huc quadrat dictum illud cæci nati, atque à Christo illuminati, de quo Joan. 9. *Scimus, quia peccatores DEUS non audit: sed si quis DEI cultor est, & voluntatem ejus facit, hunc exaudit.*

QUÆSTIO VI.

Pro quibus possit offerri Sacrificium Missæ?

SUMMARIUM.

61. Missa potest offerri pro vivis, atque defunctis, non vero pro damnatis.

62. *Nequit offerri pro Sanctis.*

* *Vel pro infantibus, si moriantur ante usum rationis.*

63. *Licite offertur pro Fidelibus non excommunicatis, etiam peccatoribus.*

64. *Secus de excommunicatis vitandis.*

65. *Quid de excommunicatis toleratis?*

(d) *Videantur dict. Tr. 13. Dist. 2. num. 26.*

* *Quid de nostris Hæreticis Missam petentibus?*

66. *Potest offerri pro conversione Infidelium,*

67. *Sive indirecte, non autem directe pro Infidelibus &c.*

68. *Et cur non directe?*

(e) *Ut dictum Tract. 13. Dist. 1. n. 17.*

61. **C**ONCL. I. Missæ Sacrificium potest offerri tum pro vivis, tum pro defunctis in Christo, nondum plene purgatis: neutiquam vero pro damnatis. Ita communis. Et quidem prima pars constat ex dictis num. 42. & 45. Altera pars habetur cap. *Pro obeuntibus* 13. *quest. 2.* ac ratio est: quia damnatorum desparata est redemptio. Et hoc intelligendum cum Glossa ibidem communiter recepta, quando evidens est, aliquem decessisse in peccato mortali; utputa cum quis se ipsum suspendit, præcipitat, vel alio modo occidit arg. cap. *Placuit. 22. q. 5.* nam secus est dicendum, si de hoc sit dubium; quia tunc oportet meliora de proximo sperare.

62. CONCL. II. Etsi DEO in honorem San-
ctorum rite offeratur Missæ Sacrificium juxta
dicta n. 8. nequit tamen illud offerri pro San-
ctis. Ita habetur decisum c. Cum Marthe §.
Tertio loco. De celebrat. Missarum, addita hac du-
plici ratione: tum quia injuriam facit Martyri,
qui orat pro Martyre: tum quia Sancti in Cœlis,
orationibus nostris non indigent, pro eo; quod, cum sint
perfecte beati, omnia eis ad vota succedunt.

Additio.

* Quod autem dictum est de Sanctis, valet
de omnibus post Baptismum ante adeptum
usum rationis defunctis, qui re ipsa sunt
Sancti in cœlo. Hinc juxta Pasqualigum
apud la Croix lib. 6. part. 2. n. 3. graviter pec-
caret, qui pro tali legeret Missam de Requiem:
tum quia graviter læderet præscriptum Ri-
tum Ecclesiæ, volentis, ut in simili casu in
funere infantium potius legatur de Angelis,
vel teste la Croix de Gratiarum actione: tum
quia Sacerdos per celebrationem de Re-
quiem re ipsa ostenderet, se non bene sen-
tire de efficacia Baptismi, perfectissime tales
parvulos mundantis, ut non egeant ullo
fructu propitiatorio, satisfactorio, vel cœ-
lestis gloriæ, quam tales parvuli post mor-
tem statim possident, impetratorio. *

63. CONCL. III. Certum quidem est,
Missæ Sacrificium licite offerri pro fidelibus
non excommunicatis, etiam peccatoribus;
illud tamen existentibus in peccato mortali

Deo non

Anacl. Reiffenstuel. Theol. Tom. VI.

non prodest quoad effectum satisfactorium, sed solum, quatenus Sacrificium hoc est propitiatorium, (modo *n. 43.* explicato) & impetratorium. Ratio est: quia Fideles in peccato mortali existentes sunt quidem capaces utriusque posterioris effectus, non vero effectus satisfactionis; seu remissionis poenae temporalis; cum ponant obicem peccati mortalis.

64. CONCL. IV. Pro excommunicatis vitandis, seu non toleratis nequit licite offerri Sacrificium Missae, & peccat graviter Sacerdos, directe pro ipsis celebrans. Ratio est: quia Missae Sacrificium offertur non solum in persona Christi, sed etiam nomine Ecclesiae: atqui Ecclesia prohibet, ne suo nomine, & publico ministerio Ecclesiastico pro excommunicatis oretur, aut Missa celebretur, donec fuerint absoluti: ut habetur *c. A nobis 28.* & *c. Sacris. De Sent. excommun. ergo.*

65. Additur notantur, *pro excommunicatis non toleratis.* Nam non pauci Doctores cum Sanchez, Fagundez, Hurtado, & Pasqualigo volunt, post Concilium Constantiense, atque Extravag. Martini V. *Ad evitanda.* pro excommunicatis toleratis, seu non vitandis licite posse offerri Sacrificium Missae: utpote quibus defacto licite communicamus in aliis Officiis Divinis, imo & pro ipsis praesentibus publice precamur in Choro, dicendo: *Miserere vestri, Dominus vobiscum* &c. prout argumentatur Herincx *disp. 8. de Miss. n. 64.* citans Navarrum, Sa, Lugonem, & alios passim. Ve-

Qu.

Verum
Sacrifi
tolera
sti, non
tur in
præfat
hoc non
nec eis q

* Di
sam v.
dam e
tempo
dium,
bus no
cipi, te
cite o
Missae
jection
inde o
tholici
flexa a
torum
lem ob
desse a
lebran
dium
non co
nolent
munic
catus i
berger

Verum, quamvis id licite fiat, simulque tale Sacrificium prodesse valeat excommunicatis toleratis, quatenus offertur in persona Christi, non tamen ipsis proderit, quatenus offertur in persona Ecclesiæ; cum Pontifex in præfata Bulla expresse protestetur, quod *per hoc non intendat, excommunicatos in aliquo relevare, nec eis quomodolibet suffragari.* (d)

Additio.

*Dices. Si A catholicus petat aliquam Missam v. g. in honorem S. Antonii ad impetrandam ejusdem intercessionem certam gratiam temporalem, & propterea offerat stipendium, prout in his partibus Septentrionalibus non raro contingit, potest illud licite recipi, teste Pasqualigo; ergo etiam poterit licite offerri pro Excommunicatis toleratis Missæ Sacrificium. Respondeo ad hanc objectionem, tales recipere stipendium, & exinde offerre Sacrificium pro petentibus A catholicis vel exinde; quia per principia reflexa amplectuntur alteram contrariam multorum sententiam; vel quia se resolvunt, talem obligationem Sacrificii non solum prodesse aliis, pro quibus legitur, sed etiam celebrantibus, utpote propterea NB. stipendium recipientibus, sicque similem casum non contineri sub prohibitione Martini V. nolentis, per tolerationem talium Excommunicatorum NB. præcisè ipsos Excommunicatos in aliquo relevare. Videantur Kazenberger de Censuris cap. 3. sect. 2 n. 3. *

66. CONCL. V. Pro Infidelibus non baptizatis potest offerri Missæ Sacrificium per modum deprecationis, ut ad veram Fidem convertantur. Ita Bonacina *dist. 4. De Eucharistia quest. ult. punct. 5. n. 4.* Herincx *n. 59.* Sannig. *qu. 7. n. 15.* & alii. Ratio est: quia juxta Concilium Trid. *n. 42. § 45.* relatum potest Missa offerri *pro peccatis, & aliis necessitatibus*: atqui infidelitas est peccatum, & necessitas maxima. Accedit; quod Sacrificium incruentum Missæ imitetur cruentum, olim à Christo in Ara Crucis oblatum; quod etiam non baptizatis profuit ad salutem animæ. Quinimo *cap. Apostolicam. De Presbytero non baptiz.* jubet Pontifex, quod Missæ Sacrificium offeratur pro Presbytero non baptizato, qui in confessione nominis Christi decessit.

67. Cæterum Mastrius *disp. 19. Theol. Moral. n. 62.* alia ratione hoc declarat, & citans communioem, & probabiliorem Doctorum ait, posse quidem pro Paganis & infidelibus (imo & Excommunicatis) Sacrificium Missæ indirecte offerri, non autem directe. Et quidem prior pars suadetur ex eo, quod defacto sic fiat, quoties Missæ Sacrificium Deo offertur pro incremento & exaltatione Sanctæ Matris Ecclesiæ, vel tollendo ab ea schismate, aut hæresum extirpatione: nam, quia hæc vel maxime fiunt per conversionem Indefilium, atque resipiscentiam Hæreticorum, Schismaticorum, aliorumque excommunicatorum, celebrando Missam juxta dictam intentionem, pro his pariter indirecte oratur, & celebratur.

68.
ni, &
Christi
voto f
potest
Christi
De an
3. part.
nisi pro
tur ex
quæ c
ter, P
conve
tamen
dinav
vel co
eis di
sceve
quia C
fecuto
Eccle
dæis

68. Altera pars probatur ex eo: quia Pagani, & Infideles necdum sunt effecti membra Christi per Baptismum in re, vel saltem in voto susceptum: atqui Sacrificium Missæ non potest directe applicari, nisi pro membris Christi: quia, ut inquit D. Augustinus *lib. 1. De anima & ejus orig. cap. 9.* relatus à D. Thoma 3. part. qu. 79. art. 7. ad 2. *Quis offerat Corpus Christi, nisi pro eis, qui membra sunt Christi?* Idem desumitur ex ipsa praxi, & consuetudine Ecclesiæ, quæ quidem summo affectu, veluti pia Mater, Paganorum, aliorumque enumeratorum conversionem, & salutem exoptat; nullam tamen pro ipsorum conversione Missam ordinavit (bene tamen pro tollendo schismate, vel contra Paganos) neque preces aliquas pro eis dicendas instituit; dempto solo die Parasceves, quo propter speciale mysterium, & quia Christus Jesus eadem die pro suis persecutoribus in Cruce orare dignatus est, etiam Ecclesia pro Hæreticis & Schismaticis, Judæis & Paganis publice precatur. (e)

QUÆSTIO VII.

De Applicatione Missæ.

S U M M A R I U M.

69. Missa tripliciter prodest, specialissime, generalissime, & specialiter.
70. Missa specialiter prodest iis, quibus applicatur à celebrante.

71. *Quid, si nemini applicatur?*
 72. *Aut celebrans eam applicet contra suam obligationem, vel voluntatem Superioris?*
 73. *Applicatio Missæ, an sufficiat habitualis?*
 * *Corollarium.*
 74. *Quando applicatio fieri debeat?*
 75. *An sit licitum celebrare cum reservatione applicationis?*
 76. *Vel Missam applicare proxime daturum stipendium?*
 * *Aliæ duæ notabiles Conclusiones circa applicationem Missæ adjunguntur, Addit. I. & II.*
 77. *Praxis optima applicandi Missam.*
 78. *Expedit etiam facere secundam intentionem.*
 79. *Et quomodo?*
 (f) *Ut dictum num. 73.*
 80. *Digne celebrans plus participat de fructu Missæ, quam alii.*
 * *Item Ministri, vel alias præsentés.*

69. **A**DVERTENDUM cum Scoto *Quodlib.* 20. & aliis, Sanctissimum Missæ Sacrificium (idem servata proportionē dicendum de Orationibus Fidelium, aliisque Justorum meritis, de quibus ex professo Doctor Subtilis *ibidem* §. *De primo*, hoc declarat) tripliciter valere, seu prodesse; nimirum specialissime, generalissime, ac modo quodam medio seu specialiter. *Specialissime* prodest solum ipsi celebranti Missam, seu alium actum Religionis, vel alterum bonum opus peragenti, ac in statu

tu gr
id po
appli
ipsum
sine p
brans
blicu
nomi
clude
omne
mini
orant
nem &
Et d
vid
omniu
Item
lium
cap. 6
clesia
Fidel
Tert
Miss
cui f
appli
dant
hic
pro

70
fer
ad
ex

tu gratiæ existenti, & hoc modo non videtur, id posse recta, seu ordinata voluntate alteri applicari; quia quilibet tenetur magis se ipsum diligere, quam proximum. Generalissime prodest toti Ecclesiæ; neque enim celebrans, seu sacrificans tanquam Minister publicus nomine totius Ecclesiæ, vel ejusdem nomine orans debet aliquem de Ecclesia excludere, sed ex intentione saltem habituali omnes includere; uti patet ex Oratione Dominica, in qua singuli ex Christi intentione orantes dicimus: *Et ne nos inducas in tentationem* &c. non vero, *Et ne me inducas in tentationem*. Et de hoc fructu generalissimo videtur David loqui *Psalm 118.* dicens: *Particeps ego sum omnium timentium te, & custodientium mandata tua.* Item de hoc ipso fructu loqui videtur Concilium Trident. quando *Sess. 22. De Sacrificio Missæ.* cap. 6. inquit, dictum Sacrificium à publico Ecclesiæ Ministro non pro se tantum, sed pro omnibus Fidelibus, qui ad Corpus Christi pertinent, celebrari. Tertio tandem modo, seu specialiter prodest Missæ Sacrificium, vel aliud pium opus illi, cui specialiter per celebrantem, vel orantem applicatur v.g. animabus in purgatorio, vel danti stipendium pro celebratione Missæ: & hic solus fructus, nempe specialis, applicatur pro eo, pro quo offertur Missæ Sacrificium.

70. CONCL. I. Sacrificium Missæ specialiter prodest iis, pro quibus offertur: attamen ad hoc, ut Sacrificium habeat suum effectum ex opere operato pro iis, pro quibus offer-

tur, necessaria est propria applicatio Sacerdotis celebrantis. Ita Herincx *part. 4. disp. 8. de Missa quest. 7.* Sannig. *dist. 5. quest. 6* & alii. Ratio est: quia in hoc tremendo Missæ Sacrificio Sacerdos celebrans, & quidem solus sustinet personam Christi; ergo sicut à solo Sacerdote celebrante in persona Christi Sacrificium pro aliis offertur, sic etiam ab eo solo fructus ejusdem applicatur. Idem defumitur ex forma Ordinationis cujuslibet Sacerdotis, qua eidem dicitur: *Accipe potestatem offerendi Sacrificium &c. pro vivis & defunctis:* & consequenter ab ipso pendet applicatio fructus ejus.

71. Infertur proinde I. Sacrificium Missæ nemini applicatum quoad fructum suum specialem nemini profuturum ex opere operato; sed fructum ipsius in thesauro Ecclesiæ remansurum. Intellige, si Sacerdos eundem ex certa scientia nolit neque sibi, neque alteri applicare. Si vero hoc accadat ex inadvertentia, videtur ex parte celebrantis adesse tacita, & habitualis intentio applicandi sibi, aut certe aliis, pro quibus tenetur; qualis intentio habitualis jam sufficeret, juxta dicenda *n. 73.*

72. Infertur II. Etsi Sacerdos ex voto, Justitia, Charitate, vel Obedientia obligetur, Missam applicare certis Personis, valide tamen eundem posse Missam applicare aliis: etsi illi cite quantumvis intentio, & applicatio Superiorum, vel Ecclesiæ sit in contrarium. Ita Herincx *loc. cit. num. 80.* Layman. *cap. 2. n. 11.* San-

Sannig
nellum
ment.
Præla
nem
hanc
ita ut
diti.
tur: q
tis Oro
Super
tus pe
Præla
potest
neque
dini Sa
ficien
73.
non n
tualis
quond
comm
tio est
habita
jam de
proinde
debitu
Sacrif

* Et
misti
cras (

acer-
disp. 8.
z alii.
æ Sa-
solus
a solo
ti Sa-
ab eo
m de-
slibet
testa-
untis;
icatio

Missæ
a spe-
pera-
lesæ
ndem
ue al-
ex in-
is ad-
candi
qua-
juxta

Justi-
Mis-
amen
si illi-
Supe-
Ita
n. 11.
San-

Sannig. n. 11. & alii communiter, contra Fraxi-
nellum, qui, ut refert Gavantus tom. 1. Com-
ment. in Rubricas part. 3. tit. 12. num. 18. docebat,
Prælatum Regularem posse irritare intentio-
nem subditorum in celebratione Missæ, si
hanc contra suam intentionem applicarent,
ita ut valeat applicatio Prælati, & non sub-
diti. Sed communis sententia ex eo proba-
tur: quia applicatio Missæ est actus potesta-
tis Ordinis, quæ non dependet ex potestate
Superioris Regularis. Unde, quamvis subdi-
tus peccet agendo contra obedientiam suo
Prælato debitam, ejus tamen applicatio non
potest irritari per Prælatum: sicut à simili
nequeunt irritari alia, quæ sunt annexa Or-
dini Sacerdotali, uti patet in intentione con-
ficiendi Sacramenta.

73. CONCL. II. Applicatio Sacrificii Missæ
non necessario debet esse actualis, aut vir-
tualis, sed sufficit habitualis; id est, actualis
quondam habita, & nondum retractata. Ita
communiter Doctores, paucis exceptis. Ra-
tio est: quia per actualem intentionem olim
habitam, ac necdum retractatam Sacerdos
jam donavit alteri fructum Sacrificii sui; qui
proinde eidem, utpote vi donationis jam
debitus, obveniet, supposito, quod sequatur
Sacrificium, neque revocetur applicatio.

Additio.

* Et hinc valet applicatio Missæ, quam pro-
misisti Paulo, quod velis in ejusdem Natali
cras (vel pone etiam longiorem terminum)

Dd 5 in-

incidente pro ipso Missam legere, etsi ipso die Natali non renoves intentionem, dum celebras.

Nec dicas: Ut valide sacrifices, non sufficit dicta intentio habitualis, sed potius requiritur juxta dicta *dist. 1. Tractatus hujus qu. 3.* actualis, vel virtualis; ergo etiam non sufficit hæc habitualis, ut Sacrificium illud alteri valide applies. Resp. enim negando consequentiam, & paritatem: in priori enim casu sacrificans, seu celebrans habet se per modum agentis, uti loco citato insinuat jam est, in posteriore autem per modum donantis. Ad valorem autem donationis alicujus sufficit voluntas actualis aliquando habita, & nondum retractata, seu habitualiter adhuc, etsi non actualiter, vel virtualiter perseverans. *

74. CONCL. III. Applicatio Missæ debet fieri, antequam Sacrificium sit perfectum, ac proinde ante consecrationem, utpote in qua Sacrificium Missæ essentialiter consistit. Imo debet Sacerdos, præsertim quando accepto stipendio pro aliis celebrat, formare intentionem ante initium Missæ, ut etiam fructus precum, nomine Ecclesiæ peractarum, obveniat illis, pro quibus celebrat.

75. CONCL. IV. Illicitum est, quod Sacerdos, qui defacto non habet stipendium pro sacro faciendo, celebret cum reservatione suæ applicationis, applicaturus ei, qui dato stipendio proxime Sacrum fieri postulabit. Ita communis. Ratio est: quia fructus Sacrificii non potest suspendi à Sacerdote, in cu-

jus

jus po
quam
76
tum e
nunc
poste
futura
Quin
peric
clesia
à Cor
Barbo
num. 1

*
pend
quide
nacin
esse,
conju
quen
feme
actua
in in
cular
gular
term
homi
cie:
muni
catio
sam,

jus potestate non aliter est Sacrificii effectus, quam ipsum Sacrificium.

76. Et ob eandem rationem neque licitum est, per modum anticipatæ solutionis ex nunc applicare fructum Sacrificii iis, qui postea primo petent, aut celebrare ad eorum futuram intentionem, quam Deus jam novit. Quinimo hæc praxis nonnullorum, tanquam periculosa, scandalosa, ac antiquissimæ Ecclesiæ consuetudini contraria, reprobata est à Congregatione Cardinalium 1605. ut refert Barboia *Part. 2. de Offic. & Potest. Episc. allegat. 24. num. 12.*

Additio I.

* CONCL. V. Si quis accipiat decem stipendia à decem hominibus, vel ab unico quidem, sed ad decem distinctos fines, Bonacina, Diana, & Aversa defendunt, satis esse, si primas decem Missas legendas pro his conjunctim, & in confuso applicet, relinquendo cæteroquin, postquam homines jam semel Missam aliquam ad certam intentionem actualiter petierunt, Deo determinationem in individuo quoad quamlibet Missam particularem, seu potius suam applicationem regulando juxta beneplacitum Dei quoad determinationem in individuo illorum decem hominum, vel quoad quemlibet finem in specie: si enim valet (prout valere tenet communis teste la Croix *lib. 7. part. 2. n. 221.*) applicatio facta pro eo, pro quo Deus vult applicari Missam, relinquendo sic Deo quasi determinatio-

tionem, quale ex ejusmodi individuis velit determinare, vel cuinam animæ in purgatorio applicare: sicuti ferme simili modo *n. 78.* § 79. discurretur de intentione secundaria; cur non etiam (inquiunt) pariformiter hic in casu præsentis? Sed quidquid de hoc sit, tutius, adhuc melius faciunt illi, qui singulis diebus determinate pro certo individuo v.g. Petro, vel Paulo, & juxta quamlibet intentionem determinatam (si tamen diversas illas intentiones, seu distinctos fines ipsemet petens pro stipendio Missas expresse specificet) applicent, prout taliter volunt alii auctores apud la Croix *loc. cit. n. 200.* In monasteriis autem, in quibus subditi tenentur legere juxta intentionem Superioris, saltem ipsimet Superiores, vel hi, quibus per Superiores cura designandi Missas Patribus commissa est, diligenter invigilent, ut Libros Missales (de quorum praxi faciliiori agitur *lib. 5. Decretalium. Tit. 3. n. 214.*) confici curent, ex quibus intentiones applicandi, quas subditis insinuant, depromant: poterunt dein subditi securius & cum majori animi quiete se remittere ad intentionem Superioris, seu Sacristani indicantis, quamvis ipsimet subditi aliquoties nesciant, nec ipsis significetur, in quem finem in specie tendat hæc intentio applicandi, & pro quo individuo.*

Additio II.

* CONCL. VI. Si quis accipiat decem stipendia à decem distinctis hominibus, ut decem

cem
Pasq
cunt
sing
his d
tem
ut Bo
facer
tem
decin
nibu
sider
his p
salter
fruct
his d
(put
tanqu
berer
tequa
tia if
quan
differ
nonn
felici
agone
77-
circa
mum
Sacer
tione
potes
tamen

cem Missas legat, in simili casu Possevinus, & Pasqualigus apud la Croix *loc. cit. n. 210.* dicunt, talem Sacerdotem non satisfacere, si in singulis Missis ad intentionem singulorum ex his decem hominibus applicet decimam partem harum suarum decem Missarum: ast alii, ut Bonacina, & Aversa, tenent, eundem satisfacere partim, quia quotidie dividendo partem fructus in singulos in fine ultimæ, seu decimæ Missæ cuilibet ex his decem hominibus solvitur, quantum debetur, prout consideranti patet; partim quia sic singulis melius providetur; cum singuli ex his maturius saltem partialiter quidpiam participant de fructu Missæ: cum alias, si pro quolibet ex his decem fuisset applicata Missa tota, aliqui (puta quos Sacerdos apud se determinavit) tanquam octavum, vel nonum in ordine) deberent expectare octo diebus, & ultra, antequam quidpiam participant. Ast sententia ista practicanda non est saltem pro tunc, quando aliquæ ex his decem intentionibus differri ad decem dies non possunt, e. g. si nonnullæ ex his Missis sint applicandæ pro felici partu, pro felici morte alicujus in agone constituti &c. *

77. CONCL. ultima. Loquendo de modo circa applicationem Missæ observando, optimum est, atque in praxi consultissimum, ut Sacerdos applicet valorem Missæ juxta intentionem petentis, eique modo, quo debet, ac potest, meliori prodesse intendat; interim tamen simul & sibi, & toti Ecclesiæ prodesse

ve-

velit ea ratione, qua potest, meliori, absque præjudicio tamen dantis stipendium. Ita Gavantus *Tom. 1. Comment. in Rubricas, part. 2. tit. 8. num. 3.* Nam, ut bene considerantibus patebit, hoc modo fiet perfectissima applicatio Missæ, absque ullo cujusque præjudicio, cum DEUS optime noverit, simulque de fructu Sacrificii dare paratus sit cuique, quantum ipsi competit.

78. Deinde, quia quandoque contingere potest, ut is, pro quo sive ratione accepti stipendii, sive ex alio titulo quis est celebraturus, non sit capax fructus Sacrificii Missæ (prout v. g. accideret, si anima defuncti, pro qua legitur Missa, jam sit in coelo, vel ob sua delicta in inferno) in quo proinde casu fructus specialis Missæ rediret in thesaurum Ecclesiæ, si nulla alia adesset persona, cui ipse competeret, & applicaretur. Hinc ad illud evitandum optime consulunt Doctores, ut fiat aliqua secunda intentio, seu applicatio, per quam, si fructu Missæ non egeat, vel cujus incapax sit ille, pro quo applicatur, mox alii substituantur, quibus in tali casu fructus Missæ applicatus obveniat.

79. Sed quoniam nobis non certo constat, quibus in tali casu optime possit, vel etiam debeat fructus Missæ applicari: hinc consultum erit, ut generaliter eliciatur talis intentio, qua quis in ejusmodi casibus semper velit, tali secunda intentione fructum Sacrificii Missæ illi, vel illis applicare, cui vel quibus DEUS novit, hic & nunc præ cæteris magis de-

deber
Deo
nem
lis, &
modi
fuffic
animi

80.
cerdo
to cit.
digne
pet de
alius,
stipen
rio pr
propi
factor
ac dev
multi
Sacr
semp
gratia
deriva
pro M

* Pa
vel Mi
videtu
uti vo
opere op
opere op
quam
pent il

debere illum applicari, ac, ut applicetur, Deo gratius fore. Nam, cum ad applicationem Missæ sufficiat intentio non solum actualis, & virtualis, sed etiam (*f*) habitualis, ejusmodi intentio secundaria, generalis pariter sufficiet, potestque praticari absque ulla animi perturbatione, & anxietate.

80. His addendum pro solatio spiritali Sacerdotum devote celebrantium, cum Gavanto *cit. tit. 8. num. 3.* certum esse, quod Sacerdos digne celebrans in majori quantitate participet de fructu & valore Missæ, quam quilibet alius, qui eundem celebrare jubet, vel dato stipendio procurat. Et hoc tum ex ministerio proximiori, ac fructu specialissimo tam propitiatorio quam impetratorio, ac satisfactorio, sibi reservato: tum ex majori fide, ac devotione, quæ sub devota celebratione multipliciter excitatur: tum ex ipsa digna Sacramenti Eucharistiæ perceptione, quæ semper in eodem adauget ex opere operato gratiam secundam, quod augmentum non derivatur in alterum, qui dedit stipendium pro Missa.

Additio.

* Pariter pro consolatione ministrantium, vel Missam devote audientium adjungendum videtur, quod de fructu etiam generali (seu uti vocant generalissimo) plus non solum *ex opere operantis*, ob devotionem, sed etiam *ex opere operato* (loquendo tam de propitiatorio, quam impetratorio, & satisfactorio) participant illi, qui magis & vicinius concurrunt ad ipsum

ipsum Sacrificium; qualiter utique magis influunt præprimis Ministrantes, præsertim Diaconus, ac Subdiaconus; deinde devote assistentes Missæ, qui omnes ob cooperationem, & præsentiam censentur cum celebrante offerre simul hoc Sacrificium juxta illud in Canone Missæ post primum *Memento* à Sacerdote prolatum: *Et omnium circumstantium* &c. *pro quibus tibi offerimus, vel NB. qui tibi off-runt hoc sacrificium laudis NB. pro se suisque omnibus* &c. *pro spe salutis, & incolumitatis sue* &c. Ex quibus ultimis verbis recte quoque cum Sporer *Part. 2. Theolog. Sacrament. cap. 4. sect. 2. n. 253.* deducitur, quod proxime allegatos fructus tam ministrantes, quam audientes Missam possint quoque aliis donare, uti facere censentur illi, qui aliis promittunt, se velle pro his Missam audire &c. de cujus promissi utilitate, si executioni mandetur, mira poteris legere apud Sporer *loc. cit. num. 253. & 254. **

QUÆSTIO VIII.

De Obligatione celebrandi, vel etiam applicandi Missam, quam ex variis titulis habent Sacerdotes.

S U M M A R I U M.

81. *Sacerdos ex variis titulis potest obligari ad celebrandum.*
82. *An & quoties per annum celebrare teneatur ratione suscepti Ordinis?*
83. *Curatus, quibus diebus celebrare debeat?*

84. *An tunc teneatur Missam applicare pro Parochianis?*

85. *Resolutio.*

86. *Sententia merito practicanda.*

* *Adjungitur novum Decretum. Addit. I. II. III. IV. ac V.*

87. *Beneficiarius, quoties teneatur celebrare?*

88. *Quid, si infirmetur ad tempus?*

89. *Beneficiarius, qui quotidie celebrare tenetur, an possit quandoque abstinere?*

90. *Aut pro alia intentione celebrare?*

91. *An satisfaciat anticipando Missas?*

* *An diminutis redditibus possit propria auctoritate diminuere onera Missarum? Addit. I.*

* *An pereunte Capitali foundationis ex integro possit cessare a celebratione obligatoria absque petita desuper dispensatione? Addit. II. § III.*

81. **A**DVERTENDUM, quod generatim Sacerdos ex variis Titulis obligari possit ad celebrandam Missam. I. Ratione suscepti sacri Ordinis Sacerdotalis. II. Ratione Curæ animarum, quam habet. III. Ratione Beneficii, seu Capellanix, cui ex primæva Fundatione annexum est onus celebrandi certas Missas, in Litteris Fundationis præscriptas. IV. Ratione recepti stipendii, seu eleemosynæ, pro Missa celebranda porrectæ; non enim tenetur Sacerdos, quamvis sit dives ac opulentus, ultro Missam pro aliis celebra-

E e re,

Anacl. Reiffenstuel Theol. Tom. VI.

re, sed potest licite stipendium sui ministerii, juxta consuetudinem laudabilem cujuslibet loci, recipere, idque pro sustentatione congrua vitæ suæ, juxta illud Salvatoris *Matth. 10. Dignus est operarius cibo suo*, & alibi. Hoc prænotato, de singulis procedit præsens Quæstio, ad cujus resolutionem, sit

82. CONCL. I. Simplex Sacerdos peccat, & quidem juxta plures Doctores (quorum sententiam Sannig. *loc. cit. qu. 8. num. 1.* censet probabiliorem) mortaliter, si cessante justo impedimento nunquam celebret toto anno, tenetur enim saltem ter, vel quater in anno, in Festis præsertim solemnioribus, celebrare. Probatur hoc ex Concilio Trident. *Sess. 23. c. 14. De Reform.* ubi dicitur: *Curet Episcopus, ut Sacerdotes saltem diebus Dominicis, & Festis solemnibus, si autem curam habuerint animarum, tam frequenter, ut suo muneri satisfaciant, Missas celebrent. Accedit c. Dolentes. De celebrat. Miss.* ubi graviter reprehenduntur ii, qui Missarum solemnia vix quater celebrant in anno.

* Quamvis cæteroquin talis Sacerdos simplex, nisi aliunde habeat obligationem, non teneatur vi suscepti Ordinis tales Missas pro aliis applicare, præsertim si tres Missas, quas legendas in Ordinatione in Presbyterum imposuit Episcopus, jam absolverit. *

83. CONCL. II. Sacerdos Curatus per se, vel per alium omnibus illis diebus tenetur celebrare, quibus plebs sibi subiecta ex præcepto Ecclesiæ tenetur Missam audire. Ita communis, & patet tum ex citatis verbis Con-

ci-

cilii
anima
pler
84.
neatur
pro p
Conc
dicat
quibus
scere,
bis Co
Divin
pro fu
Curat
85.
art. 1.
gari c
valeat
comm
obliga
fui, ni
Lege
Titulo
man.
de Miss
num. 3.
cia cu
dum p
minist
dam M
Funda
de non
Conci

cilii Tridentini, tum ex ipsa ratione Curæ animarum; nam alias non posset populus implere præceptum de audienda Missa.

84. Num autem omnibus dictis diebus teneatur Sacerdos Curatus applicare Missam pro populo, quæstio non modica est, eo quod Concilium Trident. sess. 23. De Reform. cap. 1. sic dicat: *Cum præcepto Divino mandatum sit omnibus, quibus cura animarum commissæ est, oves suas cognoscere, pro his Sacrificium offerre &c.* Quibus verbis Concilium videtur agnoscere præceptum Divinum celebrandi, Missamque applicandi pro suis ovibus, ex parte ipsius Parochi, seu Curati.

85. Resp. Licet Sotus lib. 9. de Justitia qu. 3. art. 1. arbitretur, Parochum non solum obligari celebrare Missam, ut eam subditi audire valeant, sed etiam hanc pro ipsis offerre: communior tamen sententia negat, talem obligationem ipsi incumbere ratione muneris sui, nisi forsitan ex Fundatione, Consuetudine, Lege Diocesana, Pacto, aut alio huiusmodi Titulo specialis obligatio habeatur. Ita Layman. lib. 5. tract. 5. cap. 3. n. 3. Herincx disp. 8. de Miss. quæst. 9. n. 95. & 96. Sannig. tit. 5. qu. 8. num. 3. Suarez, & alii. Ratio est: quia Beneficia curata proprie sunt instituta ad pascendum populum verbo, & Sacramentorum administratione, non item ad semper applicandam Missam pro ipso, nisi secus habeatur ex Fundatione, vel alio speciali Titulo. Deinde non plus videtur evincere citatus textus Concilii Trident. nisi quod Sacerdotes Curati

teneantur pro ovibus suis Sacrificium offerre, celebrando saltem diebus, quibus urget præceptum audiendi Missam, ut sic Parochiani possint Missam audire, eique devote assistendo de fructibus ipsius participare: nam diversæ sunt obligationes ad celebrandum, & ad applicandum pro Parochianis Missæ Sacrificium; ab una autem obligatione non est facienda extensio ad aliam.

86. Fatendum tamen, quod his non obstantibus Barbosa *part. 2. de Offic. & potest Episc. alleg. 24. num. 23.* & amplius *part. 1. de Officio Parochi cap. 11. num. 10.* verius esse putet, Parochum teneri Missæ Sacrificium pro suis ovibus applicare aliquoties, juxta boni viri arbitrium. Idem censet Gobat *tract. 3. Theolog. Experim. num. 403.* additque, istud boni viri arbitrium esse ferendum attenta copia vel inopia reddituum, magna aut parva necessitate Parochianorum. Notat etiam Layman. *cit. n. 3.* quod lex Charitatis, ac æquitatis ratio suadeat, ut pastores ordinarii, videlicet Papa, Episcopus, Parochus, & Prælati Regularium pro suis subditis Deo intra, & extra Sacrificium frequenter supplicent, & aliquando etiam pro iisdem illud offerant.

Additio I.

* Quinimo in Jure Canonico *Lib. 3. Decret. Tit. 41. n. 22.* & adhuc latius *Lib. 5. Tit. 3. n. 200.* ac seqq. invenitur aliquod Decretum Sacrae Con-

Cong
pingu
libus:
cura c
crificiu
Paroch
dione,
tamen
excip
quas l
tenues.
Vide

* P
nem f
bente
Missæ
cās, &
neque
positi
dictio
funct
quasi
Ratic
detur
expre
ditus
ficiu
cis, &
Paroc
appli

Congregationis faciens distinctionem inter pingues, & non pingues Parochias his formulis: *Cum praecepto Divino iis, quibus animarum cura commissa est, mandatum sit, pro ovibus suis Sacrificium offerre, saepe alias Sacra Congregatio censuit, Parochianis Sacrificium applicare, atque ea cum distinctione, ut si redditus pingues sint, singulis diebus (quod tamen intelligitur discrete cum grano salis excipiendo anniversaria, exequias & similes, quas habent Parochi, obligationes &c.) si vero tenues, saltem festivis diebus. Idem nunc censet &c. Vide de hoc loc. cit.*

Additio II.

*Propter allegatam proxime Declarationem formabis dubium, an ergo Parochi habentes pingues redditus teneantur applicare Missam pro suis Parochianis extra Dominicas, & festivos dies, posito, quod pro tunc neque occurrant anniversaria, nec dies depositionis, septimi, vel trigesimi, nec benedictiones nuptiarum, similesve Parochiales functiones, alias curae animarum annexae, & quasi inter ipsos redditus stolae computatae? Ratio dubitandi, & affirmativam tenendi videtur esse; tum quia Decretum allegatum expressit ait, Parochos habentes pingues redditus adstringi *singulis diebus* pro ovibus Sacrificium applicare, sicque tam diebus Dominicis, & festivis, quam aliis, nisi ipsae functiones Parochiales similibus diebus aliam insinuent applicationem: tum quia a P. Reiffenstuel in

Jure Can. *lib. 5. Decret. Tit. 3. num. 213.* adducitur aliquod Breve Apostolicum Innocentii XII. vi cujus Parochi etiam non habentes pingues redditus tenentur applicare diebus Dominicis, ac festivis Missas pro ovibus, supple, nisi ipsæ functiones Parochiales insinuent aliam intentionem; ergo cum vi Decretorum ibidem allegatorum fiat distinctio inter Curatos habentes, & non habentes pingues redditus, atque priores majorem habeant obligationem applicandi, quam posteriores, consequenter illi posteriores adstringentur etiam extra Dominicas, & dies festivos applicare Missam pro ovibus suis. Et ita quidem tenent scribentes post hoc Decretum aliqui Doctores non exigui nominis, citati apud Paulum Zetl in suo Clerico curato *part. 1. instruct. 6. num. 67.* prout etiam videre poteris in Jure Can. P. Anacleti Reiffenstuel locis superius citatis. *

Additio III.

* Ego vero (salvo tamen meliori) etiam insistendo allegatis Sacr. Congregationis Decretis cum P. Schmalzgrueber *lib. 3. Decret. T. t. 41. n. 106.* & Alberto Reiffenstuel in sua Novenna Canonica *Resolut. 8. fol. apud me 54.* distinguendum puto, num Parochi illi habentes alias pingues redditus pariter ex peculiari quadam foundatione, seu particulari statuto, vel consuetudine sint obligati extra Dominicas, & Festa Fori Populo Missam legere,

gere.
hosce
gere
Missam
enim
miur
alleg
bente
pro c
veru
singul
datio
dinet
Fori
cular
mod
tur d
bus e
oblig
auter
vel c
popu
milen
re, p
captu
leger
(supp
ex sti
alteri
ræ a
oblig
Paroc
tanqu

ucitur
i XII.
ingues
omini-
te, nisi
aliam
m ibi-
uratos
editus,
igatio-
confe-
etiam
plicare
em te-
aliqui
i apud
part. 1.
poteris
locis

etiam
his De-
Decret.
in sua
me 54
illi ha-
ex pe-
culari
i extra
am le-
gere,

gere, vel non? Si prius: existimo, Parochos hosce, si tenentur ex tali particulari causa legere, pariter obligari, regulariter loquendo, Missam lectam pro populo applicare, ita enim in sensu aliquo moderato, & non nimium duro adhuc verificantur illa verba allegati Decreti, quod nimirum Parochi habentes pingues redditus, teneantur Missam pro ovibus non solum in Dominicis, & Festis, verum etiam singulis diebus applicare, id est, singulis diebus illis, quibus ex peculiari fundatione, statuto particulari, vel consuetudine tenentur etiam extra Dominicas, & Festa Fori legere Missam, sicque in Casibus particularibus eo ferme modo resolvitur, quomodo *post numerum 103. Addit. I. ac II.* discutitur de aliis pinguibus foundationibus, in quibus equidem obligatio celebrandi, non tamen obligatio applicandi fuerat expressa. E contra autem, quando neque ex peculiari Statuto, vel consuetudine Parochi tenentur legere populo Missam, multo minus obligantur similem Missam, si nihilominus velint celebrare, pro populo applicare: videtur enim mihi captu difficillimum, non teneri quempiam legere Missam, nihilominus tamen obligari (supposito, quod ex proprio beneplacito, seu ex stimulo devotionis velit legere) eandem alteri applicare. Et sane alias, si ratione curæ animarum censeretur adesse tam gravis obligatio, pariter Episcopi, tanquam Parochi Parochorum, imo etiam Summi Pontifices tanquam Episcopi Episcoporum tenerentur

singulis diebus Missam pro populo sibi commissio applicare, utpote superiorem animarum curam exercentes; quod tamen videtur contra communem praxin, uti notat Albertus Reiffenstuel *loc. cit.* ac pluribus ostendit. *

Additio IV.

* Profecto ego ipsemet nuperrime, cum circa prædicta quidam AA. post illa Decreta scribentes, nolint quidpiam positive decidere, anxius ad aliorum instantiam per R. P. Secretarium nostrum in Curia Romana à Sacra Congregatione Concilii supplici libello humillime desuper declarationem petii. Ast Eminentissimi Patres responderunt:

Exprimatur Casus particularis.

Ex quo tacite apud me ipsum inferebam. Ergo similia responsa Sacrae Congregationis emanare solent quoad casus particulares, uti discurrebam antea. Et hinc secundo Altedictæ Sacrae Congregationi sequentem casum per supplicem libellum novum humillime præsentari feci.

Eminentissimi DD. Cardinales.

Petrus N. Parochus ad S. Geminianum Diocesis

Qu
cesis F
tamen
dine o
crifica
nam e
celebre

Du
devoti
chiani

Du
tione l
oblatu
raculo
stipend
pro D
Paroc
gratia
nenti
spon

Con
vendo

Int
Doct
gatio
ria R
litter
bus
Dom
Miss

cessis Frisingensis pingues equidem habet redditus, non tamen sive ex particulari Statuto, sive ex consuetudine obligatur extra Dominicas, & dies festivos sacrificare; quia vero nihilominus sæpius infra septimanam extra dies festivos, & Dominicos ex devotione celebrat,

Dubitatur I. An has Missas infra septimanam ex devotione lectas teneatur applicare pro suis Parochianis? Quod si negative,

Dubitatur II. An ergo pro his Missis ex devotione lectis possit recipere stipendium à particularibus oblatum, præsertim, cum ibidem existat Statua miraculosa; ad quam confluunt peregrini petentes pro stipendio celebrationem Missæ? Humillime supplicatur pro Declaratione horum dubiorum ad quietandam Parochi conscientiam multum anxiam &c. Pro qua gratia &c. Lecto hoc casu particulari, Eminentissimi Patres recentissime denuo responderunt:

Congregationem Concilii non esse institutam ad fovendos scrupulos.

Interea tamen Illustrissimus quidam, ac Doctissimus ad Altesatam Sacram Congregationem spectans Secretario nostro in Curia Romana oretenus reposuit, mihi que per litteras insinuari voluit, quod exceptis diebus Dominicis & festivis allegatus in casu Dominus Parochus non teneatur applicare Missas pro suis Parochianis, & pro Missis in-

fra septimanam lectis possit sine scrupulo recipere stipendium à particularibus oblatum, uti communiter practicatur à Parochis. Ita in formalibus sonabant litteræ; ubi tamen adhuc subjungebatur quoad pingues redditus obligatio dicti Parochi superflua erogandi in pauperes. Volui hæc candida mente, uti accepi, pro multorum forsan subleuatione inferere.*

Additio V.

* Cæteroquin insistendo Juri præsertim moderno, illud non auderem defendere amplius, quod antea pauci tenuerunt A.A. nimirum similes Parochos neque diebus Dominicis, neque Festis fructum specialem teneri applicare pro suis ovibus: deterrent enim me *In primis* Breve Apostolicum Innocentii XII. superius allegatum: *Secundo* Instructio Sacri Concilii pro visitatione Liminum SS. Apostolorum Episcopis præscripta, atque reperienda in Appendice novissimi Concilii Romani Lateranensis ad Titulum XIII. ubi §. 3. num. 11. expresse petitur informatio, *an singuli Parochi, caterique curam animarum exercentes singulis Dominicis, Festisque de præcepto Missam applicent pro populo eorum Cura commissio?* Tum demum *Tertio*, quia in visitatione sacrorum Liminum Cellissimi Principis ac Episcopi Frisingensis per Deputatum facta, Sa-

Sacra Congrègatio Concilii 30. Dec. 1722. sequentia ad Celsissimum rescripsit.

*Puto inter ceteras pastoralis vigilantia Curas, quas omnes egregie sustines, suum & illam tenere locum, quæ sedulo invigilet, ut Parochi diebus festis pro populo Missam, Collegia Canoniorum suam Conventualem applicent, quod quidem à Concilio Tridentino summo opere commendatum, Sacram Congregationem sollicitam, ne omittatur, habet.**

87. CONCL. III. Capellanus, seu Beneficiarius ex iustitia sub mortali culpa est obligatus ad illum Missarum numerum, quem & qualiter Litteræ foundationis requirunt. Ita communis, & patet ex natura ipsius foundationis Beneficii, ad cuius onera Beneficiarius illud acceptans sese obligavit. Circa hoc tamen:

88. Notant I. Doctores, ac inter eos Navarrus lib. 2. de Restit. cap. 2. num. 210. Lugo disp. 21. de Eucharist. num. 40. Sannig. n. 5. & Layman. num. 7. quod, si ejusmodi Beneficiarius, ad certum Missarum numerum singulis hebdomadibus dicendarum obligatus, ad breve tempus infirmetur, utputa una, vel altera hebdomada (aut juxta cit. Laymanum, & Lugonem uno mense) præsumendum sit, Fundatorem, & Ecclesiam non intendisse tam arctam obligationem, ac proinde talem non teneri ad recompensationem: nam etiam dominus temporalis, tametsi jure detrudere pos-

posset de mercede famuli ob ejus infirmitatem (ut multi volunt *arg. l. Ex conducto. §. Item cum ff Locati.*) si tamen pius & benignus est, detrudere non solet.

89. Notant II. Doctores, quod, si Fundatio exigat quotidianum Sacrificium in certo loco v. g. in determinata Ecclesia, vel Altari peragendum, sicque obligatio principaliter habeatur ratione loci v. g. ob majorem ejus reverentiam, vel commoditatem populi, tunc teneatur Sacerdos, tale onus Missarum quotidie ibi celebrandarum in se habens, ibidem quotidie celebrare, vel per se, vel per alium substitutum, juxta foundationem ipsi loco impositam. Si vero talis obligatio quotidie celebrandi sit ipsimet personæ Capellani, seu Beneficarii imposita non respiciendo, modo proxime dicto, ad locum, aut certum tempus pro commoditate populi; tunc arbitrantur, ob reverentiam Sacrificii, majoremque devotionem in se excitandam, aut alia iusta de causa, posse eundem quandoque abstinere, etiam semel in hebdomada *arg. c. Significatum. De Præbend.* ubi de obligatione ad quotidie celebrandum dicitur, eum teneri quotidie extra casum infirmitatis celebrare, *salva honestate sua, & debita devotione.* Nam propter plurimos mundanos casus contingit nonnunquam, debitam impediri devotionem.

90. Non tamen hinc sequitur, quod is, qui titulo honestatis, majorisque devotionis

po-

Qu

pote
pos
inte
dive
Dico
tidie
nem
tum
tis,
mun
nec
bran
tur
Fur
aliu
de E
disp.

9
bran
heb
que
tissa
ibid
inte
aliu
dur
per
quen
con
do,
nen
in

potest semel in hebdomada a Missa abstinere, possit etiam semel Missam alibi, vel pro alia intentione celebrare. Nam hæc sunt omnino diversa: atqui ex diversis non valet illatio. Dicendum proinde, quod obligatus ad quotidie celebrandum juxta certam intentionem, etsi advertens, se esse minus dispositum, possit quandoque ob causam honestatis, debitæque devotionis abstinere ad summum semel in hebdomada) tamen eo die nec pro se, nec pro alio, neque alibi celebrare valeat, aut, si celebraturus est, teneatur Missam applicare juxta præscriptam Fundatoris intentionem, vel saltem hanc per alium celebrandam curare. Bonacina *disp. 4. de Eucharistia. quest. ult. punct. 7. §. 2. n. 16*, Sannig *disp. 5. de Missa qu. 8. n. 5. §. alij.*

91. Notant. III. Capellanum, qui ad celebrandum in determinato loco aliquot per hebdomadam diebus obligatus est, per se loquendo, ac nisi aliud exprimatur, posse satisfacere, si anticipet præcedenti hebdomada ibidem celebrando: eo quod non defraudet intentionem Fundatoris, utpote qui (nisi aliud expresse rit) videtur exigere certum duntaxat Missarum numerum tempestive persolvendum. Additur tamen, *per se loquendo* &c. quia, si in Litteris foundationis contrarium exprimatur, specialiter statuendo, quod v. g. ob commoditatem, devotionemque populi, aut reverentiam Loci sacri in nulla hebdomada Missæ prætermittantur,

tur, non licebit eas anticipare: mens enim justa Fundatorum, tanquam lex specialis, adimplenda est. Bouacina *ibidem* §. 5. num. 4. Sannig: num. 8.

Additio I.

* Notant DD. IV. Capellanum Beneficiatum, vel etiam alium annuis oneribus Missarum v. g. ex Legato semel acceptato gravatum non posse ex eo, quod redditus annui sint multum diminuti, propria auctoritate imminuere onera Missarum, quinimo, stabiliter loquendo, neque idem defacto possunt spectato jure scripto ipsimet Episcopi, cum per Decreta emanata tempore Urbani VIII. & ab Innocentio XII. in Bulla: *Nuper à Congregatione* &c. anno 1697. die 23. Decembris novissime confirmata, atque *lib. 3. Decret. Tit. 5. num. 114. §. 115. item Tit. 26. num. 804. ac seqq.* ac per extensum videnda in Jure Canonico *Lib. 5. Tit. 3. §. 10.* ipsis fuerit interdictum. Quare attento Jure scripto pro reductione in eo casu recurrendum foret Romani: quando stabilis fieret reductio. Quod si autem uno tantum vel altero anno fructus alias ratione Missarum obventuri notabiliter minuerentur, posse pro tunc adhuc Episcopos, non obstantibus Decretis Urbani VIII. & Innocentii XII. pro rata damni imminuere onera Missarum; tenet la Croix *Lb. 4. n. 855.* rationem hanc subjungens; quia allegata Decreta Pontificum prohibitoria videntur

loqui de reductione stabili, & semper duratura, non autem pro brevi tempore: alias enim ob nimiam similitudinem temporalium eventuum frequentiam deberet in locis remotioribus quasi continuo scribi Romam pro aliqua reductione non sine retardatione responsi, & cum non levibus expensis apud Magistros Postarum &c. Quinimo de consuetudine, quam spectandam esse, ait la Croix *lib. 6. part. 2. n. 117.* dicuntur saltem aliqui Germaniæ Episcopatus defacto adhuc prætereendere jus faciendi similes moderationes, & reductiones Missarum etiam perpetuas, prout testes sunt Gobat, & Tamburinus apud la Croix *loco mox citato*, ac de Germania inferiore Gaudentius Kerchove in suis Commentariis *c. 3. §. 6. n. 15.* & *seqq.* ac *cap. 8. §. 2. n. 20. ac seqq.* Concessit equidem Concilium Trid. *Sess. 25. De Reformat. c. 4.* eandem reducendi Missas facultatem Abbatibus, & Generalibus Ordinum; verum etiam hæc potestas per dictos Pontifices Urban. VIII. ac Innoc. XII. sublata fuit, prout notant nostra Statuta Generalia Viætoriensia apud Kerchove *loc. cit.* licet cæteroquin ad instantiam Generalium soleant subinde hisce de novo similes gratiæ tribui, prout Benedictus XIII. Mense Julio, anno 1724. novissime per Breve Apostolicum nostro Generali etiam respectu Monialium, & Tertiariarum capacium bonorum, ac suæ Jurisdictioni subiectorum clementissime concessit amplissimam circa eam reductionem facultatem in Italia, ac adjacentibus Insulis triennio, extra vero sexen-

sexennio duraturam, de quo fufe & utiliter videri poterit loquendo de nostra Religione noviffimus Auctor Hispanus Thomas Montalvus in fua Gloffa fundamentali *Tom. 1. c. 10. art. 5. num. 22. & feqq.* ubi etiam *num. 34. & feqq.* adducit pro nostro facro Ordine valde favorem doctrinam ex Kerchove *cit. in Comment. c. 3. §. 6. num. 16.* merito in cafu emergenti revidendam, præfertim in Germania. Cæterum hanc ipfam facultatem reducendi onera Miffarum perpetua dictus Sanctiffimus eodem anno conceffit Abbati Generali Congregationis Caffinenfis, quam facultatem pariter extendit ad illos Epifcopos, qui vel per fe, vel per fuos Procuratores ultimo Romano Provinciali interfuerunt Concilio, prout videndum *Tit. 15. cap. 8. ejusdem Concilii.**

Additio II.

* Notant V. Non pauci DD. fignanter Tamburinus *De Sacrific. Miff. lib. 3. cap. 1. §. 2. num. 89.* la Croix *lib. 4. num. 855. & lib. 6. part. 2. num. 118.* Pichler in fuis decifionibus *Parte Priori lib. 1. Tit. 7. Decif. 7. quæft. 4.* Hyacinthus Donati *Tom. 3. tract. 7. quæft. 60.* citans Fraxinellum *De Obligat. Sacerdot. §. 27.* & Riccium *part. 3. præf. Refolut. 364. in fine.* Item adftipulantur Schmalzgrueber *3. Decret. Tit. 41. §. 5. num. 137.* pluresque alii ab eo citati, quod fi capitale annuo cenfui pro fundatione Miffarum, aliorumve piorum operum

sub-

utiliter
ligione
s Mon-
. i. c. 10.
& seqq.
e favo-
in Com-
ergenti
Caete-
i onera
eodem
egatio-
ter ex-
se, vel
no Pro-
viden-

er Tam-
num. 89.
num. 118.
ori lib. 1.
Donati
nellum
m part.
adstipu-
Tit. 4.
o citati,
funda-
operum
sub-

subiectum citra ullam culpam recipientium, fundationem ex integro perierit: vel frugifer fundus, ex quo solvebantur redditus, ad hæreticos transferit, iique dictum fundum ad alios fines applicaverint, deobligetur absque ulteriori petitione reductionis Beneficiatus regulariter loquendo ab onere Missarum, aliarumque piarum foundationum. Ratio ipsorum est; quod regulariter loquendo statim ad initium foundationis nec mens Fundatorum fuerit, recipientes (forsan ex hoc unico saltem priori anni tempore suam sustentationem habentes) gravare hisce oneribus spiritualibus, si prorsus nihil titulo sustentationis exinde citra suam culpam recipiant, nec etiam primi recipientes sub hoc casu se obligare intenderint ad persolvenda Sacra, aliave pia opera. Et ita ait Monacell. apud Schmalzgrueber loco citato, fuisse declaratum à Sacr. Congreg. repetitis vicibus. *Nec opponas.* Si tantum pars reddituum etiam citra ullam culpam Beneficiati pereat, sicque redditus in perpetuum diminuatur, opus est juxta dicta præcedentia recurrere ad altius Tribunal pro reductione; ergo etiam, si capitale, & consequenter etiam annui redditus ex integro pereant. Respondetur enim negando consequentiam & paritatem. Disparitas est; quia si tantum pars pereat, forsitan adhuc altera residua pars potest esse honestum stipendium, ut obligationes præcedentes adhuc vel ex integro, vel saltem magna ex-

F f

par-

parte persolvantur. Unde, ne amor proprius respectu Beneficiarii cum dispendio causarum piarum forsitan huic suggerat, residuum non esse amplius sufficiens & honestum respectu obligationis suæ stipendium, sicque reductionem ad suum beneplacitum faciat ultra, quod alias ab altiori potestate concederetur, voluit Pontifex, ut in simili casu ob periculum frequens ad altius Tribunal recurratur, quod periculum ordinarie & regulariter loquendo non contingit, si fundus ex integro pereat, sicque nulli deinceps acquirantur redditus, uti consideranti patet. *

Additio. III.

* Dixi autem, *regulariter loquendo* deobligari ab onere Missarum quempiam Beneficiatum, si nimirum capitale illud, quod ex integro nunc periit, fuerit designatum *pro aliquo Beneficiato particulari* nullam utilitatem habente ex eo, quod antiquiores Antecessores sui pinguius stipendium obtinuerint. Alia difficultas, & quæstio foret, si alicui sacræ Communitati (puta alicui Monasterio Bonorum capaci) consignatum fuisset tale capitale respectu onerum notabiliter excessivum, & largissimum, atque juxta prudentem interpretationem propterea sic augmentatum, ut Collegium illud, vel Monasterium adhuc obligetur ad præscripta onera spiritualia, quamvis capitale fortuito periret,

ret,
tabil
mod
ping
stipe
deob
rum
nem
etian
juria
gium
tum.
respe
non
runt.
dum
genti
lis &
vene
Resolu
alios
Felix
finem.
terun
funds
ut ca

r pro-
bendio
at, re-
hone-
ndium,
acitum
testate
simili
Tribu-
dinarie
git, si
i deim-
deranti

deobli-
Benefi-
diod ex
um pro
itatem
eceflo-
uerint.
alicui
asterio
et tale
excef-
ruden-
gmen-
onaste-
onera
peri-
ret,

ret, aut successu temporis diminueretur no-
tabilissime; in quo casu non video, quo-
modo illa sacra Communitas, quæ per valde
pingue, & respectu oneris longe excedens
stipendium fuit jam multo tempore ditata,
deobligetur ab executione Missarum, alio-
rumve piorum operum citra dispensatio-
nem, seu commutationem Pontificiam, quæ
etiam vix impetrabitur, nisi temporum in-
juria fuerit successu temporis hoc Colle-
gium, vel Monasterium valde depaupera-
tum. Quod si autem memoratum capitale
respectu onerum non fuisset adeo pingue,
non pauci Doctores hic pariformiter discun-
runt, uti de beneficiato ob eandem rationem;
dummodo non graviter culpabilis negli-
gentia quoad deperditionem talis capita-
lis &c. ex parte dictæ Communitatis inter-
venerit. Ita Bordonus *Tom. 2. variar. Resolut.*
Resolutione 25. quæst. 21. num. 31. citans plures
alios. Pellizarius *Tom. 1. Tr. 6. cap. 3. 4. 19. n. 46.*
Felix Potestas *Tom. 3. part. 1. num. 258. prope*
finem. Hyacinthus Donati *loc. cit. &c.* Cæ-
terum, ut securiores sint Fundatores in suis
foundationibus, vult Papa Innocentius XII,
ut capitalia imponantur fundis frugiferis. *

APPENDIX.

Continuatur Quæstio octava de Obligatione celebrandi, vel etiam juxta intentionem dantium stipendium applicandi Missas.

SUMMARIUM.

92. *Obligatus ad celebrandum in certa Ecclesia, vel Altari peccat alibi celebrando.*

93. *Nisi justa causa subsit; ubi etiam quanta sit hæc obligatio?*

94. *An alibi celebrans teneatur ad restitutionem?*

* *Præsertim, si Missa petitur pro defuncto in aliquo Altari privilegiato? Addit. I. & II.*

95. *Nequit Sacerdos Missam alteri legendam dare, retenta aliqua parte stipendii, cum Addit.*

96. *Limitatur hoc in certis casibus.*

97. *Peccat mortaliter, qui est notabiliter in mora celebrandi Missas debitas.*

98. *Quid si ad modicum tempus differantur, & quid sit modicum tempus,*

99. *Aut dans stipendium consentiat?*

* *Aut si foret grave periculum non recipiendi stipendium? Addit. I. & II.*

100. *Sacerdos tenetur dicere Missam, quæ petitur, nisi obstant Rubricæ.*

101. *Quid de Missis votivis, ac de Requiem in Festis duplicibus? ubi de indulgentiis Altarium privilegiatorum.*

* *Determinantur præter Festa duplicia etiam alia tem-*

tempora, in quibus obtinetur indulgentia Altaris privilegiati, quamvis ibidem non legatur Missa de Requiem:

102. Obligatio celebrandi Missam ratione stipendii de per se loquendo est gravis.

103. Unicam Missam omittens, an peccet graviter?

* An sit obligatio gravis non solum celebrandi, sed etiam applicandi, si dans stipendium nullam fecit mentionem applicationis nec in testamento, nec in litteris foundationis? Addit. I. § II.

* Quid sit resolvendum in casu, quo Sacerdos plura recepit stipendia, quam legere potest Missas, nec est in statu restituendi stipendium? Addit. III.

92. **CONCL. IV.** Qui ex titulo **F**oundationis, vel ex conventionione, aut pacto ratione recepti stipendii tenetur in certa Ecclesia, vel Altari celebrare, non potest absque peccato alibi celebrare, nisi hoc fiat ex iusta, & rationabili causa. Ratio est: quia rationabilis, piaque voluntas Fundatoris, vel dantis elemosynam pro celebratione Missæ est adimplenda; quod alioquin non fieret.

93. Dicitur notanter, nisi hoc fiat ex iusta causa. Nam, si hoc accadat ob legitimum impedimentum v. g. ob profanationem Ecclesiæ, inundationem aquarum, aut quia Sacerdos bona fide exiens c Sacristia invenit Altare jam occupatum ab alio celebrante & huiusmodi, nullum committitur peccatum.

Et quamvis obligatio celebrandi in loco determinato ex genere suo sit gravis, adeo, ut juxta Bonacinam *cit. pund. 7. §. 4. num. 2.* & alios, alibi celebrans peccet mortaliter: nihilominus recte notat Herincx *dis. 8. de Missi. quæst. 15. num. 185.* hic etiam locum habere levitatem materiæ, utputa si raro mutetur locus v.g. his vel ter in anno, vel etiam semel aut bis in mense, dum quis debet quotidie celebrare. Insuper facilius excusari potest celebrans in alio Altari ejusdem Ecclesiæ, quam si celebret in diversa Ecclesia, utpote minus recedens à voluntate Fundatoris, Lugo *disp. 21. de Eucharistia n. 36.*

94. His adde, quod, quamvis Sacerdos extra præscriptam Ecclesiam, vel Altare contra voluntatem Fundatoris, vel dantis stipendium celebrans peccet, ut dictum, nihilominus sit probabilius, talem non teneri ad restitutionem, aut novam celebrationem Missæ. Bonacina *cit. §. 4. num. 5.* cum aliis. Siquidem talis celebrans, etsi peccaverit, non tamen fraudavit Fundatorem, vel dantem stipendium fructu ipsius Sacrificii.

Additio I.

*Excipe, si Missæ fuerint petitæ in Altari privilegiato pro defunctis eo die, quo privilegium est; tunc enim tenetur Sacerdos recompensare in simili Altari privilegiato, si alibi legerit: quia privat animam defuncti notabili fructu, nimirum Indulgentiis plenariis Altari privilegiato concessis. Azorius

part.

Appen

part. 1.
strop
tame
tari
lebra
tione
cum
erant
nimir
tabile
rium
Hinc
suppl
devo
rias a
comr
nuer
P. Sp
dum
vileg
porti

*D
runtu
in Al
operi
prior
post
frequ
Indu
res
cum
jecti

part. 1. L. 10. c. 24. q. 7. & Lib. 6. c. 24. qu. 7. ac Ca-
stropalao Tract 13. d. 1. p. 6. n. 27. Difficile mihi
tamen videtur, similem, qui tales Missas in Al-
tari privilegiato legendas bona fide alibi ce-
lebravit, ex integro condemnare ad resarci-
tionem, & repetitionem ipsarum Missarum;
cum animæ illæ, pro quibus præcedentes
erant applicatæ, saltem ex opere operato
nimirum ex ipsismet Missarum Sacrificiis no-
tabiles fructus perceperint, puta satisfacto-
rium, & probabiliter etiam impetratorium.
Hinc credo, alicui simili injungi posse, ut in
supplementum conetur pro illis defunctis
devote lucrari aliquoties Indulgentias plena-
rias alias, puta per Viam Crucis, generalem
communione &c. prout idem videtur in-
nuere Kazenberger in Supplement. Sacram.
P. Sporer de Indulgentiis c. 3. Sect. 2. num. 137.
dum ait, tales non celebrantes in Altari pri-
vilegiato obligari id compensare aliis pro-
portionatis precibus.*

Additio II.

* Dices: Indulgentiæ plenariæ, quæ acqui-
runtur defunctis per applicationem Sacrifici
in Altari privilegiato, annectuntur ipsimet
operi operato, aliæ vero operi operantis, sicque
prioribus suo modo securius acquiruntur, quam
posteriores; quoniam ex parte operantis
frequentius contingere potest defectus, ne
Indulgentiæ obtineantur; ergo per postero-
res non videtur fieri sufficiens compensatio
cum prioribus. Ad hanc satis difficilem ob-
jectionem respondeo *inprimis*, etiam quoad

Indulgentias priores Altarium privilegiatorum non esse omnino certum, easdem *infalibiliter* prodesse his, quibus per modum suffragii applicantur: quamvis enim id ut probabilius asseratur superius *Traët. 12. dist. 3. q. 4. num. 43. & 44.* non desunt tamen, qui cum Van Ranst de Indulgentiis *qu. 5. n. 12.* tenent contrarium, allegantes pro se D. August. in *Enchirid. cap. 109. ibi: Suffragia eis prosunt, qui cum viverent, ut hæc sibi postea prodesse possent, meruerunt.* Respondeo II. etiam tales Indulgentias viæ Crucis, aut generalis communionis, & similes quibusdam piis operantium actionibus annexas satis secure pro ipsis defunctis lucriferi, si præscripta opera devote, & attente pro ipsis persolvere conemur, & quod fortasse adhuc in securitate aliquialiter deesset, posset per maiorem numerum Indulgentiarum, aliaque bona opera suppleri: *

95. CONCL. V. Non est licitum Sacerdoti, qui Missam suscepit celebrandam sub certo stipendio, eandem Missam alteri, parte illius stipendii sibi retenta, celebrandam committere. Ita habetur in Decreto Urbani VIII. *De Celebratione Missarum*, (de quo jam num. 53.) ubi §. 4. hoc prohibetur, *ut omne damnabile lucrum ab Ecclesia removeatur.* Unde oppositam nonnullorum sententiam Alexander VII. denuo rejecit, inter alias Propositiones etiam sequentem, ordine 9. damnando: *Post Decretum Urbani potest Sacerdos, cui Missæ celebrandæ traduntur, per*
alium

Append

alium
parte si
cedit
offert
bratio
tegran
doti c
retine
les Res
haben
VIII

* Idip
vissim
Confi
1741.
rupte
Cleric
lebrat
plura
gem S
major
ubi vi
dalis n
tribut
stipen
tis pre
Missæ
pretio
non so
poenas
facto

alium satisfacere, collato illi minori stipendio, alia parte stipendii sibi retenta. Et hæc Conclusio procedit etiam in casu, quo cuipiam Sacerdoti offertur eleemosyna solito major pro celebratione Missarum: nam debet is absolute integram eleemosynam tribuere alteri Sacerdoti celebranti, nec ullam illius partem sibi retinere potest; prout declararunt Cardinales *Respondendo ad 10.* quorum Declarationes habentur additæ post cit. Decretum Urbani VIII. in Bullario Romano.

Additio.

*Idipsum, quod Urbanus VIII. statuit, novissime innovavit Benedictus XIV. in sua Constitutione *Quanta Cura.* edita 30. Junii anno 1741. improbens ibidem pessimam illam corruptelam, vi cujus nonnulli Collectores sive Clerici, sive Laici stipendiorum, propter celebrationem Missarum datorum, coacervant plura stipendia juxta consuetudinem vel legem Synodalem hujus loci aut Diœcesis sub majori pretio taxata, & postea Missas alibi, ubi vi consuetudinis, vel legis alicujus Synodalis minus stipendium pro singulis Missis attributum est, celebrari curant, residua parte stipendii sibi retenta. Quam iniquam restantis pretii retentionem (sive cæteroquin dictæ Missæ ab aliis Sacerdotibus pro dato minori pretio fuerint in eo ipso loco, vel alibi lectæ) non solum damnat, verum etiam gravissimas poenas superaddit a talibus Collectoribus ipso facto incurrendas, & quidem, si isti fuerint

Laici, poenam Excommunicationis: si autem Clerici, poenam Suspensionis, à quibus nullus per alium (uti sonant verba Bullæ) quam per Romanum Pontificem pro tempore existentem, nisi in mortis articulo constitutus, absolvi possit.*

96. Cæterum hoc Decretum non habet locum in Beneficiis: unde satis est, quod Rector Beneficii, qui potest Missam celebrare per alium, tribuat eleemosynam congruam secundum morem patriæ, nisi secus caveatur in fundatione Beneficii, prout declararunt iidem Cardinales *ad 8.* Et merito: nam Beneficiarii habent suum stipendium non præcise ratione Missarum, sed etiam propter alia onera Beneficio annexa, cui specialiter obligati sunt deservire, atque intuitu ipsius recitare Horas Canonicas; unde non mirum, quod residuum ex redditibus Beneficii sibi retinere possint. Hoc ipsum Idicendum videtur de Capellano, habente salarium stabile instar Beneficiarii: cum similiter sit obligatus ad alia onera Capellanix. Insuper dictum Decretum non tangit illos, qui pinguius stipendium accipiunt per modum eleemosynæ, tanquam à speciali amico, vel benefactore, uti notat Sannig. *cit. dist. 5. quest. 9. n. 5.* aut quando alter Sacerdos sponte in se suscipit sacrificandi obligationem, parte stipendii condonata. Layman. *L. 5. T. 5. cap. 1. n. 12.* Nam quilibet potest cedere juri suo, vel favorem specialem cuiuspiam exhibere.

97. CONCL. VI. Sacerdotes, qui sunt nota-

Appen
tabili
pecc
qu. 15.
est:
dium
ipsu
bran
Miss
tis;
mo f
prim
anim
jam e
cum
n. 355
tenet
Urba
Miss
manu
pere p
ut nov
no ab
oblati
98.
di. N
dictu
n. ex
pote
modi
valde
ment
à par
suis E

tabiliter in mora celebrandi Missas debitas, peccant mortaliter. Ita Herincx *disp. 8. de Missa qu. 15. n. 181.* Bonacina, & alii passim. Ratio est: quia potest contingere, ut dans stipendium pro celebratione Missæ fraudetur fructu ipsius; uti accideret, si Missa petitur celebranda ad impetrandum aliquid à Deo, & Missa dicatur jam elapso tempore necessitatis; vel petatur Missa ad impetrandam infirmo sanitatem, aut pro anima defuncti; & illa primum legatur, postquam obiit infirmus, aut anima ex purgatorio post gravissimas poenas jam est liberata. Quinimo (addunt Doctores cum P. Sporer *part. 2. Theol. Sacram. c. 5. sect. 3. n. 355.* satis practice procedente) in tali casu tenetur Sacerdos ad restitutionem. Et hinc Urbanus VIII. in citato Decreto *De Celebratione Missarum. §. 8.* provide statuit, quod *elemosynas manuales, & quotidianas ita demum Sacerdotes accipere possint, si oneribus antea impositis ita satisfecerint, ut nova quoque onera suscipere valeant: alioquin omnino abstineant ab hujusmodi elemosynis, etiam sponte oblati, in futurum recipiendis.* Hæc ibi:

98. Dicitur, qui sunt notabiliter in mora celebrandi. Nam inprimis Declaratio Cardinalium ad dictum Decretum Urbani VIII. *Respondendo ad 11.* excipit casum, quando *infra modicum tempus* potest omnibus oneribus Missarum satisfieri: modicum autem tempus (ait Herincx *n. 182.*) valde credibile censetur esse tempus unius mensis, aut etiam duorum mensium: * nam, à pari loquendo, etiam supremi Rectores à suis Ecclesiis absentes *tribus mensibus* dicuntur tan-

tantummodo NB. *aliquantisper* abesse juxta Concil. Trid. *Seff. 23. de Reform. c. 1.* sicque (uti ait Kerchove in *Commentariis* in nostra *Statuta Generalia c. 3 §. 6 n. 5*) trimestre censetur *tempus modicum* in Jure &c. nec dantes stipendium præsumuntur ordinarie quoad talem dilationem intra trimestre *inviti*; cum hæc Auctorum sententia, volens trimestre esse *modicum tempus differendi* tradatur publice in libris, nec contra eandem, quæ conformiter dictis etiam fundamentum habet in Jure satis probabile, à dantibus stipendium excipitur. Ultra tamen trimestre vix ab aliquo Auctore conceditur extensio teste Pasqualigo hic *n. 965*. Quinimo potest contingere (uti bene notat Herincx hic *disp. 8. qu. 15. n. 82.*) ut neque possit prudenter præsumi voluntas dantium stipendium ad extensionem ultra ipsum diem, quo petitur Missa: puta si hæc petatur pro actualiter agonizante, vel pro felici decissione litis eo ipso die terminandæ &c. Unde præcedens doctrina de dilatione ad trimestre non in similibus casibus extraordinariis intelligi debet, sed ordinarie, ubi tales extraordinariæ circumstantiæ non influunt, & cæteroquin dans stipendium explicite nulum tempus certum celebrandi præfigit.*

99. Deinde citata Declaratio Cardinalium Respondendo ad 12 excipit Casum, *si tribuens elemosynam pro altarum Missarum celebratione sciatur, & consentit, ut ille tunc demum celebre tur, cum susceptis oneribus satisfactum fuerit*: nam tunc juxta benefactoris consensum poterit Missarum celebratio differri.

Ad-

* (Sace
anni
etian
stipe
his,
long
omin
annu
non
nis, a
fuer
Tam
n. 12.
cum
larit
simi
finer
mini
quor
Bene
dum
cerd
tur t
dein
lutio
tem
lutio

* A
cise

Additio I.

* Quod si inquiras. An mortaliter peccent Sacerdotes, si differant missas annuas, seu anniversaria certo die præfixo celebranda etiam ultra trimestre; eo, quoniam fundatum stipendium (uti docti fuerunt experientia) ab his, quibus solutionem præstare incumbit, longius protrahitur, forsan cum periculo omnino deperdendi; quia e.g. stipendium, annuatim determinatum, jam aliquot annis non amplius solvitur, etsi ab initio foundationis, ac receptionis dictum periculum necdum fuerit prævisum? Resp. ad hoc Quæsitum Tamburinus *Tr. de Sacrif. Miss. lib. 3 cap. 1. §. 9. n. 12.* & Pasqualigus *Tom. 2. qu. 917. Sc. qu. 1074.* cum aliis à se citatis, taliter differentes regulariter non peccare. Ratio est: quia obligatio similia Sacra celebrandi assumpta fuit eum in finem, ut per fructus foundationis toties subministraretur congrua respective sustentatio, quoties obligatoria recurrit celebratio; nam Beneficium datur propter Officium: ergo dum hæc solutio stipendii citra culpam Sacerdotis, vel Collegii, aut Monasterii differtur tamdiu cum periculo forsan, ne unquam deinceps solvatur, pariter licite usque ad solutionem differtur celebratio. Viderint autem illi, qui culpabiliter sunt in causa, ut solutio stipendii tamdiu non sequatur.

Additio II.

* Ast ponamus, Missas aliquot centenas præcise manuales in aliquo testamento relictas fuisse.

fuisse, quæ ab Executore testamenti offeruntur nonnullis Sacerdotibus Sæcularibus, aut regularibus; ubi tamen ab his, quibus offeruntur, ante receptionem jam timetur prudenter ex gravi ratione, seu etiam prævidetur periculum tardioris, & omnino forsitan intermittendæ solutionis, poterunt ne, hoc non obstante, illimitate ab hisce Missæ recipi pro credito stipendio, interne tamen apud se resolvendo pro tunc actualem earum celebrationem, quando solvitur stipendium? Respondet sub terminis Quæsitæ P. Henno negative; nam exinde Executor Testamenti, sibi persuadens ex hac illimitata acceptione Missas interim fore celebrandas, in tarditate, ac morositate solutionis stipendii magis firmatur, & anima Testatoris ob suspensam executionem celebrationis Missarum interim his maximis fructibus privatur; ubi forsitan, si veritas ab initio fuisset candide manifestata, Executor fuisset magis permotus ad accelerationem stipendii, videns alias Missas non fore celebrandas. Pono formalia P. Francisci Henno *Tom. 2. Theol. Tract. 2. disp. 6. fol. apud me 84.* sequentis tenoris: *Non excusantur Sacerdotes, qui sub pretextu dilati stipendii etiam Missas differunt, postquam fidem dederunt de illis celebrandis credito stipendio: vel enim non debent onus illud recipere, vel si susceperint, tenentur quamprimum moraliter Missas exsolvere, non minus, ac si stipendium recepissent &c. Unde, si de solutione timeant, debent se ab illis recipiendis honeste excusare, vel certe se periculo exponere. Si secus fecerint, peccant graviter &c. Quam vera est*

Appe

est ba
Inte
Tom.
fore
defe
non
tatu
Miss
lutio
tem
cum
quo
utri
tum
mag
mir

re
diu
offe
tale
obst
ex
retu
ob t
offe
Miss
eide
quia
dina
eo p
ratio
re h

ferun-
s, aut
s offe-
r pru-
e vide-
san in-
oc non
pi pro
se re-
lebra-
espon-
ative;
i per-
Missas
ac mo-
tur, &
ionem
ximis
tas ab
ecutor
ionem
e cele-
Henno
ne 84.
tes, qui
fferunt,
redito
re, vel
Missas
ent Ec.
is reci-
ponere.
m vera
est

est hac resolutio, sed quam male practicata. Ita ille. Interim tamen Pasqualigus ex Tamburino *Tom. 2. q. 917.* fuse probat, talem suspensionem fore licitam, quod puto valde probabiliter defendi posse, si brevis expeditio Missarum non expresse per verba formalia adpromittatur ex una, & ex altera parte jam aliquot Missae fuerint celebratae; nec tamen ulla solutio subsequuta debiti stipendii. Viderit autem adeo negligens in solvendo stipendio; cum facile sibi prudenter imaginari deberet, quod in hoc quasi contractu reciproco, & utrinque oneroso non sit dandum unum certum; puta, certo celebrandae tot Missae) cum magno periculo non recipiendi alterum, nimirum debitum stipendium.*

100. **CONCL. VII.** Sacerdos, qui stipendium accepit, tenetur dicere Missam, sicut offerens petivit, videlicet Missam talem, aut talem Votivam, vel Missam de Requiem, nisi obstet Ritus Ecclesiae. Prima pars probatur ex eo: quia alioquin virtus Fidelitatis violaretur, simulque potest contingere, quod vel ob speciales indulgentias, vel ob specialem offerentis devotionem, nec non speciales Missae Orationes major fructus impetrationis eidem proveniat. Altera pars ex eo liquet: quia sanctae Matris Ecclesiae voluntas, & ordinatio praevalere debet voluntati Fidelium; eo praesertim, quod hi non intendunt, nec rationabiliter possint intendere, contravenire Ritui Ecclesiae.

101. Hinc, quia Rubricæ Missalis *Tit. de Missis Votivis, & Missis Defunctorum*, prohibent, dici tales Missas in Festis Duplicibus, ac diebus Dominicis, non est dubitandum, quin satisfiat intentioni petentium celebrando Missam de Festo Duplici occurrente cum applicatione ad intentionem petentis, & non Missam votivam. Hoc idem, loquendo de Missis privatis de Requiem (secus est de Anniversariis, ac Missis cantatis) novissime declaravit, ac fieri mandavit Alexander VII. Anno 1662. simulque tum ipse in speciali decreto 1664. tum Clemens IX. in alio, die 23. Septembris 1669. emanato, quod incipit: *Cum fel. record.* (& habetur tom. V. Bullarii Romani *Const. 30. dicti Pont.*) concessit, atque declaravit, per Missam de Festo occurrente dictis diebus celebratam pro Defunctis obtineri indulgentias Altarium privilegiatorum pro animabus in purgatorio: de quo antea fuerat magna difficultas inter Doctores, qui communiter negativam tenuerunt.

Additio.

* Pariter satisfiat intentioni offerentium stipendium, & obtinentur indulgentiæ, si in Altari privilegiato fuerit petita Missa privata pro defuncto, & ea legatur de Semiduplici, vel de Feria illis diebus, quibus aut est prohibitum legere Missam privatam de Requiem,

v. g.

de Missa
t, dici
diebus
satis-
Missam
plica-
Missam
is pri-
fariis,
it, ac
1662.
1664.
embris
record.
onst. 30.
t, per
us ce-
bus in
na dif-
er re-

v. g. infra octavas Corporis Christi, Paschatis, Pentecostes &c. aut interdictum celebrare etiam de Duplici e. g. Die Cinerum &c. Idem dicendum, si festum quidem apud Regulares fuerit Semiduplex, cæteroquin tamen in Diœcesi Festum Fori de præcepto: nam tunc ipsis, uti in Dominicis interdictæ sunt privatae Missæ de Requiem. Item si in Semiduplici publice est expositum sanctissimum Sacramentum; ubi pariter non permittitur Missa privata de Requiem juxta Decreta Clementis XI. editum 20. Januarii anno 1705. nec non juxta antiquiorem declarationem Congreg. SS. Rituum 2. Decembris anno 1684. editam, & à Cajetano Merati in Thesauro SS. Rituum Tom. I. part. 2. Tit. 14. relata sequentis tenoris: *durante expositione SS. Sacramenti occasione quadraginta horarum* (NB. eadem est ratio, si hæc publica Expositio dureret paucioribus horis) *celebrari non potest Missa privata de Requiem, neque cantari potest Missa defunctorum pro adimplenda mente Testatoris.* Aliis autem diebus, quibus Missa privata de Requiem est licita, eadem, dato propterea stipendio, sub peccato celebrari debet, nec enim alias obtinentur indulgentiæ, si in Altari privilegiato petatur.*

102. Quæres I. Qualis sit obligatio celebrandi Missam ratione stipendii? Resp. I. Certum est, quod hujusmodi obligatio sit de genere Justitiæ, habens annexum onus restitutionis, si non adimpleatur: alioquin enim talis injuste retineret stipendium. Et hujusmodi

G g

Anacl. Reiffenstuel Theol. Tom. VI.

modi obligatio indubie ex genere suo est gravis, atque sub mortali.

103. Resp. II. Num peccet mortaliter, qui accepto stipendio unam duntaxat Missam scienter omittit celebrare, variant Doctores. Et quidem talem peccati mortalis reum censet Mastrius *disp. 19. Theol. Moral. n. 80.* citans Petrum Navarrum, Bonacinam, & alios; eo quod damnum spirituale, per privationem debiti fructus Missæ illatum, sit admodum grave. Econtra negativam sententiam sequuntur Herincx *cit. disp. 8. n. 180.* Sannig. *qu. 9. n. 10.* Sanchez *lib. 1. de Matr. disp. 5. n. 25.* & quidam alii: quia censent esse parvitatem materiæ in una duntaxat Missa omissa: neque enim hic attendendum, ajunt, ad damnum, spirituale (alioquin enim omittens recitationem unius Salutationis Angelicæ, ad quam tenebatur, peccaret mortaliter; cum damnum spirituale ex tali omissione sequens anteferatur cuilibet temporali) sed gravitas materiæ mensuranda est juxta gravitatem, seu quantitatem stipendii; quale pro unica Missa datum communiter non attingit quantitatem sufficientem ad peccatum mortale; ut patet in furto.

Additio 1.

* Quæres II. An ratione stipendii sit obligatio non solum celebrandi, sed etiam applicandi Missas, si in testamento, vel in litteris foundationis nulla facta sit mentio de applicatione, sed tantum de celebratione? Resp. in dubio affirmative, supposito, quod con-

signa-

signatum fuerit ex una parte sufficiens, ac proportionatum stipendium, etiam si Missæ applicentur pro Fundatore: ex altera vero non adsint positæ valde efficaces circumstantiæ suadentes, Fundatorem præcise celebrationem, non autem applicationem petiisse. Ita cum aliis Barbosa *de Officio Parochi cap. 11. n. 13.* Pasqualigus *de Sacrificio q. 908.* La Croix *Lib. 4. n. 833.* ac *Lib. 6. n. 144.* & Sabinus Bononiens. *part. 2. Lucis Moralis Tract. 45. n. 69.* Ratio est; quia stante sufficienti pro applicatione stipendio præsumitur quisque in dubio sibi, vel suis voluisse optime consulere. Accedit pro hac sententia aliqua declaratio Cardinalium, quam refert Pignatelli *Tom. 1. Consil. 139.* uti etiam Elbel *Part. V. Theologiæ Moralis Tract. de Beneficiis. Conferentia XI. n. 373. **

Additio II.

* Ex hac ultima resolutione infert. I. Sylvius *p. 2. v. Missa. Casu 4.* si fundatio nude habeat: *fundo Missam omni die Veneris legendum*, præsumi legendam ad intentionem Fundatoris, nisi particulares circumstantiæ concurrant suadentes contrarium, prout in casu, ubi stipendium vix videtur proportionatum oneri e. g. si pro quotidiana celebratione annuatim designarentur tantummodo centum, & quinquaginta floreni, seu circiter 75. Scuta Romana) merito videri poterit Elbel *loc. cit.* Infert II. la Croix *lib. 6. part. 2. n. 145.* Secerdotem, qui celebrat in quodam loco v. g. in Templo monialium, si ideo congruum stipen-

dium habeat ab Ecclesia, vel Monialibus, non posse recipere aliud stipendium pro applicatione talis Missæ, nisi expresse aliquis alius specialis titulus in fundatione assignetur, ex quo prudenter præsumi possit, quod Fundator solam celebrationem intenderit, non autem applicationem. Prout pro his Stipendiariis valde favorabiliter exemplificant ex *Re-ding P. Schmier Lib. 3. Tr. 1. part. 2. cap. 1. sect. 2. n. 93.* & *Schmalzgrueber Lib. 3. Decret. Tit. 41. n. 113.* Hæc tamen præsumptio stante pingui stipendio facile fieri non debet. Videatur *la Croix Lib. 4. § 6. locis citatis.*

Additio III.

*Quæres III. Quid resolvendum sit in casu, quo Sacerdos aliquis confitetur, se plura recepisse stipendia, quam Missas pro dantibus applicare potest? Resp. I. Talem recipientem haud dubie peccasse acceptando tot stipendia, & obligari summam illam, respectu cujus nequit dantibus stipendium satisfacere, aliis reddere ex toto pro celebratione, uti totum colligitur ex jam dictis: quinimo obligatur alias quoque superaddere orationes pro illis, quibus debebantur hæ Missæ, si ex hac nimia dilatione passi fuerint aliquale damnum, teste *Sporer hic part. 2. cap. 5. n. 355.* Ast ponamus, quod illam summam pecuniarum jam consumpserit, & tanquam pauper non habeat, unde in æquivalenti aliis ad legendas Missas dare queat, nec ipse etiam in
fu-

futurum tot Missas celebrare valeat, puta jam aliis de novo oneratus, vel graviter ægrotus? Resp. ex la Croix *lib. 6. part. 2. n. 115.* talem conari debere satisfacere saltem, in quantum potest, v. g. petendo ab aliis Sacerdotibus sibi familiaribus aliquot Missas gratis ad suam intentionem, ex futuris Missis offerendo restantibus, quantum licite potest, etiam ex fructu suo specialissimo sub eadem limitatione, audiendo quoque Missas devote, eisdem applicando fructum exinde, vel per alia bona opera (puta jejunia, mortificationes & orationes) acquisitum.*

QUÆSTIO IX.

De Tempore celebrandi Missam.

S U M M A R I U M.

- 104. *Tempus celebrandi Missam quale?*
- 105. *Per Auroram quid intelligatur?*
- 106. *Est moraliter, non mathematicè consideranda, & attendenda consuetudo de hyeme.*
- 107. *Quid de meridie?*
- 108. *Et privilegiis Regularium?*
- 109. *An sit licitum, quotidie celebrare?*
- 110. *Quid de Feria V. Cœnæ Domini, & Sabbato Sancto?*

* Ubi pariter refertur aliquod novum Decretum.
Addit. I.

* *An aliquando liceat celebrare die Parasceves?*
Addit. II.

III. *Non licet plures Missas eodem die celebrare.*

II2. *Excepto die Nativitatis Domini?*

* *De quo notabile Corollarium.*

II3. *Et casu necessitatis.*

II4. *Casus necessitatis præcipui, qui?*

* *Tempus inchoati Sacrificii an, & quando possit interrumpi?*

104. **C**ONCL. I. *Tempus ordinarium celebrandi Missam incipit ab aurora, & terminatur in meridie, sive hora diei duodecima. Ita communis; & patet ex Rubricis Missalis 7 t. de defectibus in Ministerio ipso occurrentibus: ubi dicitur, quod tempus debitum celebrandi sit ab aurora usque ad meridiem communiter.*

105. *Cæterum per Auroram non intelligitur ortus Solis, sed prima Solis irradiatio, quando nempe aliquid lucis apparet. Et licet diluculum hoc non semper, & ubique locorum sit æquale, ordinarie tamen solet incipere hora & quadrante vel sesqui hora ante ortum Solis.*

106. *Notandum ulterius cum Doctoribus passim, quod hæc res moraliter potius, quam mathematicè sit consideranda. Hinc inferunt, posse Missam inchoari duabus horis ante ortum Solis, ita ut circa initium auroræ finiatur. Quinimo tempore hyberno recepta consuetudo in partibus Septemtrionalibus obtinuit, quod Missa tribus vel quatuor horis ante Solis ortum celebretur, eo præsertim tempore,*
quo

quo communiter homines sese labori suo manuali solent accingere. Siquidem hæc consuetudo iusta de causa est introducta, ut in hisce partibus, quibus in hyeme Sol sero oritur, operarii, & famuli prius Missæ Sacrificium audire possint, antequam ad suas operationes sese accingant. Layman. cap. 4. de Sacrificio Missæ n. 3. & alii. * Videturque Sacra Rituum Congregatio hanc consuetudinem in specie approbasse, quando in una Missalis Romani 18. Septembris & 2. Novembris 1634. ita resolvit: *ubi non est Aurora physice prolucida Missarum celebratione, attendatur ea moraliter, & politice, quando scilicet terminari solet hominum quies & inchoari labor juxta probatam Regionum consuetudinem.* *

107. Insuper, quamvis ordinarie non sit licitum sacrificare post meridiem, ut patet ex Conclusionem, adhuc tamen satis est ad evitandam culpam, si Missa inchoetur ante meridiem; vel in meridie, licet postea primum finiatur. Quinimo ex causa iusta potest Missa inchoari etiam post meridiem; ut puta ne infirmus sine Viatico decedat, aut propter protractum Principis funus, vel solemnem Processionem, præsertim ubi multi necdum Missam audierunt, vel si Sacerdos itinerans, diebus præsertim festivis, etiam integra hora post meridiem (uti inquit Sporer hic) ad locum Ecclesiæ perveniens celebrare velit, vel si in magno concursu confitentium adhuc exstarent communicandi: puta pro lucrandis indulgentiis &c. Herincz disp. 8. quest. 20. Layman. & alii.

G g 4. 40 20:108.

108. Notandum præterea, Regularibus Mendicantibus varia privilegia à SS. Pontificibus concessa esse celebrandi una hora ante auroram, & una post meridiem; imo etiam usque ad horam nonam; id est, horam tertiam vespertinam; ut refertur in Compendio Privilegiorum *ŷ. Missa*.

109. CONCL. II. Licitum est cuilibet Sacerdoti rite disposito quotidie celebrare, exceptis tribus postremis diebus hebdomadæ Sanctæ. Prior pars est certa, & patet ex c. *Consulisti. De celebrat. Missæ. & praxi Ecclesiæ universalis*. Altera pars ex eo probatur: quia inprimis Feria sexta Parasceves omnino prohibitum est, celebrare Missam; cum eo die, ob memoriam illius Sacrificii cruenti, quo Christus Dominus semetipsum Patri cœlesti hac die pro salute totius mundi in Ara Crucis offerre dignatus est, non fiat Consecratio, sed à Sacerdote Actum consuetum perficiente, juxta Ritus Ecclesiæ, solum sumatur sacra Hostia pridie consecrata.

110. Porro Feria quinta Coena Domini, & Sabbato Sancto una dumtaxat Missa solemnis celebrari solet juxta traditionem, & consuetudinem Ecclesiæ. Verum quidem est, multos Doctores, ut Suarezium, Sotum, Barbosum, Lugonem, quos citant, & sequuntur Layman. *loc. cit. n. 8. & Gobat. tract. 3. Theol. Experim. n. 219. & seqq.* existimare, quod non sit prohibitum, Sabbato Sancto privatim, ac secluso scandalo, post Officium solemne celebrare: cum nullo jure hoc prohibitum reperiatur. Et hoc ob datam rationem, ac loquendo
de

de celebratione privata ante Officium solemne, multo magis admittunt Doctores de Feria quinta Cœnæ Domini, quamvis communiter hac die Sacerdotes de manibus sui Prælati, Missam solemnem celebrantis, sacram Communionem more Laicorum sumere soleant, exemplo Apostolorum, qui isto die de manu Christi Eucharistiam acceperunt.

Additio I.

* Verum hæc DD. opinio moderno tempore non videtur ulterius manuteneri posse, ubi ex novo Decreto S. R. C. & publica prohibitione Clement. XI. 23. Martii 1701. & 20. Aprilis 1707. Item 15. Aprilis 1710. Item 15. Martii anno 1012. uti refert Cajetanus Merati novissime in suo Thesauro, interdictum est amplius die Jovis, aut Sabbato Sancto in una, eademque Ecclesia, præter Missam solemnem habere aliam privatam, prout idem de Sabbato Sancto jam antea declaravit pariter Sacra Congregatio die 11. Februarii, & iterum 11. Martii 1690. etiam non obstante contraria consuetudine. Dicitur notanter: *in una eademque Ecclesia*, per quæ verba non credo improbatam illam communem praxin multorum Monasteriorum, vj cuius die Jovis, si non in una, eademque Ecclesia, saltem in distincto aliquo Sacello (puta infirmariæ) ante Missam solemnem celebratur una privata *de Cœna Domini*, ut Fratres illi, qui tanquam legitime impediti solemnem audire nequeunt, huic privatæ interesse, & sub ea communicare valeant, prout notat Con-

stantinus Hagerer in *Rituali part. 2. §. 4. num. 3.* Quinimo loquendo, etiam de una, eademque Ecclesia, si Festum S. Josephi, vel Annuntiationis incideret in illum diem Jovis Hebdomadis Sacrae, possunt celebrari aliquae Missae privatae ante solemnem, ut populus adimplere valeat commodius praeceptum audiendi Missam; cum tale Festum tantum quoad chorum, non autem quoad forum transferatur. Sac. Congregatio 13. *Septembris 1692.* & alia 12. *Septembris anno 1716.* prout denuo adducit Cajetanus Merati. Quando autem simile Festum occurreret Sabbato Sancto, vel die Parasceves, transfertur etiam in foro, & quoad praeceptum audiendi Missam post Pascha Sac. Congregatio 11. *Martii 1690.* Hinc adhuc manet, quod etiam pro tunc in Sabbato Sancto nequirent dici plures Missae.

Additio II.

* Ast quid sentiendum de die Parasceves, si Parochus ex oblivione praecedente die Jovis neque pro futuro officio, neque pro expositione SS. Sacramenti in Sepulchro (uti vocari solet in his terris) aliquam consecravit Hostiam, & caeteroquin hae ceremoniae absque gravi scandalo, & obmurmuratione intermittere non possunt? Resp. in simili casu extraordinario, quod ad evitandum scandalum etiam die Parasceves poterit celebrari Missa ante ipsum Officium, legendo illam ex votivis de Passione Domini, nisi adsint saltem parvae Hostiae consecratae, quae alias potius deberent

Qu

rent ac
mure t
quam
rer p. 2
Croix

III.
Domin
Sacerd
citra f
tuitur
Missar.
pro ra
unam M
digne ce

II2.
Quia i
Missas
lebran
cere ta
sed me
concor

* Ub
bene r
omnes
ter alia
emana
ris: no
celebrar
Commun
bitum.
nutene

num. 3. rent accipi (si tamen absque novogravi murmure fieri possit) tam pro ipso Officio diei, quam pro expositione in Sepulchro. Ita Sporer p. 2. Theolog. Sacram. cap. 6. sect. 6. n. 453. & la Croix lib. 6. p. 2. n. 233. *

III. CONCL. III. Excepto die Nativitatis Domini, & casu necessitatis, non licet eidem Sacerdoti plures Missas eodem die celebrare citra speciale aliquod Privilegium. Ita statuitur c. Consulisti, & c. Te referente, De Celebrat. Missar. juncto c. Sufficit. De Consecr. dist. 1. ubi pro ratione subjungitur: *Non modica res est, unam Missam facere: & valde felix est, qui unam digne celebrare p test.*

II2. Additur, *Excepto die Nativitatis Domini.* Quia illo die potest quilibet Sacerdos tres Missas celebrare, quamvis ad eas omnes celebrandas non obligetur: & si voluerit dicere tantum unam, dicat, quam maluerit, sed melius leget tertiam, utpote ejus oratio concordat Officio diei.

Additio.

* Ubi tamen, si tres Missas legere placeat, bene notetur, non posse de Jure loquendo omnes tres celebrari media nocte, prout inter alia novissime innuit Decretum S. R. C. emanatum 18. Decembris 1702. sequentis tenoris: *non licet in media nocte Nativitatis Domini celebrare secessive alias duas Missas, & in eis Sacram Communionem exhibere, sed utrumque omnino prohibitum.* Unde insistendo juri communi, manuteneri amplius nequit sententia contraria

Baul-

Bauldrii, Gerlaci, Vinitoris, & plurium aliorum, quos refert Diana *part. 2. tract. 14. resol. 35. & part. 10. Tract. 12. resol. 17.* Utrum vero non possint saltem duæ Missæ media nocte Nativitatis Domini celebrari, alia est quæstio, quam tamen sublatam puto per aliud Decretum Sacræ Rituum Congregationis editum in una Pisauriensi 20. April. anno 1641. uti refert Merati in suis Commentariis in Gavantum *Tom. 1. Part. 4. Tit. 3. n. 13.* & in Indice Decretorum *num. 282.* sequentis tenoris: *In nocte Nativitatis Domini post cantatam primam Missam NB. nullo modo (sicque nec ex parte) possunt aliæ duæ immediate celebrari, nec fideles communicari.* Huic, & aliis pluribus Decretis insistens Summus Pontifex Clemens XI. per speciale Edictum tam in suo proprio Bullario Romæ 1723. impresso *p. 2. Constit. 5.* quam in Bullario editionis Luxemb. *T. 8. p. 2. Const. 5.* relatum Romæ expresse inhibuit omnibus Ecclesiis Patriarchalibus, Collegiatis, Parochialibus, & Regularibus utriusque sexus &c. ne media nocte Nativitatis Domini legantur aliæ duæ Missæ, sed sola prima dici possit. *

113. Additur ulterius in Conclusionem, & *casu necessitatis.* Nam in casu necessitatis plures eodem die Missas celebrari posse à Sacerdote jejuno, & qui in prima Missa non sumpsit purificationem, patet ex *cit. c. Consulisti. De Celebrat. Missar.* estque communis Doctorum.

114. Porro inter hujusmodi casus necessitatis potissimum numerantur sequentes. I.

Né mo
non a
pulu
casu
possi
cerdo
utraq
nullos
ni Miss
acced
Episc
suetud
Sacer
habere

* Qu
tæ Miss
dem in
tus? E
flecti p
secundo
Si nec
tionab
magna
tem co
excon
Quod
dum ta
tur cau
di, nec
qualigu

Nè moriturus sine S. Viatico decedat, quando non adest alia Hostia consecrata. II. Ne populus die Festo Missa privetur, præsertim in casu, quando plures Sacerdotes haberi non possunt, v.g. in Anglia &c. aut quando Sacerdos habet duas Parochias, & die Festo in utraque celebrare tenetur. III. Juxta nonnullos, quando die Festo adveniunt peregrini Missam audituri, vel quando ad Ecclesiam accedit Vir Illustris, utputa Princeps, vel Episcopus. Verum hodie standum est consuetudini locorum, cum ob multiplicationem Sacerdotum aliqui casus raro amplius locum habere soleant.

Additio.

* Quæres. An, & quando tempus inchoatæ Missæ possit quoad continuationem ejusdem interrumpi per alia negotia, vel eventus? Resp. In hoc quæsito ad duo debere reflecti *primo* quousque Missa jam pervenerit? *secundo* quam grave negotium intervenerit? Si necdum Missa pervenit ad oblationem, rationabilis quidem causa, sed necdum adeo magna exigitur: sic etiam per intervenientem concionem interrumpi potest, uti patet ex consuetudine in plurimis locis introducta. Quod si Missa jam attigerit Canonem, nondum tamen peracta sit consecratio, requiritur causa aliquo modo gravior interrompendi, necdum tamen gravissima; sic juxta Pasqualigum apud la Croix lib. 6. part. 2. num. 248.

ad

ad acquirendas speciales certas gratias tantisper relinqui potest Missa ante consecrationem, ut à Parocho in defectu aliorum Sacerdotum ministretur cum priori Alba & Stola Viaticum, & Extrema Unctio, si sit periculum in mora, quamvis cæteroquin dictus ægrotus NB. alia Sacramenta jam receperit. Quando vero consecratio jam peracta fuit, causa interrumpendi Missam debet esse gravissima, qualis foret, si in priori casu periculose decumbens, ne quidem Sacramentum Pœnitentiæ recepisset, vel infans morti proximus necdum baptizatus esset, vel Sacerdos celebrans ipsemet post consecrationem deliquium pateretur, in quibus, & similibus eventibus in defectu aliorum Sacerdotum haud dubie per alios actus disparatos tempus Missæ interrumpi, & postea posset iterum continuari, ubi tamen, ne interpolatio inter priorem partem Missæ, & inter posteriorem, adhuc post consecrationem restantem, sit nimium longa, concedunt Auctores apud la Croix *loc. cit. num. 248.* quod, si e.g. Confessio talis moribundi ultra mediam horam perduraret, Sacerdos, à Sacrificio incompleto discedens, possit talem, auditis tantum aliquibus peccatis absolvere, ut sic securius partem posteriorem Missæ cum priori valeat tanquam unum continuum moraliter connectere. Ubi finita Missa residua adhuc peccata (si tamen moribundus confiteri possit) audiat, & absolvat ab iisdem ante necdum confessis, atque in aliis modo possibili agonizantem

tem a
possi
apud
Tract
in pr
Missæ.

Qu

115. Q

116. Q

117. A

118. A

x

119. A

120. A

121. A

122. I

(g)

123. I

124. I

125. E

126. I

(b)

tem adjuvet. Plura desimilibus utiliter videri possunt in Missali *De defectibus Missæ* Tit. 10. & apud Constantinum Hagerer in novissimo suo Tractatu *De defectibus Missæ*, fol. 39. n. 21. & seqq. in prænotione *De abruptione & interruptione Missæ*. *

QUÆSITO X.

Quo in Loco sit celebranda Missæ?
ubi de Violatione Ecclesiæ.

SUMMARIUM.

115. Quo in loco de Jure communi sit celebranda Missa?
116. Quid in casu necessitatis?
117. Enumerantur tales casus necessitatis.
118. Episcopus potest dispensare ex causa rationabili.
* Quibus tale privilegium Romæ concedatur?
119. An sit licitum celebrare Missam in aqua vel mari?
120. Non licet celebrare Missam in Ecclesia polluta.
121. Ecclesia polluitur quinque præcipue modis.
122. I. Per injuriosam humani Sanguinis effusionem;
& qualem?
(g) Ut dictum Tract. 12. dist. 2. n. 7.
123. II. Per injuriosum homicidium.
124. III. Per illicitam humani seminis effusionem.
125. Et quid de actu conjugali?
126. IV. Per sepulturam excommunicati vitandi.
(b) Tract. 13. dist. 2. n. 26.

127. *V. Per sepulturam Pagani, seu Infidelis.*
 128. *Alii duo modi à nonnullis adduntur.*
 129. *Polluta Ecclesia, an polluatur Cœmeterium, & econtra?*
 130. *Quid, si in dictis casibus factum est occultum.*
 131. *Quid agendum, si Ecclesia sit polluta?*
 132. *Et quomodo reconcilianda, & à quo?*
 133. *Quid de FF. Minoribus?*
 134. *Aut si Ecclesia fuit tantum benedicta?*
 135. *Ecclesia polluta, an reconcilietur per celebrationem Missæ?*
 136. *Quid agendum, si durante Missa violetur Ecclesia?*

115. **C**ONCL. I. Jure communi, & ordinario olim Missam celebrare non licuit, nisi in Ecclesia consecrata, sive, ut dicitur c. *Nullus. De Consecrat. dist. 1. Nisi in sacratibus ab Episcopo locis.* Hodie autem sufficit, Ecclesiam, vel Oratorium esse benedictum, aut etiam non benedictum, dummodo ad hunc solum usum debite deputatum, atque ab Episcopo designatum fuerit, sicque sit Oratorium publicum. Ita Herincx *cit. dist. 8. quest. 11.* cum communi: idque inter alia desumitur ex Concil. Trident. *Sess. 22. in Decreto de Observandis in celebratione Missarum,* ubi prohibetur Episcopis, ne patiantur privatis in domibus. atque omnino extra Ecclesiam, & ad Divinum tantum cultum, dedicata Oratoria, Sanctum hoc Sacrificium peragi. Concordant Rubricæ Missalis Tit. *De*

De defectibus in Ministerio ipso occurrentibus, ibi: Si celebratur in loco non sacro, vel non deputato ab Episcopo: & consequenter à sensu contrario sufficit locum ab Episcopo esse deputatum.

116. Dicitur notanter, *Jure communi & ordinario*. Siquidem in primis excipitur casus necessitatis arg. *can. 1. De Consecr. dist. 1.* ubi dicitur, *Missarum celebrationem non alibi, quam in sacratis Domino locis absque magna necessitate fieri debere*. Unde cum exceptio firmet regulam in oppositum, tempore magnæ necessitatis licet alibi celebrare, in loco tamen honesto.

117. Porro necessitas celebrandi extra Ecclesiam consecratam in privatis domibus, aut etiam sub dio, in Altari tamen portatili, & loco cæteroquin honesto, juxta Doctores communiter potest esse. I. Si Ecclesiæ sint dirutæ, vel ab Infidelibus, sive Hæreticis occupatæ. II. Si Locus sacer non capiat tot homines, vel celebrantes: ut in Supplicationibus ad parvas Capellas quandoque contingere solet. Similiter ob eandem necessitatem in publicis castris, seu bello pro exercitu licitum est celebrare. Herincx, Layman. *l.c. cap. 3. n. 3. & alii*.

118. Excipitur ulterius, si fiat dispensatio ab Episcopo. Nam Episcopus ex rationabili causa saltem insistendo Juri communi *c. 12. de Privileg. in 6.* potest dispensare, ut celebretur Missa in loco profano, honesto tamen, etsi aliis usibus sit deputatus, ut puta in hypocaulo nobilis Personæ ex morbo decumbentis super Altare portatile rite præparatum. Layman.

H h

man. n. 4. & alibi. Idem dicendum, si qui à Summo Pontifice privilegium acceperint extra Ecclesiam Missas celebrandi.

Additio.

* Porro quibusnam illud privilegium jure moderno post Decretum Clementis XI. competat, habetur partim in Jure Canon. *Lib. 3. Decret. tit. 4.* partim dicitur in Appendice I. hujus Quæstionis.

119. Quæres. Num sit licitum, celebrare Missam in aqua vel mari pro navigantibus? Resp. negative regulariter loquendo: idque propter periculum effusionis sacratissimi Sanguinis. Dicitur, *regulariter loquendo*: nam in longinquis navigationibus v.g. in Indias Orientales susceptis, si magna sit tranquillitas sine ullo tempestatis indicio, adsitque præter celebrantem alius Sacerdos, qui post consecrationem firmiter teneat calicem, ita, ut absit omne periculum effusionis sacri Sanguinis, non pauci Doctores, quos citat, & sequitur Lugo *disp. 20. de Eucharistia. Sect. 3.* existimant, posse aliquando celebrari in mari. Id ipsum in navigatione Orientali nonnullis à Sede Apostolica specialiter concessum fuisse, sed pro triremibus in mari Mediterraneo negatum, refert cit. Lugo *n. 89.*

* Econtra P. Cajetanus Merati in suo Commentario in Rubricas *Part. 1. tit. 20. n. 10. prope finem*, testatur, hoc privilegium à Clemente XI. habita prævia consultatione Sacræ Congreg. Concil. die 13. Martii anno 1706. fuisse datum Militibus Hierosolymitanis quoad suas

ma-

magnas naves occasione longæ navigationis in mari contra infideles, absque eo, quod positive excludatur Mediterraneum ibidem.*

120. CONCL. II. Non licet celebrare Missam in Ecclesia polluta, seu violata. Ita communis; & patet ex c. *Proposuisti, ac seqq. De Consecr. Ecclesiæ* cum concordantiis. Hinc Rubricæ Missalis Tit. *De defectibus in ministerio ipso occurrentibus*, sic habent: *Si Sacerdote celebrante violatur Ecclesia ante Canonem, dimittatur Missa: si post Canonem, non dimittatur.* Hæc ibi; Incipit autem Canon post dictum *Sanctus*, ab illis verbis: *Te igitur Clementissime Pater &c.* Nihilominus, etsi celebrans in Ecclesia polluta mortaliter peccet (uti patet ex prohibitione Ecclesiæ, & gravitate ipsius materiæ) nullam tamen Censuram, vel irregularitatem talis incurrit, cum hæc Jure statuta non reperiatur. Bonacina *quæst. 4. de Matrim. punct. ult. num. 26. cum communiori.*

121. Quæres autem occasione hujus Conclusionis, & quantum attinet alteram partem Quæstionis, quibus modis Ecclesia violetur? Resp. Generatim loquendo, quinque præcipue modis violatur, seu polluitur Ecclesia, & quidem

122. I. Violatur Ecclesia per injuriosam humani sanguinis effusionem. Requiritur autem ad hoc, ut percussio, seu vulnus infligatur homini existenti in Ecclesia, & non super tectum, aut turrim, aut subtus speluncam Ecclesiæ (g) sive deinde sanguis effundatur intra, sive extra Ecclesiam: imo etiamsi vul-

nerans existat extra Ecclesiam. Deinde requiritur, ut percussio sit gravis, seu talis, quæ sit peccatum mortale: unde, si casu quis alterum percutiat, vel cum veniali tantum culpa excutiat alteri sanguinem e naribus (v.g. cum pueri ex veniali solum cholera sese percutiunt, usque dum manent sanguine e naribus) Ecclesia non polluitur. Tandem requiritur, ut tale factum sit notorium juris, aut facti notitia: universum enim, ut Ecclesiæ aut Altaris violatio inducatur, oportet factum esse notorium, idque vel per sententiam Judicis, aut confessionem in Judicio factam, quod dicitur *Notorium Juris*, vel per evidentiam rei, quæ tergiversatione aliqua celari non possit, quod vocant *Notorium facti*.

123. II. Violatur Ecclesia per homicidium injuriosum, ac notorium, quod vel cujus causa intra Ecclesiam perpetrata est, licet fiat sine sanguinis effusione. Dicitur notanter, *cujus causa intra Ecclesiam perpetrata est*: nam, si quis foris sit percussus, & postmodum in Ecclesiam se recipiat, ibique quantumvis copioso sanguine effuso moriatur, non violatur Ecclesia. Cæterum sufficit in proposito, ut homicidium sit injuriosum ipsi Ecclesiæ, seu sanctitati loci, quamvis non sit injuriosum ipsi occiso: unde, si quis seipsum in Ecclesia suspendat, vel judex cuiquam Reo in Ecclesia mortis supplicium inferat, adhuc violabitur Ecclesia.

124. III. Violatur Ecclesia per illicitam, & notoriam humani seminis effusionem factam
in-

intra Ecclesiam, non autem in turre tantum, vel super tectum, ut supra n. 122. in simili dictum est: repugnat enim ea sanctitati loci. Quod si ejusmodi effusio sit involuntaria, aut si accadat in somno, licet causa sit data in vigilia, non violatur Ecclesia: nam hoc ipso, quod ipsa accadat in somno, secundum se non est libera. Herincx loc. cit. quest. 11. n. 119. Bonacina n. 19. Navarrus, Silvester, & alii. Sufficit autem, siue ea seminis effusio fiat per pollutionem voluntariam, siue per fornicationem: utroque enim modo violatur Ecclesia, si ea sit notoria juris, vel facti notoreitate.

125. De actu conjugali dubitant Doctores, quibusdam absolute affirmantibus, aliis negantibus, cæteris vero magis probabiliter excusantibus duntaxat casum necessitatis, quæ contingere potest ob probabile periculum incontinentiæ, si conjuges longo tempore intra Ecclesiam cohabitare teneantur.

126. IV. Violatur Ecclesia per sepulturam excommunicati. Hoc tamen post Concilium Constantiense intelligendum est de excommunicato non tolerato, videlicet de illo, qui aut publice denunciatus est, aut notorius percussor Clerici existit: hi enim soli defacto sunt vitandi in vita, ac proinde etiam in morte juxta illam regulam: *Quibus non communicamus vivos, non communicemus defunctis. c. Sacris. De sepulturis.* Nec obstant dicta superius (h) ubi cum probabiliori Doctorum negatur, excommunicatum toleratum absque prævia absolutione posse sepeliri in loco sacro. Ratio enim

disparitatis est: quia Concilium Constantiense noluit ipsosmet excommunicatos in aliquo relevare, aut eis quomodolibet suffragari, sed solum intendit tollere alia incommoda, quæ ex antiqua generali prohibitione communicationis Fidelium cum excommunicatis sæpius oriebantur, atque in posterum oriri poterant, inter quæ merito connumeratur violatio Ecclesiæ per sepulturam excommunicati: sicque etiam talis violatio Ecclesiæ defacto solum procedit in duobus enumeratis casibus.

127. V. Violatur Ecclesia per sepulturam Pagani seu Infidelis, prout habetur *c. Ecclesia. De Consecr. et. dist. 1.* Ethoc etiam intelligendum de infante necdum baptizato. Quod si tamen infans in utero matris mortuus sit, potest una cum matre Christiana sepeliri in loco sacro: quia foetus est pars matris, & unum quasi cum ea corpus censetur *arg. l. 1. ff. De inspiciendo ventre. ibi: Partus enim, antequam edatur, mulieris portio est, vel viscerum.*

128. Dicitur notanter *n. 121. quinque præcipue modis.* Nam nonnulli addunt duos alios modos violationis Ecclesiarum; videlicet, quando Ecclesia benedicitur vel consecratur ab Episcopo excommunicato publico; item quando parietes Ecclesiæ consecratæ majori ex parte simul dejiciuntur, ac destruuntur, ut reædificari debeant. Verum de priori casu merito dubitant cæteri Doctores; cum ejusmodi violatio nulli claro textui Juris innitatur, atque in poenalibus non sit facienda extensio, nisi habeatur in Jure: unde sententiam

ne-

negativam appellat Bonacina *l. cit. n. 22.* probabilissimam. Posteriori autem casu potius Ecclesia destruitur, quam polluitur.

129. Quæres II. An polluta Ecclesia etiam polluatür Coemeterium, & econtra? Resp. cum communi. Polluta Ecclesia polluitur simul Coemeterium, si ei contiguum sit; non tamen vicissim polluto Coemeterio polluitur Ecclesia. Ita communis; & habetur decisum *cap. un. De Consecr. Eccles. in 6.* Accedit ratio: quia, ut inquit *Reg. 42. Juris in 6. Accessorium nam sequi congruit principalis*, non econtra: atqui Coemeterium, si sit contiguum, est accessorium Ecclesiæ; ergo. Additur notanter, *si sit contiguum*: nam secus est, si Coemeterium fuerit remotum ab Ecclesia, prout notatur *cit. cap. un. in 6.*

130. Quæres III. Quid juris, quando in di-
ctis casibus factum est occultum? Resp. Locus
sacer in ejusmodi casibus non censetur pollu-
tus, ita, ut indigeat reconciliatione, quamdiu
de eis publice non constat. Ita Glossa com-
muniter recepta *cap. 1. §. Pollui. de Consecr. Eccles. in 6.* Quare, quamdiu res manet occulta, ita,
ut nemo, vel non nisi pauci sciant, Ecclesia
quoad judicium humanum non est polluta:
censebitur autem polluta, quando cunque res
mala propalabitur, & de facto publice con-
stabit; quia tunc bona fama, ejusque existi-
matio apud homines deperdita erit, ac pro-
inde indigebit reconciliatione.

131. Quæres IV. Quid agendum, si Eccle-
sia fuerit polluta, seu violata? Resp. Cum

per se loquendo sit grave peccatum, celebrare in Ecclesia violata, hinc eadem prius est reconcilianda. Ita communis.

132. Et quidem, si Ecclesia prius fuit solemniter consecrata; eam solus Episcopus reconciliare potest, adhibita aqua per ipsum benedicta, ac vino & cinere mixta: unde simplex Sacerdos Ecclesiam consecratam reconciliare nequit, nisi ex commissione Summi Pontificis.

133. Dicitur notanter, *nisi ex commissione Summi Pontificis*: nam hac accedente poterit etiam simplex Sacerdos Ecclesiam consecratam reconciliare. Quo modo ex privilegio, & concessione Domini Papæ, Superiores Fr. Minorum possunt Ecclesias sibi subjectas, aqua tamen prius per Episcopum consecrata, reconciliare, quando Episcopus distat duabus dietis (una dieta continet viginti miliaria Italica, quæ faciunt quatuor vel quinque Germanica: prout eisdem concessum est à Leone X. & refertur in Compendio Privilegiorum. *✕. Benedicere.*

134. Dicitur ulterius, *Ecclesiam Consecratam*. Nam, si Ecclesia solum fuerat benedicta, seu auctoritate Episcopi ad Divinum Cultum, atque Officium deputata, poterit etiam simplex Sacerdos eam reconciliare aqua à se benedicta; prout notat cum aliis Layman. *l. cit. n. 12.* Quamvis decens sit, ac ita consuetum, ut negotium hoc prius Episcopo significetur.

135. Addunt nonnulli Auctores, videlicet Sa *✕. Ecclesia n. 19.* Castro, Avila, quando Sacerdos celebrat in Ecclesia polluta, præsertim

tim bona fide (imo & mala fide) jam propter summam virtutem tanti Sacrificii Ecclesiam haberi pro reconciliata. Accedit textus c. *De fabrica. De Consecr. dist. 1.* Sed hanc sententiam merito rejiciunt Layman. loc. cit. n. 13. Sannig. dist. 5. de *Missi* quest. 10. n. 23. & alii: cum ea nullo jure fundata sit. Nam textus citatus loquitur de alio casu, ut notat Engel. Tit. de *Consecr. Eccles. n. 15.* ubi, quamvis non nihil fa- veat priori sententiæ, illico subjungit, quod tutius sit, vera reconciliatione uti, quam fa- cri Canones præscribunt.

136. Quæres V. Quid agendum, si durante Missa contingat Ecclesiam violari? Resp. conformiter Rubricis Missalis n. 120. relatis, si id accadat ante Canonem, dimittendam esse Missam: secus, si post Canonem. Quid au- tem sit agendum, quando sub Missæ Sacrifi- cio ingreditur Ecclesiam excommunicatus vitandus, dictum est *Tract. 13. dist. 2. n. 40.*

APPENDIX I.

Continens specialia de Oratoriis, & privatis
Cameris, an, quibus, & quando liceat
ibidem celebrare Missam?

S U M M A R I U M.

* Præmittitur distinctio inter Ecclesias, & Oratoria.
Addit. I.

* An liceat Regularibus celebrare in Cameris, aut pri-
vatis Oratoriis? Addit. II. & III.

Hh 5 * Item

- * *Item num Episcopis, & quando? Addit. IV.*
- * *An & quando possint Episcopi aliis concedere licentiam in privatis Oratoriis celebrandi? Additio V. & VI.*
- * *Qualiter Romæ detur licentia celebrandi in Oratoriis privatis pro Rure tantum? Addit. VII.*
- * *Quomodo pro Civitate? Addit. VIII.*
- * *Qualiter ea licentia impetretur pro Infirmis? Addit. IX.*
- * *Et quomodo pro Itinerantibus? Addit. X.*
- * *Formula concessionis alicujus Oratorii. Addit. XI.*

Additio I.

* **A**NTE resolutiones prænotandum est, quidnam sit proprie Ecclesia, & quidnam Oratorium? *Ecclesia* est locus DEO dicatus, & auctoritate Episcopi perpetuo designatus, in quo fideles ad Officia Divina, & Sacra Religionis exercitia conveniunt. *Oratorium publicum* videtur convenire cum Ecclesia; dicitur enim ædificium Religiosum auctoritate Episcopi perpetuo destinatum Divino cultui habens ostium patens in via publica: prout hoc ultimum est præcipuum, teste Clericato, à Doctõribus requisitum ad rationem Oratorii publici.

Oratorium privatum est locus in aliqua arce, vel domo privatorum &c. à Domino domus, vel arcis ad cultum Divinum hic, & nunc deputatus, & ab eodem pro libitu in usum pro-

App

pro
Eccle
priv
pi, m
cen
cui
pub
& p
seu
P
vel
au
est
fica
tet i
per
erit
etor
dun
cisc
cap.

*
extr
priv
Res
disp
con
præ
præ
cil.

profanum convertibilis. Ita Barbosa *de Jure Eccles. L. 2. cap. 8. num. 18.* Unde ad Oratorium privatum nec requiritur auctoritas Episcopi, nec ostium patens in via publica. Paucis, censetur semper Oratorium privatum illud, cui deficit aliquid ex requisitis ad Oratorium publicum, superius in definitione expressis, & potest erigi illud in quacunque camera, seu hypocausto, modo sit locus honestus.

Porro emergente subinde dubio, an hoc, vel illud Oratorium sit publicum legitima auctoritate erectum, nec ne? recurrendum est ad præsumptiones, & si fuerit illud ædificatum in modum alicujus Ecclesiæ, si extet ibidem Altare, & Campanile, si ad Missam personæ nullo facto discrimine admittantur, erit præsumentum publicum, legitima auctoritate erectum juxta Abbatem, Mascardum, Pignatellum, & Clericatum teste Francisco Schmier *lib. 3. Jurisprudentiæ, Tract. 1. part. 2. cap. 2. sect. 3. n. 96.* Hoc notato *

Additio II.

* Quæres I. An liceat defacto Regularibus extra casum necessitatis celebrare Missam in privatis extraneorum Oratoriis aut Cameris? Resp. negative, nisi novum privilegium vel dispensatio particularis obtineantur, vel per consuetudinem jam debito tempore legitime præscriptam, nec reprobata habeatur. Ita præter alia jura colligitur clarectum ex Concil. Trid. *Sess. 22. Decret. De observandis in celebratione*

*tionem Missæ, tum ex Decreto Clementis XI. edito anno 1703. 15. Septembris, & per extensum reperiendo in Jure Canonico Lib. 3. Decret. Tit. 41. post n. 5. ubi Summus Pontifex verbis formalibus annullavit similia Privilegia antea Regularibus concessa per cap. In his 30. De Privilegiis. vi cujus capituli antea potuerunt cum Altari portatili ubicumque, etiam in domibus Laicis celebrare.**

Additio III.

*Quæres III. An non obstante illo Decreto Clementis XI. liceat Regularibus mendicantibus adhuc erigere Oratoria in suis Monasteriis, ibique, vel in Cameris infirmorum Confratrum celebrare? Resp. Non obstante priori Decreto Clementis XI. Regulares mendicantes, & cum ipsis quoad privilegia communicantes adhuc retinere defuncto speciale privilegium extruendi Oratoria privata, & Capellas domesticas in suis habitaculis, ibique legendi, & audiendi Missam diebus quoque Festivis, ac Dominicis. Quinimo, si quis Fratrum fuerit infirmus, poterit etiam eadem legi in sua Camera, vel alio commodo loco: non enim hæc loca videntur comprehendendi sub Decreto prohibente superius allegato, prout satis deductum est in Jure Canonico *Lib. 3. Tit. 41 n. 19. Et seqq.* quorsum læctorem brevitatis gratia remitto, simulque ex dictis ibidem *n. 21.* adverto, quod in Oratoriis Religiosorum à Superioribus legitime ad cultum

tum Divinum deputatis possint alii quoque Sacerdotes Sæculares (uti præter alios recen-
ter notat Merali *Tom. 1. Part. 1. Tit. 2.*) legere,
& Laici audire Missam, atque sic satisfacere
præcepto Ecclesiæ: tum, quia ipsa Mona-
steria non sunt domus tales privatæ, uti nec
Hospitalia auctoritate ordinaria vel Aposto-
lica fundata, sicque nec comprehenduntur
sub prohibitione celebrandi *in domibus privatis*,
uti recte advertunt Holzman. *Tom. 2. Part. 5.*
Tract. 3. n. 383. §. Responderur quinto. ac Matthæ-
uccius *in Officiali Curia, cap. 10. §. 3. n. 81.* addu-
cens desuper declarationem Sac. Congrega-
tionis: tum, quia Gregorius XIII. etiam post
Concilium Trident. absolute, & generalibus
terminis concessit, ut in Oratoriis Monaste-
riorum, ad Divinum cultum à legitimo Su-
periore deputatis, possit dici Missa, adeoque
à quocunque: cum potius videatur locale,
quam personale privilegium. Econtra vero
in Cameris, & aliis locis ad cultum Divinum
à Superioribus non deputatis Pius IV. tan-
tum concessit pro solatio, & in favorem in-
firmorum, sicque videtur privilegium per-
sonale ad alios illimitate non extendendum.
Vide dicenda *Quest. XI. Additione VI. **

Additio IV.

* Quæres III. Quidnam Jure moderno sen-
tiendum sit de Episcopis in ordine ad Orato-
ria quoad suam propriam personam? Resp.
Jure antiquo juxta *cap. ult. De Privilegiis in 6.*
ha-

habuerunt Episcopi speciale Privilegium non solum in loco habitationis suæ, verum etiam alibi intra & extra Diœcesin erigendi Oratoria privata, ibique in Altari portatili celebrandi. Moderno autem tempore Clemens XI. in novissimo Decreto superius jam citato contrarium statuit, sequentibus formalibus: *Episcopis, & his majoribus Prælati, etiamsi Cardinalatus dignitate fulgentibus, neque sub prætextu privilegii clausi in Corpore Juris, neque alio quocunque titulo ullo modo licet extra Domum propriæ habitationis in domibus Laicis, etiam in propria Diœcesi, quod fortius intelligitur in aliena, etiamsi Diœcesani consensus adhiberetur, erigere Altare, ibique Sacrosanctum Missæ Sacrificium celebrare, seu celebrari facere. Vide totum Decretum in Jure Canonico Lib. 3. Tit. 41. Recollige etiam dicenda Quæst. XI. Addit. VI. **

Additio V.

*Quæres IV. An jure moderno possint Episcopi saltem suis Diœcesanis post Decretum allegatum Clementis XI. concedere celebrationem in Oratoriis privatis? Ratio dubitandi est, quia juxta illud Decretum ipsemet Episcopus non potest celebrare in Oratoriis privatis Laicorum suæ Diœcesis; ergo multo minus videtur posse hanc facultatem aliis concedere. Resp. tamen, dubium istud juxta modernos A.A. etiam post memoratum Decretum scribentes valde probabiliter, præsertim ubi accedit consuetudo tanquam optima legum interpres, solvi sequenti distin-

Apper

*stinē
creti
omn
ut h
quor
quar
ciens
Orat
ratio
adest
dem
bilis
cumb
supp
Episc
loco
audia
devo
anima
suade
nimir
præte
etiam
ber L
Part. 2
Vide
ac pr
confu
legitim
doctri
§. 8. tr
babile
(Non*

stinzione, dicendo, defacto vi moderni De-
 creti Episcopis hanc facultatem non esse
 omnino ademptam, sed tantum restrictam,
 ut hodie non ordinarie amplius, & libere,
 quomodo olim poterant, sed solum tunc,
 quando dubia est necessitas, num sit suffi-
 ciens pro celebratione extra Ecclesiam, aut
 Oratorium publicum, vel ubi alia iusta, &
 rationabilis, licet non absolute necessaria,
 adest causa, licentiam dare, vel ipsimet ea-
 dem uti possint. Exemplum sit persona no-
 bilis ægrotans, quamvis non fataliter de-
 cumbens: in isto allegato casu, si humiliter
 supplicetur, solet frequenter in his partibus
 Episcopus dispensare, ut in ejus domo in
 loco decenti celebretur, quatenus Missam
 audiat, vel Sacram Communionem etiam ex
 devotione e. g. diebus festivis pro speciali
 animæ suæ consolatione recipiat. Et ita
 suadet praxis, ac optima legum interpres,
 nimirum consuetudo in his regionibus, atque
 præter plures alios præcedentes Auctores
 etiam sic ex novissimis docent Schmalzgrue-
 ber *Lib. 3. Decret. Tit. 49. num. 12.* la Croix *Lib. 6.*
Part. 2. n. 263. Pichler. *Lib. 3. Decret. Tit. 41. n. 5.*
 Vide etiam dicta *Lib. 3. Decret. Tit. 42. num. 15.*
 ac præterea attende, an, quæ, & quanta sit
 consuetudo in qualibet Diocesi vel Regione
 legitime præscripta? Item notanter adverte
 doctrinam P. Reiffenstuel *Lib. 1. Decret. Tit. 4.*
§. 8. traditam, quod nempe juxta valde pro-
 babilem sententiam per clausulam generalem
 (*Non obstante quacunque consuetudine*) equidem
 de-

derogetur consuetudini præteritæ, non autem in futurum inducendæ, nisi ea reprobetur tanquam abusus, & corruptela.*

Additio VI.

* Cæterum adhuc impræsentiarum addo, quod equidem soleant quoque a Reverendissimis Ordinariis in similibus concessionibus non raro, uti in dispensationibus Papæ, excipi festa Resurrectionis, Pentecostes (id est quoad primum diem, non autem quoad alios duos subsequentes, et si & isti sint primæ clavis, uti observat Cajetanus Merati *Part. 1. Tit. 20. fol. in Editione Romana 288.* & adhuc fufius *fol. 293.*) ac Nativitatis Domini, aliæque solemniora (sub quibus solemnioribus Sacra Congregatio 17. Novembris 1607. comprehendit declaravit præter enarrata etiam festa Epiphaniæ, Annuntiationis, Assumptionis, Apostolorum Petri & Pauli, ac omnium Sanctorum) hæc tamen exceptio, nisi aliter expresse constet de mente Reverendissimorum Ordinariorum, sit benigne interpretanda, & tantummodo intelligenda, quoad fanos, si ipsis alias domo egredi potentibus ex alia certa rationabili causa concedatur in ædibus Oratorium privatum cum portatili, non autem quoad infirmos hypocausto, vel etiam lectulo affixos; cum enim infirmis tale Oratorium privatum concedatur in spirituale solatium, jure merito præsumitur, nisi aliter constet expresse de mente

con-

Appen

conc
bus
dicto
pro t
cibo
sepiu
niam
Prose
mana
vata,
præse

* Q
media
diend
Rure t
Orato
mirun
nobilit
Croix
legiur
seu ha
stis d
nobile
tempo
tendi
N. vig
prolibu
solitis c
tionis r
Scuta

concedentis, pariter concessum illis solemnibus diebus festivis, quibus hi pauperculi dicto solatio spirituali vel maxime indigent, pro tunc præter SS. Missæ Sacrificium etiam cibo Angelico, nimirum SS. Corpore Christi sæpius anhelantes refici in suo cubiculo; quoniam nequeunt egredi domo, sicut alii sani. Profecto talem esse pariter stylum Curiae Romanæ, si pro ægrotis petuntur Oratoria privata, testis est la Croix *Lib. 6. part. 2. n. 271.* & præsertim *Part. 8. num. 931. §. De Oratoriis. **

Additio VII.

*Quæres V. Qualiter Romæ Privilegium mediante portatili celebrandi, seu Missam audiendi concedatur in Oratoriis privatis *pro Rure tantum*? Ante resolutionem nota, familia Oratoria Romæ concedi quadrupliciter: nimirum *pro Rure tantum*, *pro Civitate*, *pro infirmis nobilibus*, & *pro itinerantibus*. H. N. Resp. ex la Croix *lib. 6. part. 3. n. 931. §. de Oratoriis*. Privilegium istud *pro Rure tantum*, id est, pro locis, seu habitationibus extra urbem, aut oppidum sitis datur etiam personis iis, quæ non sunt nobiles, & nullam exercent jurisdictionem temporalem in aliquo dominio: modus petendi est iste: *Petitur Oratorium pro N. N. Diœcesis N. vigore cujus ipse, moderna conjux ipsius N. cum prolibus, & familia possit curare celebrari Missam cum solitis clausulis, & exceptionibus in domo suæ habitationis rure extra urbem N. &c. Taxa 12. circiter Scuta conficiet. **

Ii Ad-

Anacl. Reiffenstuel. Theol. Tom. VI.

Additio VIII.

*Quæres VI. Qualiter dictum Privilegium celebrandi, & Missam audiendi in privatis Oratoriis detur Romæ *pro Civitate*? Resp. Pro Civitate, & omnibus omnino locis, siue ea sint oppida, siue villæ, siue dominia, conceditur ordinarie personis tantum Nobilibus exercentibus Jurisdictionem temporalem altam, vel bassam in aliquo loco, qui specificari debet: Datur autem hoc Oratorium ordinarie loquendo cum sequentibus restrictionibus. I. Ut valeat tantum pro Civitate, & locis unius Dioecesis; unde, si quis velit erigere in loco alterius Dioecesis, debet petere aliud Oratorium pro illa Dioecesi. II. Ut quotidie tantum una Missa dicatur, per quod tamen non prohibentur celebrare ii, qui Privilegium habent personale celebrandi, ubicumque commoditatem nacti fuerint. III. Ut locus sit mundatus, & a domesticis aliis usibus separatus, ac prius visitetur ab Ordinario, vel ejus Vicario. IV. Ut in Festis solemnioribus anni ibidem Missa non habeatur. V. Ut famuli, & famulæ illo tempore ad servitia non necessarii diebus Festis, & Dominicis eant ad Ecclesiam publicam: filii autem, & famuli necessarii, ac ruri etiam hospites nobiles possunt dictis diebus interesse Missæ privatæ cum Domino, & Domina, satisfaciuntque præcepto Ecclesiæ. Quinimo non desunt AA. qui contra communioem cum Azorio, Castropalao, & Marchantio apud la Croix *lib. 3. part. 1. num. 628.* defendunt, etiam alios extra-

Appe

tran
sub
si ip
infer
eand
Spor
ultir
aliar
adig
est i
Comi
milia
exerc
velit
quæ
infer
ditio
etiam
freq
ejusd
dom
subi
salte
& qu
toru

*
quo
mis
tran
lam

tra-

traneos, qui tali Missæ interfunt, satisfacere substantiæ præcepti audiendi Missam. Quod si ipsis objiciatur clausula Brevis Concessionis inserta, quæ videtur contraria, conantur eandem solvere. Vide la Croix *loc. cit.* & P. Sporer *tract. 2. in Decalog. cap. 4. num. 24.* Qui ultimus, etsi extraneis suadeat in praxi, ut aliam Missam audiant, nolentes tamen non adigit. Porro modus petendi hoc Oratorium est iste: *Petitur Oratorium pro N. N. S. Rom. Imperii Comite &c. ejus moderna conjuge N. Prolibus, & Familia, pro Civitate N. & loco N. Diœcesis N. in quo exercet Jurisdictionem temporalem.* Si quis addere velit etiam alia dominia ejusdem Diœcesis, quæ forte quis habet, potest: quia etiam illa inferentur Brevis Concessionis. Imo hæc additio sæpius necessaria non est, quoniam etiam absque ea in fine concessionis adjungi frequenter solent hæc verba: *aliisque locis ejusdem Diœcesis;* expedit tamen, ut quis addat dominia, quæ habet in alia Diœcesi, quia subinde impetratur insertio, si non omnium, saltem unius, vel alterius per idem Breve, & quidem cum eadem taxa 12. circiter Scutorum concessum.*

Additio IX.

*Quæres VII. Qualiter eadem licentia quoad Oratoria Romæ impetretur pro infirmis? Resp. Eandem licentiam Romæ impetrari pro infirmis Nobilibus, quamvis hi nullam Jurisdictionem exerçant. Modus im-

petrandi convenit cum præcedenti, præterquam, quod valeat pro eo tempore, quo Orator ob infirmitatem in domo ad Missam audiendam egredi nequit, quamvis alias nulla anni dies etiam solemnissima excipiat; deinde diebus Dominicis, & Festis restringitur ad unam tantum personam usibus necessariam: aliæ vero debent audire Missam in publica Ecclesia, ut satisfaciant præcepto. Si conjux etiam sit infirma, nominetur & ipsa, quia impetrabitur unum Breve pro utroque. Impetrari etiam potest pro Patre, & Filio, vel Filia. Item pro Matre, ac etiam pro Fratre, & Sorore infirmis, si simul habitent. Taxa, quæ supra. Modus petendi est iste: *Petitur Oratorium pro N. N. & ejusdem conjuge N. Nobilibus Diœcesis N. si laborant quibusdam infirmitatibus, propter quas domo Missam audiendi (si est Sacerdos, dicitur celebrandi) causa egredi non possunt, pro Civitate N. & tota Diœcesi N. **

Additio X.

*Quæres VIII. Qualiter concedatur pro itinerantibus? Resp. Pro itinerantibus datur cum sequentibus clausulis. I. Ut persona sit Nobilis, sive Jurisdictionem temporalem exerceat, sive non. II. Ut valeat tantum v. g. per Italiam, Germaniam, vel Hispaniam &c. III. Ut valeat tantum in actuali itinere, & quidem, ubi Missarum commoditas deest. Cæterum ejusmodi Missæ interesse possunt valide omnes comites itineris. Taxa, quæ
su-

App
supr
porta
conju
inde
quer
impe
alias
mera
dieb
cura
tame
quan
bere
Ratic
tenet
qui
audin
i. num

*C
form
rii?
fiore
Conf
festibu
Orato
tiffim
Civita
seque
asseris
in pri

supra. Modus petendi est iste: *Petitum Altare portatile, sive viatorium pro N. N. ejusque moderna conjuge N. Nobilibus Diœcesis N. frequenter, aut subinde iter facientibus per Germaniam.* Porro loquendo de ultimis quatuor quæsitis, si quis impetraverit privilegium in Oratorio, seu alias mediante Altari portatili in privata camera audiendi Missam, non tenetur quidem diebus festivis sibi dato stipendio Missam procurare, uti habet communis; nihilominus tamen saltem probabilius obligatur interesse, quando eandem ex una parte hic gratis habere, ex altera autem alibi audire non potest. Ratio est: quia diebus festivis, & Dominicis tenetur quilibet Christianus audire Missam, qui sine incommoditate mediocriter gravi audire potest. Videatur la Croix lib. 3. part. 1. num. 670.*

Additio XI.

* Quæres IX. An non possit afferri aliqua formula similis concessionis alicujus Oratorii? Resp. Eandem cum suis clausulis, & superiore singularum declaratione adduci à Patre Constantino Hagerer in suo Tractatu *De defectibus in celebratione Missarum Tit. X.* agendo de Oratoriis privatis, atque dicta formula potissimum respicit supplicantes *pro Oratorio in Civitate conformiter Additioni VIII.* estque sequentis tenoris: *Tibi N. Diœcesis N. qui, ut asseris, de nobili genere procreatus existis; concedimus in privato Domus tue solitæ habitationis Oratorio, de-*

center muro extructo, & ornato, ab omnibus domesticis usibus libero, unam Missam pro unoquoque die, dummodo in eadem domo celebrandi licentia, quæ adhuc duret, alteri concessa non fuerit, per quemcunque Sacerdotem ab Ordinario approbatum Sacularem, seu de Superiorum suorum licentia Regularem, sine tamen quorumcunque Furium Parochialium præjudicio, exceptis quoque diebus Paschatis, Resurrectionis, Pentecostes, & Nativitatis Domini, nec non aliis solemnibus festis diebus, in tua & familia tua præsentia celebrari facere; nec non in Hospitum tuorum Nobilium præsentia. Volumus autem, ut familiares, servis tuis non necessariis, ibidem Missæ interessentes non liberentur ab obligatione præcepti &c. Hactenus Breve Apostolicum, cujus potiores clausulas jam invenies declaratas per decursum hujus Appendicis; dummodo adhuc ad quatuor attendas. I. Quod, si illud favorabile Breve detur alicui de nobili stirpe procreato, non sufficeret, si talis, ex communibus parentibus progenitus, fuisset primum successu temporis nobilitatus. II. Quod pluribus in eadem domo Familiis distinctis, nec principali privilegiato subordinatis non soleat unum, idemque, vel etiam duplex Oratorium in eadem domo concedi; unde notanter dicitur: dummodo in eadem domo celebrandi licentia, quæ adhuc duret, alteri concessa non fuerit. III. Quod per Supplicantis Familiam pariter favore talis privilegii gaudentem, intelligantur illi, qui cum principali privilegiato habent aliquam subordinationem, vel saltem moralem connexionem, quales sunt ejusdem liberi una cum conjuge, alii-

App
aliqu
per
ejus
mu
cent
alii
Brev
IV.
veni
Ora
de no
talit
Sup
feu
vita
inte
& Q

Qu
in

* Q
* Q

aliique descendentes, vel etiam ascendentes per lineam rectam, habitantes cum ipso, ejusque commensales: item cum ancillis famuli illi, qui, si non absolute, saltem ad decentiam Status conservandam sunt necessarii: alii autem tanquam superflui per ultimam Brevis Apostolici clausulam excluduntur. IV. Nobiles Hospites ad talem privilegiatum venientes, qui cum eodem gaudent privilegio Oratorii, non necessario debent esse *procreati de nobili stirpe*; cum id in Brevis non reperiatur taliter expressum, uti apud ipsum primum Supplicantem: debent tamen esse advenæ seu aliunde advenientes; nam in eadem civitate habitantes non censentur proprie ad intentum Hospites, uti cum Gobat, Diana, & Quarti notat Hagerer *loc. cit. Tit. X.* *

A P P E N D I X II.

Qualenam debeat esse Altare, & quomodo instructum, ut Missa in eodem celebrari valeat? Ubi etiam de execratione Altarium.

S U M M A R I U M.

* Quid, & quotuplex sit Altare? *Addit. I.*

* Quidnam requiratur, ut in Altari Missa legi possit? *Addit. II.*

* *Qualiter dictum Altare debeat esse instructum? Additio III.*

* *Quot modis Altare consecratum deperdat suam Consecrationem? Addit. IV.*

* *An eandem deperdat per fractionem sigilli, aut remotionem sepulchri &c. Addit. V.*

Additio I.

* **Q**UÆRES I. Quid, & quotuplex sit Altare? Resp. I. Altare dicitur illa mensa, supra quam peragitur incruentum Misse Sacrificium; uti in Monte Calvarie Crux ipsa suo modo dicebatur Altare Sacrificii cruenti in die Parasceves immolati. Magis adhuc succincte describitur Altare ut sic à Pichler *lib. 3. Decret. tit. 40. num. 1.* quod sit *Lapis ad sacrificandum ordinatus, & consecratus*; unde illa structura præcedens necdum est Altare ante consecrationem, sicque nec ibi sacrificari posset, si non adestet consecratum Altare portatile. Resp. II. Altare ut sic dividitur in fixum, & portatile, quod ultimum ab aliis Altare Viaticum vocatur. Fixum est structura alicui basi affixa. Portatile, seu Viaticum, quod amoveri, & de loco in locum transferri potest. Ita communis. *

Additio II.

* **Q**uæres II. Quidnam requiratur, ut in tali Altari Missa celebrari licite valeat? Resp.

I. Tale

App

I. Tale
esse l
Ratic
3. par
rum
Chri
stum
Petra
quan
erat
valu
tare
rage

Re
Alta
seu r
long
Host
reliq
latitu
dedu

Re
conf
quid
perim
non
conf
amit
cte t
none
num
enim

I. Tale Altare five fixum, five portatile debet esse lapideum. Ita Scotus in 4. dist. 13. q. 2. n. 24. Ratio hujus congruentialis ex Divo Thoma 3. part. q. 83. a. 3. ad 5. assignatur ista; quia nimirum Altare significat præter alia sepulchrum Christi lapideum, vel etiam, quia ipsum Christum repræsentat, qui in Scriptura dicitur *Petra, Lapis Angularis* &c. Quod autem aliquando fuerit in usu Altare ligneum, causa erat persecutionum frequentia, ut hoc facile valuerit transferri: potuit & illud repræsentare Altare ligneum sanctæ Crucis, ubi peragebatur Sacrificium cruentum.

Resp. II. Non est necesse, ut tota structura Altaris sit ex lapide, sed sufficit, si pars ipsius, seu mensa superior, sit lapidea, & saltem ita longa, ac lata, ut Calicem, & Patenam cum Hostia commodè capere possit. Unde pars reliqua potest esse lignea ad augendum illius latitudinem, uti Angelus à Clavasio *Altare*, deducere nititur ex can. 30. *De Consecr. dist. 1.*

Resp. III. Pariter tale Altare debet esse consecratum. *Argum. can. 30. § 31. De Consecr.* ita quidem, ut graviter teste Gobat in *Theol. Experim. T. 3. num. 279.* delinqueret, qui in Altari non consecrato, vel enormiter fracto, & consequenter juxta dicenda consecrationem amittente Missam celebrare præsumeret. Recte tamen la Croix *Lib. 6. part. 2. n. 309.* addit, non esse opus celebranti petere, & inspicere, num Altare sit consecratum, & integrum: ut enim prudenter censeatur esse tale, quale esse

debet, sufficit, quod sit celebrationi expositum ab iis, ad quos spectat attendere. *

Additio III.

*Quæres III. Qualiter Altare debeat esse instructum, ut ibidem Missa celebrari possit? Resp. partim ex Rubricis Missalis, partim ex probatis Auctoribus Sporer, Gobat, la Croix &c. super hanc materiam scribentibus. *Inprimis* Altare debet esse coopertum tribus tobaleis benedictis juxta Missale Romanum jussu Clementis VIII. & S. Pii V. editum *Tit. de Defect. Rubric. 10.* vel saltem duabus, quarum una est duplicata, sicque æquivalenter duplex. Quinimo testibus Layman, Gobat & Sporer juxta modernam aliquarum Provinciarum consuetudinem apponuntur duæ simplices tobaleæ seu mappæ, & loco tertiæ defervit corporale. In necessitate autem licitum est celebrare citra ullum peccatum præter corporale super unica etiam non benedicta. ^{2^{do}} Tobaleis, seu mappis adjungi debet antipendium: sufficit etiam ex asseribus depictis formatum, aut ex polito marmore, quod se ipso est ornamentum; quinimo aliqua causa rationabilis excusaret ab omni antipendio. Cæterum, ordinarie loquendo, Altare ornetur antipendio coloris, quoad fieri potest, diei festo, vel officio convenientis, uti inquit Rubrica XX. Missalis Romani. ³ In dicto Altari debet adesse candela accensa duplex, atque ex cera. Missale *loco citato*. In necessitate tamen sufficeret unica, & quidem etiam

Apper

etian
oleo
sitate
cum
clesi
stor
min
(Lu
que
cont
veh
blic
pad
Qua
bere
cert
hor
dica
tion
falte
Cru
sit s
fent
tum
nat
est
Ima
nec
deb

*
con

etiam ex sebo, vel lucerna, aut lampas ex oleo. Sine ullo tamen lumine etiam in necessitate probabilius celebrare prohibitum est: cum nunquam teste Bosco legatur in hoc Ecclesia dispensasse, & sit communior hæc Doctorum persuasio. Quod, si Missa sit cum lumine inchoata, & usque ad Consecrationem (Lugo, Sporer, la Croix, & Gobat dicunt usque ad Offertorium) perducta, potest eadem continuari, quamvis postmodum sint v.g. per vehementiam venti in aliqua Capella in publico campo existente omnia etiam in lampade extincta lumina sine spe reaccensionis. Quando autem foret spes reaccensionis, deberet expectari; ast post Consecrationem certe non multum ultra medium quadrantem horæ: longiori autem tempore (Quintad. judicat per mediam horam) si ante Consecrationem talis casus accideret. Quarto. Oportet saltem sub peccato veniali esse præsentem Crucifixum etiam exposito venerabili, siue is sit sculptus, siue etiam juxta satis probabilem sententiam in imagine depictus &c. Decretum Sac. Congregationis 14. Maji 1707. emanatum sic habet: *Quando super Altare expositum est Venerabile, debet etiam in eo collocari Crux cum Imagine Crucifixi.* Porro nec imago Crucifixi, nec candelabra, nec candelæ, nec antependia debent esse necessario benedicta.*

Additio IV.

* Quæres IV. Quot modis Altare semel consecratum iterum excretur, seu deperdat suam

suam consecrationem, ita ut in eodem amplius celebrari nequeat? Resp. I. Altare fixum deperdit suam consecrationem, si pars superior ejusdem (id est, Mensa consecrata) removetur ab altera parte inferiori, cui compaginabatur. Ita Alexander III. c. 1. *De Consecr. Eccles.* Quod si structura Altaris fixi tota integra cum superiori, & inferiori parte simul translocetur ad alium locum Ecclesiæ, exinde non amittit suam Consecrationem, la Croix *loc. cit. num. 304.* sicuti etiam Altare portatile non execratur, si ab uno loco ad alium transferatur. Resp. II. Si Altare frangitur enormiter, deperdit suam consecrationem. Ita Innocent. III. c. 3. *de Consecr.* censetur autem frangi enormiter, quando ob talem fractionem de lapide non remanet spatium sufficiens ad capiendum Calicem, & Patenam cum Hostia saltem secundum majorem sui partem, prout subinde solet contingere quoad Altaria portatilia.

Resp. III. Si Altare non sit fractum, sed tantum scissum, non deperdit consecrationem, dummodo partes non ab invicem, nec etiam à structura inferiori (si fuerit Altare fixum) separentur. Ratio est: quia scissura non tollit formam, nec facit Altare aliud, & hinc poterit illa scissura etiam aliquo glutine reparari. Pasqual. hic *quest. 689. n. 10.*

Nec dicas. Ergo etiam, dum ponimus consecratum lapidem fractum in plures partes, quarum nulla sufficiens est ad capiendum Calicem cum Patena, posset ibidem celebrari,
si

si par
tur.
frac
cont
med
iteru
præc
tinea
non
vis iu
vero
nunc
sequi

*C
secre
vel n
Ubi
culus
reco
lapis
H. N
Canc
pugn
amot
confe
possi
ret R
confe
haud
pore
lia A

si partes illæ aliquo glutine denuo coadunentur. Resp. enim negando periclitum; quia per fractionem talem lapis ille jam deperdiſſet consecrationem, quæ per istam unionem mediante glutine artificioso probabilius non iterum recuperatur, sicuti Crux Indulgentiis prædita, & taliter fracta, ut non amplius retineat figuram Crucis, exinde probabilius non recuperat amplius Indulgentias, quamvis iterum per gluten conjungatur: econtra vero per scissuram solam lapis consecratus nunquam deperdidit suam formam, & consequenter neque consecrationem. *

Additio V.

*Quæres V. An Altare deperdat suam consecrationem per hoc, quod frangatur sigillum, vel removeatur sepulchrum cum Reliquiis? Ubi nota, quod per *sepulchrum* intelligatur locus ille, seu capsula, in qua sacræ Reliquiæ reconduntur; per *sigillum* vero parvulus ille lapis, quo sepulchrum clauditur, & tegitur. H. N. Resp. jam fuisse probabiliter in Jure Canonico *lib. 3. Decret. Tit. 40. n. 39. & 40.* propugnatum, per talem fractionem sigilli, aut amotionem sepulchri Altaria non deperdere consecrationem; cum nullus textus ex Jure possit ab Adversariis assignari, qui convinceret Reliquias Sanctorum necessario requiri ad consecrationem Altarium, licet cæteroquin haud facile debeant omitti, prout etiam tempore Suecorum, quando in bello aliquot milia Altarium in sola Diœcesi Augustana erant
spō-

spoliata sacris Reliquiis, voluit Sacr. Rituum Congregatio die 21. April. 1668. ut tales in iisdem iterum reponerentur, sed absque nova Altarium consecratione. Ita testis Franciscus Schmier l. 3. *Jurisprudentie Tract. 1. Part. 2. Sect. 3. n. 146.* Vide pariter de hoc fusius la Croix l. 6. part. 2. n. 306. Attamen simul etiam reflecte ad recentius Decretum S. R. C. longe post bellum Suecicum (id est 11. Junii 1710.) editum, quod præsertim ultimis verbis videtur insinuare, per fractionem Sepulchri execrari Altare. Decretum illud reperiendum apud Cajetanum Merati in Indice Decretorum num. 633. est sequentis tenoris: *Quando Altare fuit consecratum ad modum Altaris fixi cum sacris sigillis, & unctionibus inter stipitem & Altare, si motus fuerit lapis superior, qui format mensam Altaris, à suo stipite; tunc execratur Altare. Si vero fuit consecratum ad modum Altaris portatilis, non execratur in quavis remotione: NB. sed tantum, quando frangitur Sepulchrum Reliquiarum. Si autem hoc in Altari portatili, cur non pariter in fixo? **

A P P E N D I X III.

De variis præter Ecclesiam, & Altare requisitis, ac scitu necessariis ad Missam rite celebrandam.

S U M M A R I U M.

- * *De Sacerdotalibus vestibus ad celebrandum requisitis. Addit. I.*
- * *An sub celebratione possit portari Perrucca. Addit. II.*
- * *De*

Appendix III. De variis præter Ecclesiam, &c. 511

- * *De Calice, ac Patena. Addit. III. & IV.*
- * *De Ministro ad celebrandum requisito. Addit. V.*
- * *De Missa, qualem quis singulis diebus legere valeat? Addit. VI.*
- * *Quandonam Missam votivam? Addit. VII. VIII. & IX.*
- * *Vel privatam de Requiem, & qualem? Addit. X. & XI.*
- * *Quando cantari possit Missa solemnis de Requiem? Addit. XII.*
- * *Qualiter peccent Sacerdotes, qui celebrando Missam non observant Rubricas? Addit. XIII.*
- * *Corollaria. Addit. XIV.*
- * *In quibus casibus liceat Missam celebrare, quamvis prævideatur aliquas Rubricas observari non posse? Addit. XV.*

Additio I.

* **Q**uæres I. Qualibus Sacerdos debeat indui vestibus, ut rite celebret? Resp. I. Ex communi, vestes Sacerdotales esse Humerale, seu Amictum, Albam cum Cingulo, Manipulum, Stolam, & Planetam, seu Casulam, quoad colores tempori, seu Rubricis conformem. Ubi notandum, quod color aureus, vel croceus juxta DD. æquivalet omni colori; quia omnes ad ipsum concurrunt juxta Quarti Part. 1. Tit. 18. Dub. 2. Quinimo in defectu uniformitatis adhiberi potest manipulus, vel stola diversi coloris ab invicem, & a casula, etiamsi Missa non ex necessitate (puta, ut pro-

vi-

videatur infirmus Viatico, vel populus die festivo Missam audiat) sed & ex sola devotione celebretur; nam hæc Rubrica de coloribus est præcise directiva, vel certe tantum leviter præceptiva, ubi consequenter facilius causa excusans admittitur, testibus Sporer, Busenbaum, la Croix, Suarez &c. e contra vero altera Rubrica de ipsis vestibus sacerdotalibus, ut eæ adhibeantur in Missa, ex communi Doctorum est ex se loquendo graviter præceptiva, quia secus facientibus gravis ultio imminet. *can. 42. dist. 1. De Consecrat.* non tamen incurreret peccatum mortale, qui in aliquali necessitate unam, vel alteram ex minoribus, puta manipulum, vel cingulum tantummodo intermitteret. Busenbaum *hic dubio* 5. Quinimo omissionem cinguli à mortali etiam citra necessitatem ullam Herincx, Coen, & Henno &c. excusant ob levitatem materiæ. Quod idem aliqui sentiunt de manipulo apud Hagerer in Ritu exacto. Item non desunt Auctores, qui cum Gobat apud Sporer *Part. 2. Theol. Sacram. c. 6. sect. 3. n. 410.* defendunt, etiam sine stola celebrari posse ex valde gravi causa: e. g. si Sacerdos jam processerit ad Altare, & primum sub Missa advertat, quod ex inculpabili incuria oblitus fuerit Stola, quam nunc in Altari induere nequit citra grave murmur, aut irrisionem, vel scandalum populi: vel si foret providendus Viatico periculose ægrotus, nulla tamen posset statim inveniri Stola, quam alias Sacerdos, qui providet, assumere deberet: non enim vi-

dentur

Ap
dent
diffic
R
ab E
legiu
quoa
indig
Cane
alios
Sanc
n. 9. c
prop
Re
clesia
ction
prist
pulu
ad ill
redd
nicas
(secu
dum
pare
patet
Subj
talite
bus,
vo ac
bus 1

* C
sub M

dentur hæ Leges Ecclesiasticæ cum tanta difficultate adstringere velle.

Resp. II. Hæ vestes debent esse benedictæ ab Episcopo, vel alio habente speciale privilegium, quale habent Superiores Regularium quoad Paramenta Ecclesiastica illa, quæ non indigent unctione, uti fusius tibi exhibebit Jus Canon. l. 3. tit. 40. n. 50. & seqq. atque præter alios Auctores ibi citatos ab Antonio à Spiritu Sancto in suo Directorio tract. 2. disp. 1. sect. 1. n. 9. defenditur non solum quoad Paramenta propria, sed etiam extranea.

Resp. III. Vestes, vel alia Paramenta Ecclesiastica benedicta deperdunt suam benedictionem, si ita immutentur, ut vel amittant pristinam formam e. g. si ex stola fiat manipulus, ex casula detrita aliqua stola &c. vel si ad illum usum, ad quem antea destinata erant, redduntur inepta, puta, si Alba deperdat manicas, si cingulum ita frangatur, ut nulla pars (secus, si una adhuc) sit sufficiens ad cingendum Sacerdotem, si anterior pars casulæ separetur à posteriori &c. Ita communis, & patet ex jam dictis in Jure Canonico l. cit. n. 53. Subjungit utiliter Pater Henno, Sacristam, si taliter immutata reficienda extradat sartoribus, debere eos monere, ut, antequam de novo ad sacrum usum applicentur, Superioribus pro nova benedictione consignentur.

Additio II.

* Quæres II. An non possit Sacerdos licite sub Missa assumere pileolum (alii vocant bir-

K k

re-

retinum seu capitegium) item an non saltem possit portare fictum capillitium, seu (uti alii appellant) perruccam? Resp. I. Ordinarie citra dispensationem id fieri non posse. Ita communissima, videturque sic exigere reverentia erga SS. Sacramentum; prout etiam Rubricæ Missalis *part. 3. tit. 10. n. 1.* inter defectus in Missa contingentes numerant *celebrare capite cooperto sine dispensatione*. Utrum autem id sit peccatum grave, vel leve tantum, Doctores apud Constantinum Hagerer in suo novissimo Tractatu *De defectibus Missæ tit. 10. n. 25.* inter se non conveniunt. Mihi cum eodem & pluribus aliis præplacetaliqua distinctio: nimirum, si (secluso tamen scandalo, & contemptu) id fiat usque ad Præfationem, esse solummodo veniale; alias vero, præsertim si continuetur etiam post Consecrationem, & ubi actualiter præsens est SS. Corpus & Sanguis Christi, fore mortale, saltem loquendo de pileolo. Dixi notanter: *saltem loquendo de pileolo*; nam, si quis una tantum alterave vice, & quidem non ex malo fine, sed ex aliqua rationabili causa, citra tamen dispensationem portaret perruccam, continuando etiam post Consecrationem, non auderem talem in his terris peccati gravis condemnare, nisi nova decreta sub gravi prohibentia accedant. Ratio mea est; quia in his terris per perruccam non censetur adeo stricte, moraliter loquendo, coopertum caput, sicuti per pileolum; hincque etiam apud magnos Principes, ubi in eorum præsentia non licet cooperire caput,

at-

atta
Res
ru
peti
nibi
lum
qui
R. C
juss
Nem
expr
que
clar
Men
apu
men
n. 5
sic
part
te r
tius
alio
Arc
stue
plic
vel
vitiu
detr
niur
sub
hoc
per
qua

attamen non prohibetur portare perruccam. Resp. II. Ut possit licite sub Missa portari perrucca, vel pileolus, insistendo Bullis, vel repetitis Sacrarum Congregationum Declarationibus, non sufficit regulariter & extra periculum in mora dispensatio Episcopalis, sed requiritur Pontificia: Patet hoc ex Decreto S. R. C. ab Urbano VIII. confirmato, ejusque jussu Missali Romano inserto sequentis tenoris; *Nemo audeat uti pileolo in celebratione Missarum sine expressa licentia Sedis Apostolica, non obstante quacunque consuetudine contraria.* Accedunt plures declarationes aliæ videndæ apud Cajetanum Merati *part. 2. tit. 2. n. 10. fol. in Editione Romana* apud me 552. & apud Baruffaldum in Commentariis ad Rituale Romanum *Tit. 80. §. 4. n. 51.* prout etiam expresse de comis adscitiis sic declaravit Innocentius XI. suo Legato ad partes Rheni; ubi Ediçtum publicum in fonte refert la Croix *l. 6. part. 2. n. 471.* & Innocentius XII. Nuntio Apostolico Viennenti, ut in alio Ediçto testatur Serenissimus Elector & Archiepiscopus Colonienfis apud Reiffenstuel *lib. 3. Decr. Tit. 1. n. 93.* Cæterum in supplica pro motivo dispensandi allegari solet vel *nimia Regionis frigiditas, vel senectus. aut calvitium, vel capitis debilitas;* ubi tamen simul suadet, ut accedat legitimum Medici testimonium. Quod si petatur retentio perruccæ sub integrâ Missa, consulitur, ut expresse de hoc fiat mentio, addendo, quod minor desuper apud populum in his terris sit admiratio, quam si sub Missa portaretur pileolus: nec

mireris, si absque additione hujus subin tibi Roma rescribatur, quod quidem sis dispensatus quoad usum pileoli in Missa, ita tamen, ut tempus à Præfatione usque ad Communionem excipiatur.*

Additio III.

*Quæres III. Qualem Calicem cum patena, & quomodo instructum debeat Sacerdos ad celebrandam Missam adhibere?

Resp. I. Calix cum patena, si non ex auro, omnino ex argento sit confectus. Pauper Ecclesia saltem stanneum calicem habeat. De ære, & auricalcho non fiat calix; quia ob vini virtutem æruginem causat, quæ vomitum provocat. Nullus autem in ligneo, aut vitreo calice præsumat Missam cantare. Ita habetur in terminis *can. 44. & can. 45. dist. 1. de Consecrat.* Addit Missale de *Defectibus Missæ tit. 10.* sufficere, si cuppa calicis sit aurea, argentea, vel in Ecclesiis pauperibus stannea, quamvis pes ejusdem alterius existat materiæ. Quinimo defacto de consuetudine in Ecclesiis aliquibus pauperibus licite juxta Gobat in *Theol. Experiment. Tit. 3. n. 306.* adhibentur non solum patenæ, verum etiam calices ex alio metallo, dummodo pro tunc cuppa intus sit deaurata: & potest hujus consuetudinis esse ratio, quia per inurationem non amplius virtus vini æruginem parit provocantem vomitum, hincque videtur cessare ratio prohibendi supparam ex ære &c. prius assignata.

Resp.

Resp. II. Calix aut patena nequeunt benedici à Superioribus Regularibus etiam Mendicantibus, nisi qui extraordinarium aliquod possent exhibere privilegium. Ita communis, & constat ex aliqua declaratione Sac. Congregationis sub Alexandro VI. Ratio est, quia concurrit ad similia unctio sacri Chrisinatis, quæ debet exerceri ab ipsis Episcopis, non autem ab aliis, qui nequeunt quodpiam extraordinarium privilegium exhibere, quale privilegium Innocentii III. juncta simul aliqua declaratione adesse *pro Abbatibus, Pontificalia exercentibus*, defendit Diana apud la Croix l. 6. part. 2. n. 308. & quidem non solum quoad calices, verum etiam quoad altaria, & campanas, quamvis in omnibus istis interveniat sacra unctio: idque etiam, cum speciali tamen licentia Ordinarii, ad Ecclesias alienas apud eundem Auctorem *loc. cit. num. 353.* extendunt Averfa, Tamburinus, Bordonus, Gavantus & Schmalzgrueber l. 3. Decr. tit. 40. n. 38. § 39. putatque P. Pichler *Tit. eodem n. 3. Jurisprud. abbreviat.* tale privilegium posse saltem ex immemoriali consuetudine præsumi; etsi præsens Auctor P. Reiffenstuel cæteroquin in Jure Canonico lib. 3. Decr. Tit. 40. n. 43. videatur inclinare in sententiam oppositam, cui, si pertineant talia ad alienas Ecclesias, nec ad sint particularia privilegia, non solum adstipulantur Gavantus, & Cajetanus Merati, verum etiam ad hunc finem multas declarationes adducunt. Contra vero, quando similia spectant ad Ecclesias subditas, declaratio ali-

qua Congreg. S. Rituum à Patre Merati in suo *Indice Decretorum n. 356.* allegatur multum favorabilis, utpote similem unctionem non absolute, sed tantum quoad Ecclesias alienas prohibens, estque sequentis tenoris; *Praelati, Episcopis inferiores, aliqua Pontificalia NB. Extra loca ipsis subiecta, vel pro servitio alienæ Ecclesiæ, aut in subditos pariter alienos, etiam de licentia Ordinariorum exercere non possunt, puta campanarum benedictiones, calicum, & similitum, in quibus sacra adhibetur unctio, nec non minorum Ordinum collationes.* Ita S. R. C. coram Alexandro VII. 27. Sept. 1659.

Resp. III. Calix, in quo Sacerdos celebrat, debet præter patenam *Inprimis* esse instructus purificatorio lineo, quod tamen non habet in Rituali propriam benedictionem, & hinc neque erit mortale sine eo celebrare, quando facile haberi nequit, ubi etiam protunc aliud mundum strophium adhiberi potest. 2^{do} Palla, & quidem juxta quodpiam S. Congr. Decretum 22. Januarii 1701. emanatum, lineæ, saltem ex illa parte (ut inquit Sporer hic cum Gavanto apud Merati *Part. 2. Tit. 1. Litt. p.*) qua calicem tangit, ac benedicta, quæ si desit, aut per quadrantem exspectari deberet, potest ad tegendum calicem substitui corporale aliud, vel purificatorium. 3^{tio} Corporali, & quidem benedicto, ac mundo, quale si notabiliter esset immundum, præsertim in illo spatio, ubi ponitur Sacratissimum Corpus Christi, foret ob irreverentiam notabilem peccatum grave in eo celebrare juxta Ga-

van-

vantum *Part. 2. Tit. 1. num. 1. Lit. q.* ac plures. Cæterum intermittere velum calicis, vel bursam corporalis etiam in Missa ex sola devotione, ubi haberi nequeunt, nullum omnino est peccatum juxta communem Doctorem: cum non ita proxime accedant ad ministerium hujus sacratissimi Sacrificii. *

Additio IV.

* Porro valde probabiliter (quamvis etiam altera sententia contraria relata à P. Reiffenstuel *lib. 1. Decret. tit. 16. n. 31. ac seq.* suis gravibus non careat fundamentis) nec Calix, nec Patena execrantur, etsi longo usu interior deauratio abstergetur. Quinimo nec censentur execrari, etsi in simili casu per aurifabrum de novo inaurentur, & consequenter etiam in eo casu non indigent nova consecratione, sicuti à pari, nec Ecclesia censetur execrata, aut indigens nova consecratione, etsi decidente consecrato superficie coemento, novum parietibus Ecclesiæ superinducatur. Item nec purificatoria, vel pallæ, aut corporalia benedicta execrantur per lotionem. Debet autem prima hæc lotio fieri ab aliquo in Ordinibus sacris constituto. Antecedenter Laicis sine speciali privilegio (quale potest tribui à Superioribus Mendicantium Fratribus Sacristanis, testibus Sporer, & la Croix) non licet absque causa legitima citra peccatum veniale illa tangere, quæ Corpus Christi immediate contigerunt, aut sacr

Chrismate inuncta fuerunt. Quinimo ea sacra vasa &c. tangere, dum actu continent Corpus Christi, ex communi prohibitum est sub mortali, exceptis Sacerdotibus, & Diaconis. Post primam autem lotionem, antequam denuo actu fuerint applicata talia corporalia, pallæ & purificatoria, eadem tangere (puta, ut exactius mudentur, aut lacera reficiantur) omni caret peccato. Quinimo insigniti Ordine Acolythatus ex concessione Martini Papæ *can. Non liceat. 32. dist. 23.* possunt absque ullo peccato tangere vasa sacra, & Paramenta benedicta etiam ante primam lotionem, dummodo eo tempore actu non contineant Corpus, & Sanguinem Christi, quod tamen inferioribus Minoristis, puta Ostiariis, vel Lectoribus expresse prohibetur *can. Non liceat. 31. Distinctio eadem.* vi cuius neque Acolythis videretur concessum, nisi sequens Canon dedisset his licentiam. Vide latius Jus Canon. *Lib. 3. Decr. tit. 40. num. 44. & seqq. **

Additio V. de hoc articulo

* Quæres IV. Qualem Sacerdos celebrans debeat adhibere Ministrum? Resp. regulariter masculinum. Ita clare desumitur ex Missali *de defectibus tit. 10.* Hinc adhibens fæminam peccaret, *arg. can. Inhibendam. De Cohabit. Cleric. & Mulier.* & quidem ex communi Doctorum mortaliter, saltem in locis, ubi contraria praxis non est introducta, qualem praxin tamen

tame
Lib. 6
ligus
tit, n
perm
citun
popu
prov
idem
tad.
cerd
nonn
disce
ipse,
Ite
n. 385
in m
qui n
to v.
exeq
aliuc
mod
nece
tene
c. 6. f
quo

* C
celeb
sam
omn
ipsu

tamen Doctores non laudant apud la Croix *Lib. 6. Part. 2. n. 388.* ubi apud eundem Pasqualigus cum Sporer, Gobat, & pluribus aliis sentit, melius esse celebrare sine Ministro, quam permittere mulierem ad Altare servire. Licitum autem est, in necessitate gravi (e.g. ut populus missam audiat, vel ægrotus Viatico provideatur) celebrare sine Ministro: quod idem juxta Lugo, Henriquez, Tambur. Hurtad. fieri poterit, si Minister quidem cum Sacerdote exiverit, ac postea sub Missa (prout nonnulli petulantes pueri solent facere) discesserit, & aliquantulum exspectatus nec ipse, nec substitutus reversus fuerit.

Item Laymann, Sporer, & la Croix *loc. cit. n. 385.* defendunt hanc praxin Germaniæ, qua in multis pagis celebrari solet nullo præsentem, qui respondere noverit, bene tamen substituto v.g. ædituo rustico, qui alias cæremonias exequatur, portando librum ab uno cornu ad aliud, administrando urceolos &c. atque tali modo licere celebrationem Missæ etiam extra necessitatem ex sola devotione dici solitam, tenet cum Layman Sporer *Theol. Sacram. p. 2. c. 6. sect. 1. §. 4. n. 390.* cum saltem habeatur aliquo modo Minister in Missali requisitus.

Additio VI.

*Quæres V. Qualem Sacerdos, qui vult celebrare singulis diebus, debeat legere Missam? Resp. I. In die Commemorationis omnium Fidelium defunctorum, quamvis ipsum Officium Divinum possit celebrari de

duplici festo, Missæ tamen privatæ non concordant huic Officio, sed debent dici de Requiem ex Missali pro die Commemorationis omnium Fidelium defunctorum. Ita S. R. Congr. 5. Maji 1736. Etsi autem Missa debeat desumi ex die Commemorationis omnium Fidelium defunctorum, non tamen debet ea necessario applicari quoque pro omnibus Fidelibus defunctis, sed ad libitum, etiam pro aliquibus tantum, uti denuo S. R. Cong. 4. Aug. 1664. Resp. II. Quoad reliquos dies, nisi talis Sacerdos diebus, quibus ex causa rationabili licitum est, velit celebrare Missam votivam, aut de Requiem, debet ordinarie legere Missam conformem Officio Divino, seu Breviario, quod recitat. Ita expresse præscribunt Rubricæ. Excipe tamen, si quis legeret Missam in alia Ecclesia, in qua est aliqua solemnitas, vel duplex; tunc enim debet se huic præsertim in colore conformare, quamvis longe aliud ipse recitet pro eo die Officium Divinum v. g. de semiduplici, vel de feria: prout eruitur ex Decreto 19. Nov. 1621. emanato, & 9. Junii 1668. repetito sequentis tenoris: *Qui celebrat Missam in aliqua Ecclesia Regularium, aut etiam Monialium, in qua sit de Festo duplici habente Missam propriam, quæ non sit concessa omnibus, Missam quidem dicat de Festo, sed cum Missali Romano.* Atque ex hoc ipso fundamento Capellani sæculares in Ecclesiis existentes illarum Monialium, quæ Romano non utuntur Breviario, dicere possunt Missam de Sancto Ordinis, de quo Moniales Officium re-

App

recita
prio c
solvi
Item
habet
Credo
etiam
Festu
Idque
publi
Mera
tit. II.
crition

*
citun
cunq
ca, a
fieri
ratio
Ita ex
varii
In sp
Miss
Festa
Epip
Chri
Nati
Feri
majo
greg
enda

recitant, sed cum Missali Romano, uti in Proprio de Sanctis, vel de Comuni, prout resolvit S. Congr. Rituum 20 Nov. 1628. & 1717. Item celebrans in aliqua Ecclesia, in qua habetur Festum Reliquiarum, sicque dicitur *Credo*, potest quoque ipse se accommodare etiam quoad *Credo*, etsi id in sua Ecclesia ob Festum semiduplex, aut de Feria non dicatur. Idque verum est, etsi illæ Reliquiæ non sint publice expositæ in ipsa Ecclesia, uti notat Merati in suo Thesauro Sac. Rit. *Tom. 1. p. 1. tit. 11. n. 10.* & Constantinus Hagerer in *secunda editione Ritus exadli apud me fol. 53.**

Additio VII.

* Quæres VI. Quandonam Sacerdoti sit licitum legere Missas votivas? Resp. I. Quandounque non est Festum duplex, aut Dominica, aut talis dies, in quo de duplici prohibetur fieri Festum, semper licitum est ex causa rationabili legere Missam votivam privatam. Ita eruitur ex *Rubric. Missal. p. 1. tit. 4. n. 3.* junctis variis Decretis Sac. Rituum Congregationis. In specie autem per Sacram Congregationem Missæ votivæ privatæ præter Dominicas, & Festa duplicia fieri prohibentur infra octavas Epiphaniæ, Paschatis, Pentecostes, Corporis Christi, & Nativitatis Domini. Item in Vigiliis Nativitatis Domini, Epiphaniæ, Pentecostes, Feria quarta Cinerum, ac in tota hebdomade majori. Ita præter alia Decreta Sac. Rit. Congregationis, partim apud Rubricistas inventa statuerunt in specie Clemens X. 13 Sept.

1670. & Clemens XI. 29. Sept. 1714. Quod si igitur his diebus petantur Missæ votivæ, legantur de die, vel Festo occurrente ad intentionem petentis, atque exinde satisfiet dantibus pro Missa stipendium. Cæterum, si dies Dominica anticipetur, seu transferatur ad aliquam feriam intra hebdomadem, potest legi Missa votiva, quod idem sentiendum censet la Croix l. 6. p. 2. n. 498: si Festum duplex sit præcise ad libitum; potest enim recipi Festum illud ad libitum quoad recitationem Breviarii, quin acceptetur quoad Missæ celebrationem, utpote privilegium. Quinimo Cajetanus Merati in suo Thesauro p. 4. Tit. 17. *Observar. III* etiam post Clement. XI. Romæ cum approbatione Reverendissimi P. Magistri S. Palatii scribens, admittit loco longioris Missam votivam e. g. de Passione Domini diebus Hebdomadis Sanctæ, quibus alias Passio Dominica legi deberet, quando nimirum illa longior Missa ob magnam debilitatem capitis, vel malam affectionem oculorum, aliamve similem causam à sacrificante sine notabili incommodo legi nequit. Cæterum universaliter nota, quod, etiam in Missis privatis votivis casula cum manipulo, & stola quoad colorem debeat esse conformis tali Missæ votivæ, e. g. in Missa votiva de S. Cruce color rubeus, de Passione Dominica color violaceus, de B. V. Maria color albus, & pro felici morte color violaceus &c. nihilominus tamen quoad alia Paramenta Altaris e. g. Antipendia, ea potius sint conformanda Officio, quod illo

illo die celebratur. E contra aliter sentien-
dum quoad Miffas votivas folemnes, in qui-
bus etiam reliqua Paramenta Altaris in co-
lore cum Miffa convenire debent.

Resp. II. Miffas votivas publicas, feu fo-
lemnes pro re gravi e.g. tempore peftis, fa-
mis, belli, &c. magnæ ficcitatis, vel pro pu-
blica caufa Ecclefie, licitum eft legere in
omnibus duplicibus, fi non fint primæ Classis.
Ita pariter in Dominicis etiam privilegiatis,
dummodo fimiliter non æquivalent Feltis
primæ Classis, prout tamen talibus primæ
Classis Feltivitatibus æquivalent feria 4. Ci-
nerum, Dominica prima Quadragefimæ, Pas-
tionis, Palmarum cum tota Hebdomada fan-
cta, Dominica Refurrectionis, & Pentecoftes
cum fequentibus utrobique duobus die-
bus, Dominica in Albis, & Dominica I. Ad-
ventus. Ita cum Diana, Fagioli, & pluribus
aliis Constantinus Hagerer in Ritu exacto in
Appendice tit. 1. in Additione poft §. 5. num. 4. la
Croix l. 6. p. 2. n. 499. & Lohner de Sacrif. Miffæ
part. 4. tit. 2. §. 1. num. 7.

Nec dicas. Juxta noviffimum Mandatum
Clement. XI. emanatum 20. Jan. 1705. & repe-
ribile in fuo Bullario p. 2. n. 9. equidem com-
precatio 40. horarum inter caufas publicas,
ubi licet cantare Miffam votivam folem-
nem, numeratur, attamen ibidem Felta non folum
primæ, fed etiam fecundæ Classis excipiun-
tur: ergo Miffas votivas publicas feu fo-
lemnes prohibitum eft legere in Feltis non
folum primæ, fed etiam fecundæ Classis.

Resp.

Resp. enim, equidem, si constet sufficienter, Decretum illud in partibus hisce, ubi scribo, etiam quoad hoc punctum fuisse receptum, haud dubie sic esse sentiendum: interea tamen, si una mecum in fonte legere velis, multa in illo Decreto, seu instructione reperies, quæ in his partibus in praxi non observantur, quod propterea contingere potuit, quia allegatum Mandatum instructivum videtur directum ad solos Italos; solummodo enim in dicto Bullario Editione Romana anno 1723. exprimitur in lingua Italica; ac continetur in secunda parte Bullarii Clement. XI. cui secundæ parti præfixus titulus sic habet: *Edita, Decreta & Mandata ad spirituale, & temporale NB. Urbis, Ditionisque Pontificiæ regimen pertinentia.* Non nego tamen; saltem aliqua puncta hujus Decreti etiam in his partibus observari. Quod si alicubi in Germania dictum Decretum etiam quoad hanc dispositionem foret receptum, haud dubie nec in Duplicibus, & Dominicis secundæ classis Missa votiva solemnis, sed potius de Festo, seu tali Dominica cantanda foret; bene tamen adhuc in aliis Duplicibus: & quidem semper (quandocunque licite habetur Missa solemnis votiva) cum unica Oratione ex illa Missa votiva desumpta, ac cum Gloria; & Credo: præterquam, quando color violaceus (puta in Processionibus Rogationum, & Missis votivis solemnibus tempore belli, vel pro pace) adhibetur; quia tunc nec Gloria; nec Credo diceretur, nisi fuerit Dominica, qua Credo cantaretur. Ita Lohner *Instruct. pract.*

de SS. Missæ Sacrificio p. 4. Tit. 2. §. 3. n. 1. allegans quodpiam Decretum Congregationis Sacrorum Rituum. *

Additio VIII.

*Porro declarando, quænam sit res gravis, qua stante Missam solemnem votivam celebrare licet, eadem, censetur illa, quæ merito potest Episcopo (ubi aliquis adest) & Clero, vel alteri Communitati, puta alicui Religioni, præbere occasionem conveniendi, Deoque supplicandi e.g. tempore belli, pestis &c. aut comprecationis 40. seu 10. horarum cum expositione Venerabilis pro avertendo gravi Reipublicæ malo, aut procurando notabili bono. Item tempore alicujus Capituli Generalis, aut Provincialis ad eligendum utilem Pastorem, vel Deo gratias agendi pro magno beneficio notabiliter in communitatem redundante; puta pro recuperata sanitate Summi Pontificis, Episcopi, vel alterius communitati multum proficui Principis. Imo Sacra Rituum Congregatio in Aretina 20. Nov. 1662. & 16. Junii 1663. apud Merati in Indice Decretorum n. 397. & n. 401. pro causa gravi admit- tit, ut Missa solemnis votiva de B. Virgine diebus Dominicis vel festivis, alias non speciali- ter exceptis, (de quibus antecedenti Additio- ne) cantari possit ratione concursus populi, vel voti, seu alia ex causa, subintellige, gravi.

Cæterum Decretum Sac. Rit. Congregat. 19. Maji 1697. sic habet: *Res gravis pro licita vo- tive*

*tivæ solemnis decantatione cum Gloria, & credo ea est, pro qua convenit totus Clerus cum Episcopo, vel apud Regulares in eorum Comitibus Generalibus, seu Provincialibus, cum cantatur Missa pro re eorundem judicio gravi. Ubi tamen nota, quod teste Kerchove in Commentar. c. 2. n. 29. consuetudo locorum alicubi rationem causæ gravis soleat extendere etiam ad Primitias, Investitionem, & Professionem Regularem; quam tamen extensionem adeo generalem passim, & extracausus quosdam extraordinarios non auderem praticare ob Decretum S. R. C. anno 1683. 24. Julii editum, & eam consuetudinem, saltem etiam extra casus extraordinarios, vocans abusum, quod est sequentis tenoris: *Receptio ad Habitum & ad Professionem Religiosam sub re gravi numerari non potest, ut ex consuetudine cantari possit Missa votiva solemnis, etiam de Spiritu Sancto in Dominicis, vel Duplicibus, & hic abusus omnino est derogandus.* Hucusque Decretum relatum à Cajetano Merati dictæ Sacræ Congregationis Consultore Emerito in *Indice Decretorum* n. 462. ubi tamen forsân Fautores sententiæ Patris Kerchove respondebunt, illud Decretum in dictis partibus vel nunquam fuisse usu receptum, vel usu contrario abrogatum &c. de quo viderint ipsi.*

Cæterum modum celebrandi Missas votivas publicas, vel privatas: item quotibidem sumantur Orationes, num *Gloria*, vel *Credo*, & qualis color paramentorum &c. vide utiliter in Ritu exacto Patris Constantini Hagerer novissime edito, præsertim in Appendice *Tit. 1.*

uti

ubi
teri
Me

*
Mis
cun
Mar
Mis
lebr
non
jux
que
Ref
non
test
173
n. 15
qu.
in h
ord
gati
noli
lim
Miss
add
vas
mar
bus
Mis
Mis
P. F

ubi etiam §. 2. varios circa præsentem materiam casus reperiens. Videri etiam potest Merati *p. 1. tit. 4.*

Additio IX.

*Quæres VII. De quibus Sanctis, vel Beatis Missæ votivæ dici queant? Resp. I. De quocunque Sancto, de cujus canonizatione velex Martyrologio, vel aliunde constat, potest dici Missa votiva, quamvis de eodem nondum celebretur Officium Divinum quoad Horas Canonicas. Ita communis, & ratio est; quia juxta Rubricas de Sanctis Missæ votivæ dici queunt absolute, & absque alia limitatione. Resp. II. Quoad Beatos equidem Auctores non conveniunt, communis tamen sententia, teste P. Hagerer in Ritu exacto apud me fol. 173. & apud Cajetanum Merati *p. 1. tit. 4. §. 3. n. 15.* contra Pasqualigum *Tom. 1. de Missæ Sacrif. qu. 217. n. 3. ac seqq.* & alios existimat, potius in honorem talis Beati esse dicendam Missam ordinariam de Tempore: cum Sacra Congregatio Rituum juxta Decretum 5. Octobris 1625. nolit, ut super Beatificationibus excedantur limites Concessionis præsertim in celebratione Missarum: ergo, nisi in Decreto Beatificationis addatur concessio etiam quoad Missas votivas, non erit extendenda ad easdem, quod maxime verum esse videtur quoad illos, quibus neque in ipso Festo Beati de eodem Missam celebrare licet. Vide in variis circa Missas votivas casibus Cajetanum Merati & P. Hagerer in Ritu exacto *loc. cit.* *

L I

2 d

Additio X.

*Quæres VIII. Quo tempore Sacerdoti non sit licitum legere Missam de Requiem privatam? Resp. tempore illo, quo non est licitum legere Missam privatam votivam, neque licebit celebrare privatam de Requiem. Ita denuo communis, & præter plura Decreta Sac. Rit. Congregationis apud Merati *part. 1. tit. V.* patet etiam ex Brevis Innocentii XI. *Alias postquam* &c. edito 4. Maji anno 1688. atque hoc adeo verum est, ut Missæ privatæ de Requiem non sint licitæ diebus alias prohibitis, etiam præsentem, seu insepulto corpore, prout easdem absolute prohibuit Sac. Congregatio Rituum 5. Aug. 1662. atque adhuc clarior 10. Junii 1693. Et Alexander VII. idem decrevit apud Matthæuccium in Officiali Curiae Ecclesiasticæ c. 10. §. 2. n. 67. cujus Decretum Clemens XI. innovavit 30. Aug. 1706. & apud Merati 29. Sept. 1714 qui ultimus Pontifex pariformiter juxta jam dicta post n. 101. inhibuit celebrare Missas de Requiem sub publica expositione Sanctissimi Sacramenti. Ubi nota ex aliquo Decreto S. Congregationis videndo in lib. 1. *De r. tit. 31. n. 39.* quod tunc publice censeatur expositum Sanctissimum, si in Monstrantia publice, ita ut Hostia publice videri queat, exponatur: secus si fiat in ostiolo Tabernaculi, vel si in pixide velata, in qua S. Hostia non cernitur. Uti etiam notat Stanislaus Karg in suo Manuali Canonico *Legali part. 5. n. 39. de administratione Sacramenti Eucha-*

charistia. Quod si ulterius indages, quid ergo sit faciendum, si in alia Ecclesia, in qua debes celebrare, legantur Missæ privatæ de Requiem? Resp. sub distinctione: vel enim in illa Ecclesia, in qua celebras, est duplex de præcepto, sicut apud te? vel non? Si non: utique poteris, imo debes te conformare huic alteri Ecclesiæ, & confluentibus ad funus Sacerdotibus nigro colore celebrantibus, quamvis tu recitaveris in tuo Breviario Officium Divinum de duplici. Quando autem pariter ibi foret duplex, & tamen reliqui confluentes dicerent Missam de Requiem, nolentes servare, & servari Rubricas, vel forsitan contrariam consuetudinem prætendentes &c. poteris te tandem in Nomine Domini conformare legendo de Requiem, ut multa incommoda, murmura, & scandala evites; cum sub tam gravi incommodo Rubrica talis te non videatur obligare. Viderint autem illi (inquit Hagerer in Ritu exacto in Appendice tit 2. §. 1. n. 5.) qui talibus Ecclesiis præpositi, etsi facile possent, similes tamen abusus non tollunt. Legatur dictus Auctor in fonte, qui eodem modo resolvit, si in aliquo Sacello privato, præsentē funere Illustris personæ, Missæ quædam dici debeant. *

Additio XI.

*Quæres IX. Qualis ex quatuor Missis in Missali designatis sit sumenda, si celebratur de Requiem? Ante resolutionem notandum, Missas, quæ pro defunctis designantur, esse

quadruplicis generis. *Prima* habet superin-
scriptionem *pro die Animarum*. *Secunda* *pro die*
Obitus, vel depositionis, seu sepulturæ. *Ter-*
tia *pro Anniversario*. *Quarta* intitulatur *Missâ*
quotidiana H. N.

Resp. I. *Prima Missa* non solum sumenda est
pro die Animarum, sed etiam in die Deposi-
tionis, Tertii, Septimi, Trigesimi, vel etiam
in Anniversario cum orationibus propriis ad
finem Missalis adjunctis, quando celebrantur
specificati dies Obitus, Anniversarii, Septi-
mi, Trigesimi &c. pro Summo Pontifice, Car-
dinalibus, vel Episcopis. Ita Gavantus *part. 4.*
tit. 18. n. 6. & seq. cum communi apud Hage-
rer *loc. cit. n. 1.* Quinimo Gavantus *loc. cit. n. 8.*
præscindendo à consuetudine id concedit
etiam quoad alios Sacerdotes, & apud Merati
in suo Thesauro *p. 4. tit. 18. Observ. 3.* Guyetus
id saltem admittit quoad defunctos, antea in
aliqua dignitate constitutos, puta Reges, Prin-
cipes, Abbates, Generales Ordinis &c.

Resp. II. Si dies Obitus, Septimus vel Tri-
gesimus celebratur pro aliis juxta consuetu-
dinem, etiam pro Sacerdotibus, saltem non
in magna dignitate constitutis, semper su-
menda est Missa *secunda*, cum hac tamen di-
stinctione, ut, si ille defunctus fuerit Sacer-
dos, oratio accipiatur propria *pro defuncto Sa-*
cerdote, idque tam in die Depositionis, quam
Tertio, Septimo ac Trigesimo, quoad alios
vero, uti in Missali assignatur pro die Obitus
&c. Ita, qui supra.

Resp.

Resp. III. Si anniversarium habeatur pro Sacerdote, *Missæ secunda*, cum oratione pro defuncto Sacerdote accipienda est, & non *Missæ tertia*, quæ tamen fumitur, quando celebratur pro aliis. Ita denuo, qui supra.

Resp. IV. Si neque sit dies Obitus, nec Tertius, Septimus, vel Trigesimus, neque dies Anniversarius, semper in Missa solemni & privata fumitur Missa *Quarta* seu quotidiana, siue defunctus fuerit Pontifex, siue alius Clericus, vel Laicus cum oratione tamen propria, si fuerit Pontifex, Cardinalis, Episcopus, vel Sacerdos; alias vero cum oratione *Inclina*, vel *Quæsumus* &c. idque P. Constantinus Hagerer *loc. cit. n. 3.* intelligit quoque, quando in quibusdam Confraternitatibus, vel pro singulis Confratribus una Missa vel singulis Mensibus, aut Angariis pro omnibus Confratribus intra hoc tempus mortuis certa Missa offertur, dummodo expresse non habeat rationem obitus, nec adsit speciale privilegium.

Resp. V. Inter Missam quotidianam solemnem, & privatam hæc est differentia, quod, quandocunque eadem pro defunctis solemniter celebratur, dicatur unica tantum oratio cum sequentia, *Dies ira, dies illa* &c. Econtra vero in Missis quotidianis privatis orationes erunt tres: prima competens propriis, pro quibus Missa applicatur: secunda vero, *Deus veniæ Largitor* &c. ac tertia *Fidelium Deus* &c. ubi tamen secundo loco alia, quam *Deus veniæ Largitor* &c. poni poterit e.g. pro

defunctis propriis parentibus, dummodo ultima sit *Fidelium Deus*, tanquam generalis pro defunctis. Sequentia *Dies iræ* in Missis quotidianis privatis dici, vel omitti poterit ad beneplacitum. Videantur Rubricæ Missalis *p. 1. tit. 5. num. 3. ac 4.* Gavantus, Gerlacus, Lohner, Hagerer &c. Nec mireris amice Lector, similia nostræ Theologiæ morali inferi: crede enim, reperiri aliquos in speculativis & altioribus quidem non parum versatos, qui tamen in similibus ignorantes, non paucos etiam in publico contra Rubricas non sine erubescencia committunt errores, quamvis Sanctus Pius V. in Bulla anno 1570. edita, ac ordinarie Missalibus præfixa observantiam Rubricarum urgeat in virtute sanctæ Obedientiæ.*

Additio XII.

*Quæres X. Quando possit cantari Missa solemnis de Requiem? Resp. I. Missa solemnis de Requiem præsentem corpore potest cantari non solum in duplicibus, sed etiam in Dominicis, & aliis festivis diebus, qui non sunt primæ Classis. Ita colligitur partim ex Matthæuccio *loc. cit.* partim ex la Croix *l. 6. p. 2. num. 507.* Resp. II. Quando cornus defuncti non est præsens, nequit diebus Dominicis, vel festivis cantari Missa solemnis de Requiem, bene vero in aliis etiam majoribus duplicibus pro die obitus cantari poterit, prout eruitur totum ex Decreto Sac. Congregationis Rituum *4. Maji anno 1686.* in Rubricis particularibus nostri Breviarii reperibili *n. 47.*
fe-

App

seque
num P
num
notitia
Noctu
festo d
præc
quos
fam,
quod
reper
perp
mum
nuun
de A
quod
eade
quod
Decr
reper
ment
me 5
sonat
apud
natur
Di
quan
lis, de
5. Ful
dice L
In An
Classis
in sin

sequentis tenoris: *Ubi ex dispositione Constitutionum Provinciarum, aut Ordinis cantari debet Nocturnum cum Missa de Requiem, cum primum habita fuerit notitia de obitu &c. dicta Missa cantari poterit cum Nocturno in festo duplici etiam majori, secus vero in festo de præcepto.* In quo textu per Festum de præcepto intellige festum fori, seu dies illos, quos populus feriare tenetur, audiendo Missam, & abstinendo ab opere servili. Porro, quod de die obitus absente corpore statutum reperitur, idem Fagioli in suo Calendario perpetuo fol. 79. extendit ad diem tertium, septimum & trigesimum, utpote quasi unum continuum cum die obitus. Resp. III. Loquendo de Anniversariis ex dispositione Testatorum quotannis cum cantu celebrandis, poterunt eadem pariformiter haberi in Festo duplici, quod non est festum fori, uti videndum in Decreto emanato mense Septembri 1714. reperiendo supra, conformiter Bullario Clementis XI. Romæ anno 1723. edito fol. apud me 571. etsi fuerit duplex majus. Ita pariter sonat Decretum 22. Novembris 1664. & aliud apud Merati in Indice Decretorum num. 438. emanatum 20. Julii 1669.

Dixi notanter, *etsi fuerit duplex majus*; nam quando esset illud festum adhuc altioris Classis, deberet observari aliud Decretum editum 5. Julii 1698. reperiendum apud Merati in Indice Decretorum sub num. 524. sequentis tenoris: *In Anniversario occurrente in Festo duplici secundæ Classis, non potest cantari Missa de Requiem.* Unde in simili casu tale Anniversarium deberet vel

anticipari, vel proximo die non impedito celebrari: etsi etiam tunc foret duplex major, uti ex alio Decreto 4. *Maji 1686.* edito ostendit Merati *p. 1. tit. 5. in Observ. n. 5.* Cæterum durante expositione publica SS. Sacramenti v. g. in comprecatione 40. vel 10. horarum nequit regulariter celebrari Missa de Requiem, neque cantari pro implenda mente testatoris, quamvis illis diebus esset cæteroque festum, seu Officium hujusmodi admit- tens, uti in terminis statuit Sac. Rit. Congregatio 2. *Decembris 1684.*

Additio XIII.

*Quæres XI. Quando, & qualiter peccet Sacerdos Missam legens, qui non observat deliberate Rubricas in Missali Romano præscriptas? Ante Responsionem Nota I. Rubricam nil aliud esse, quam informationem, & designationem eorum, quæ in Missa facienda sunt. Vocatur autem Rubrica, quia plerumque rubris litteris exprimitur. Nota II. juxta Gavantum *part. 3. tit. 11.* & Card. de Lugo *disp. 20. de eucharistia sect. 4. num. 105.* ac plures alios, Rubricam aliam esse directivam, aliam præceptivam: *Prima* consulit, quid agendum, ut cum majori decen- tia, & reverentia celebretur, qualiter consuluntur certæ quædam preces ante Missam persolvendæ, & post eandem. *Secunda* præceptiva etiam mandat, vel expresse sub pec- cato, vel designando saltem talem materiam, quæ

quæ alias five ex jure, five ex consuetudine jubetur, prout fit circa Paramenta, & vestes Sacerdotales modo superius indicato, circa Epistolas, Evangelia, & Canonem. Nota III. ex Sporer hic, Partes Missæ alias esse *Essentiales*, uti Consecratio Corporis, & Sanguinis Christi alias *Integrales* ex præcepto Divino requisitas, uti Oblatio, & Sumptio utriusque speciei, & demum alias *Accidentales*, id est, primum ab Ecclesia subjunctas, quæ ab aliis A.A. etiam integrales per Ecclesiam additæ vocari solent; atque hæc rursum sunt vel *Ordinarie*, id est in omni Missa concurrentes, uti *Introitus, Oratio primaria, Epistola, Evangelium, Canon* &c. vel non *Ordinarie*, uti *Gloria, Credo, Orationes secundarie, præfatio extraordinaria, vel Communicantes speciale*, quæ utique non in qualibet Missa concurrunt. H. N.

Resp. I. Si celebrans non observat deliberate tales Rubricas Missalis Romani, quæ versantur circa quidpiam ad valorem, vel saltem ad integritatem Sacrificii ex ordinatione Divina requisitum, peccat graviter. Ita communissima, & ratio est; quia Rubrica circa similia est graviter præceptiva, uti patet ex ipsa dignitate, & gravitate materiæ: sic utique peccaret graviter, qui consecraret sub una specie tantum, vel qui adhiberet pro Consecratione panem non triticeum, aut ex aqua rosacea confectum &c.

Resp. II. Si celebrans non observat Rubricas circa partes accidentales ordinarias, pariter ex communi DD. graviter peccat, nisi in-

advertentia actus, aut parvitas materiae excusent à gravi. Ratio est; quia hæ partes continentur absolute sub Rubricis præceptivis, quæ per Bullam S. Pii V. Missali Romano præfixam jubentur *in virtute Sanctæ obedientiæ* observari, adeoque in materia notabili, qualis ex communi Doctorum sensu censetur quælibet notabilis pars ordinaria ex jussu Ecclesiæ Sacrosancto Missæ Sacrificio adjuncta, erit obligatio gravis.

Resp. III. Si pars aliqua accidentalis sit extraordinaria, equidem celebrans, qui non observat, peccat, ast non graviter, sed tantum venialiter. Ratio est: quia, etsi etiam circa tales partes adiunt Pubricæ præceptivæ, ex communi tamen Doctorum judicio, cui in similibus omnino acquiescendum, partes accidentales extraordinariæ non sunt materia adeo notabilis, ad quam Legislator voluerit sub gravi adstringere; cum multæ Missæ existant etiam quoad requisita Ecclesiæ omnino completæ sine his partibus extraordinariis. *

Additio XIV.

* Ex his Doctores communiter, ut Herincx Illung, Sporer, Suarez, Coen, Castropalao, la Croix, Henno, & alii, inferunt *primo*, peccare mortaliter eum, qui celebrat in vino putrido, atque in acetum quasi jam mutato, vel de uvis immaturis expressio. Item qui sine oblatione, saltem mente concepta, vel qui in una tantum specie sacrificat. Ratio est; quia
agit

Ap
agit
rem,
Inf
omitt
aliis S
lium
Canon
ciden
comm
Econ
eleyson
aut O
terum
culam
est: q
recte
tra ali
dames
in Can
conce
mitter
Offer
rez ap
nem H
nem i
antur
notab
repræ
signifi
nantis
union
Infe
tere C

agit contra Rubricas versantes circa valorem, aut saltem integritatem Sacrificii.

Inferunt *secundo*, graviter peccare eos, qui omittunt totam Epistolam cum Graduali, vel aliis Strophis temporari accommodis, Evangelium cum Offertorio, quamlibet periodum in Canone. Ratio est; quia hæ partes, etsi accidentales, sunt tamen ordinariæ, & juxta communem D. D. censentur simul notabiles. Econtra foret veniale tantum omittere *Kyrie eleison*, nonnullas benedictiones super oblata, aut Orationem ordinariam, sive unum vel alterum verbulum etiam in canone, vel particulam *enim* in consecratione Hostiæ. Ratio est: quia tales partes non sunt notabiles; uti recte cum communi advertit Sporer hic contra aliquos nimium rigide, & sine solido fundamento docentes omissionem unius verbuli in Canone esse mortale. Fatendum tamen, concedi à Doctoribus, fore mortale, intermittere admixtionem aquæ cum vino post Offertorium, vel etiam juxta Gobat, & Suarez apud la Croix *lib. 6. pag. 2. n. 419.* fractionem Hostiæ, & ejusdem particulæ immixtionem in calicem: licet enim hæ actiones videantur in se modicæ, fiunt tamen magnæ, & notabiles ob magnitudinem Mysterii, quod repræsentant, prout appositio aquæ in calice significat effusionem Sanguinis, & aquæ emanantis ex latere Salvatoris nostri, ac etiam unionem Christi cum Ecclesia.

Inferunt *tertio*, esse tantum veniale, omittere Orationes secundarias. *Gloria*, vel *Credo*,
Ryth-

Rythmos post Epistolas: *Lauda Sion Salvatorem, Victimæ Paschali, Veni Sancte Spiritus, Dies ira, dies illa* &c. vel sumere de communi, loco specialis alicujus in certo Festo occurrentis, *Præfationes, & Communicantes*. Ratio est: quia dictæ partes non sunt ordinariæ Missæ ut sic, hincque ex mente Doctorum non censentur notabiles, seu materiæ graves, ad quas nimirum voluisset Ecclesia adstringere sub gravi, nisi adjungeretur contemptus ipsius Ecclesiæ præcipientis, aut grave scandalum. Vide de his fufius, & valde utiliter novissime P. Constantinum Hagerer in *Tract. de Defectibus Missæ in Prænatione num. 6. & seqq.* *

Additio XV.

*Quæres XII. Cindnam sit agendum Sacerdoti volenti celebrare, qui tamen prævidet, quod unam alteramve Cæremoniam in Missali præscriptam nequeat servare? Resp. ex Gobat *Tom. 3. Theol. Experim. num. 743.* talem, ubi ad unum, alterumve casum particularem neque hic, neque apud alios A.A. aliquid expresse decisum invenerit, vel ubi tempus non amplius concedit inquirere, debere inter se conferre ex una parte gravitatem Cæremoniarum intermittendarum, ex altera vero necessitatem celebrandi, ac exinde videre, num sit consultius sine his Missam legere, quam ob earum defectum eandem omittere. Alii Doctores recte etiam hoc subjungunt, quod circa aliquam Rubricam præcise directivam tantummodo sub veniali mi-

minor sufficiat causa excusans ab observantia, quam si illa Rubrica graviter obligatoria foret.

QUÆSTIO XI.

De aliis notabilibus Dubiis circa Sacrificium Missæ.

S U M M A R I U M.

137. *An plures possint eandem Hostiam consecrare?*
138. *Et quomodo?*
139. *Solvitur instantia.*
140. *Sacerdotes ordinati, quam intentionem consecrandi cum Episcopo debeant formare?*
141. *Consilium pro praxi.*
142. *Sacerdos ordinatus non debet prævenire Episcopum in consecrando.*
143. *Sed consecrare cum Episcopo, si potest, aut verba Consecrationis proferre materialiter.*
144. *Quid agendum, si aqua pro vino infundatur?*
145. *Quid, si error primum advertatur post summptionem?*
146. *Aut dum aqua habetur in ore? Et Addit. I. & II.*
- * *Alia quatuor Notabilia, quæ in celebratione evenire possunt. Addit. III. IV. V. VI. VII. & VIII.*
147. *Cetera Dubia remissive, una cum nova Additione.*

137. **Q**UÆRITUR I. An plures simul eandem Hostiam consecrare possint? Ratio dubitandi est: quia Sacerdotes noviter ordinati juxta Pontificale Romanum monentur, ut una cum Episcopo, eosdem ordinante, proferant verba consecrationis, & cætera peragant, quæ habentur in Canone Missæ, atqui eo tempore jam habent iidem Sacerdotes potestatem consecrandi; ergo.

138. Resp. Possunt plures simul eandem Hostiam consecrare, dummodo formam consecrationis cum debita intentione simul super eandem Hostiam proferant, & absolvant: quod si vero unus eorum, intendens absolute consecrare, alterum in finienda prolatione formæ quoad essentialia præveniat, tunc ipse solus consecrabit, non vero alter. Ita communis Theologorum; & ratio hujus postremæ partis est: quia hostia semel consecrata est incapax ulterioris consecrationis.

139. Nec obstat, quod ambo simul inceperint formam consecrationis proferre. Respondendo enim, consecrationem complete non perfici, nisi post integram prolationem essentialium formæ consecrationis, qua rite prolata mox consecratio Eucharistiæ est perfecta: unde solus ille consecrabit, qui cum debita intentione consecrandi prius absolvit formam.

140. Quæritur II. Quam igitur intentionem consecrandi simul cum Episcopo debeant formare Sacerdotes noviter ordinati in ea Missa, sub qua ordinantur? Ratio dubitandi

tandi est: quia vix (moraliter loquendo) possibile est, ut in eodem momento una cum Episcopo finiant formam consecrationis: unde videtur sequi, quod, si Episcopus prius finierit formam consecrationis, Sacerdotes noviter ordinati consecrent Hostiam jam consecratam, quod est falsum: vel, si isti præveniant, Episcopus ordinans nihil sit acturus, neque consecraturus, quod est absurdum; cum Episcopus sit principalis Minister, offerens illud Missæ Sacrificium.

141. Resp. I. Quod ad praxin attinet, optimum est consilium, ut Sacerdotes noviter ordinati intendant cum Episcopo proferre verba consecrationis, modo, quo possint, meliori, sive cum ea intentione, quam juxta sensum, atque ordinationem Ecclesiæ tunc habere debent. Ratio est: quia hoc modo evitatur omne periculum errandi, & quodlibet inconueniens ex præallegatis. Suarez *p. 3. tom. 3. disp. 61. sect. 4. & alii.*

142. Resp. II. Optimus modus, atque intentio Ecclesiæ videtur in hoc consistere, ut Sacerdos noviter ordinatus nullo modo præsumat, neque intendat prævenire Episcopum in consecrando: hoc enim foret magnum inconueniens, quia tunc revera Episcopus non sacrificaret; eo quod Missæ Sacrificium essentialiter consistat in consecratione, quæ tunc non ab Episcopo, sed à Sacerdote noviter ordinato fieret.

143. Deinde noviter ordinatus Sacerdos habeat intentionem conditionatam, seu potius

tius disjunctam, vel consecrandi cum Episcopo, si possit simul cum eo formam absol-
vere, vel, si id non accadat, verba conse-
crationis materialiter solum proferendi in
signum potestatis sacerdotalis sibi tunc con-
cessæ. Quinimo sunt multi Auctores, quos
refert, ac sequitur citatus Suarez, qui tenent,
in dicto casu solum Episcopum proferre ver-
ba consecrationis formaliter, seu cum inten-
tione consecrandi, alios vero Sacerdotes no-
viter ordinatos proferre ea solum materiali-
ter, seu in signum potestatis sacerdotalis sibi
tunc concessæ. Igitur ad evitanda quæcun-
que incommoda proferant Sacerdotes novi-
ter ordinati una cum Episcopo verba conse-
crationis juxta sensum, atque intentionem
Ecclesiæ, ac modo, quo possunt meliori: sic
enim nullum aderit periculum errandi.

144. Quæritur III. Quid agendum, si ex
errore Sacerdos infuderit aquam pro vino,
idque primum post consecrationem adver-
tat? Resp. cum Rubricis Missalis, *tit. de defectu
vini.* & communi Doctorum. Si Sacerdos post
verba consecrationis advertat, vinum non
esse positum in calice, sed aquam, deposita
aqua in aliquod vas, iterum vinum cum aqua
ponat in calice, & facta Oblatione, saltem
mente concepta (id est, formando intentio-
nem consecrandi, & dicendo saltem mentali-
ter illam Orationem, *Off. rimus tibi Domine cali-
cem salutaris* &c. absque elevatione, neque faci-
endo cum ipso Crucem super Altare) statim
debet

debet consecrare, incipiendo ab aliis verbis: *Simili modo, postquam cœnatum est, &c.* & Missam prosequi.

145. Et hoc idem faciendum, etiamsi error primum advertatur post sumptionem hujusmodi aquæ. Debet enim Sacerdos pariter apponere novum vinum cum aqua in calice, & facta Oblatione, saltem mente concepta, consecrare, ut supra, & sumere, quamvis non amplius sit jejunos. Siquidem præceptum Divinum de integritate Sacrificii Missæ magis urget, quam præceptum Ecclesiasticum de sumenda Eucharistia à jejunis: non tamen debet in simili casu de novo elevari Hostia, vel Calix.

146. Sed dubitabis. Quid agendum, si Sacerdos, dum potum adhuc habet in ore, priusquam deglutiatur, sentiat, eum esse meram aquam? Respondent Angelus v. *Missæ n. 17.* & Silvester v. *Eucharist. II. n. 15.* quod, si potest sine scandalo, emittat aquam in calicem, & extrahat particulam S. Hostiæ, ipsamque aquam reponat in alio vase, & sic accipiat vinum, & consecret, ut supra, ac post sumptionem Sanguinis etiam aquam illamumat, si potest sine periculo vomitus, vel, si timet de vomitu, reponat in Sacratio. Sed cum hoc sit difficillimum, & communiter non careat periculo scandali, præsertim si celebretur in publico, sitque non parva irreverentia, Particulam consecratam, prius calici in fractione sacræ Hostiæ immixtam, rursus ex ore in Calicem evomere: hinc bene notat

M m

Ga

Gavantus *part. 3. in Rubric. Missar. tit. 4. n. 5.* post Suarezium, quod absque scrupulo possit Sacerdos deglutire primum, & rursus consecrare, ac sumere secundum.

Additio I.

*Quod si ulterius indages. An Sacerdos invalide in aqua celebrans, supposito, quod ex perplexitate, vel ignorantia non substituit aliud vinum, repetendo de novo Consecrationem, aut primum rediens in Sacristiam finita Missa se recollegisset, aut ab aliis informatus fuisset de sua obligatione, an (inquam) Sacerdos ille adhuc de novo in Sacristia posset consecrare vinum? Resp. cum Suarez, Herincx, & Pasqualigo probabilius negative. Ratio est: quia tunc non amplius videtur durare prior actio sacrificativa, adeoque etiam non habet locum aliqua suppletio.

Nec dicas. Sacerdos regressus ad Sacristiam, & adhuc vestibus Sacerdotalibus indutus licite particulas Hostiæ in patena sua inventas sumit, atque hoc ideo, quia moraliter adhuc durat actio sua sacrificativa: consequenter censetur in regressu ad Sacristiam durare actio sacrificativa, & sic poterit etiam ad Sacristiam regressus adhuc consecrare. Resp. enim cum Angelo v. *Missæ. & Layman. l. 5. tr. 4 cap. 6. n. 22.* negando suppositum, quod Sacerdos ille jam reversus ad Sacristiam (secus dic, si adhuc staret ad altare etiam post purificationem) possit sumere relictas in patena particulas; quia sic reversus ministerium
suum

suum jam complevit, ita, ut ad hanc actionem nihil amplius per modum alicujus continui referri possit; unde tales particulæ potius forent reverenter ponendæ in Ciborium, vel alium decentem locum, qui si non adesset, possent equidem sumi etiam à non jejuno, non tamen ex eo fundamento, quasi adhuc duraret eadem actio sacrificativa, sed quia alias majori exponerentur periculo irreverentiæ, sicque jejunium non videtur adstringere.*

Additio II.

* Quæritur I V. Quid agendum Sacerdoti, si deprehendat in sumptione, vinum esse acetosum?

Resp. I. Si tantummodo sit aliquantum acenscens, potest sumi absque scrupulo, præsertim in his partibus septemtrionalibus, ubi alia vina non sunt adeo dulcia, maxime in pagis. Ratio est: quia non adest grave periculum valoris Sacramenti, prout patet ex præcedenti 4. *Distinctione qu. 3.*

Resp. II. Si ita deprehendatur acetosum, ut ex gravi ratione prudenter dubitetur, num non omnino degeneraverit in substantiam aceti, debet ob periculum grave ipsius valoris, & integritatis Sacrificii sub conditione de novo consecrari, si sit prudens spes acquirendi novum melius vinum, & illud non nimis diu expectari debeat; alias pergendum esset; nam Rubrica equidem dicit *aliquamdiu*, sed non ponit *nimis diu* esse expectandum; etenim nimis diuturna expectatio videretur

interrumpere connexionem moralem cum Consecratione Hostiæ. Ita la Croix *lib. 6. p. 2. n. 536.* Pater Gobat *in Theol. Experim. T. 3. num. 806.* apud la Croix *loc. cit. num. 549.* putat, in tali casu non esse diutius expectandum, quam per unam circiter horam.*

Additio III.

*Quæritur V. Quid faciendum, si Sacerdos sub Missæ Celebratione moriatur, aut saltem ita destituatur viribus, ut nequeat continuare Missam? Resp. ex Missali Romano, si id contingat ante primam Consecrationem Corporis Christi, vel post sumptionem utriusque speciei, nihil erit ab alio supplendum: si vero post Consecrationem Hostiæ eveniat, Sacerdos alius etiam non jejunos (si nequeat jejunos haberi) debet consecrare Sanguinem, sicque Missam proseguere, & quidem convenienter secundum illam intentionem applicandi, quam prior habuit. Quod si ambæ species jam fuissent à priori consecratæ, deberet alter Sacerdos utramque, si restet, alias illam, quæ est adhuc residua, sumere. Ita Missale Romanum *De Defectibus Tit. 10. num. 3.*

Additio IV.

*Quæritur VI. An, & quando defectus accidentales à Sacerdote vel in recitando, vel in agendo commissi, sint ab eodem supplendi? Resp. Si quis longius jam sit progressus in Missa, vel si per suppletionem deberet inverti Ordo Missæ, defectus accidentales, seu

cæ-

cæremoniales non amplius sunt per repetitionem supplendi in Missa. Ita omnes teste Sporer *part. 2. Theol. Sacram. c. 6. sect. 4. num. 433.* Et ratio est: quia gravior fieret deordinatio, & irreverentia in sacra actione ista repetendo, quam prius contigit in omittendo. Accedit, quod teste Divo Thoma ea, quæ hic fiunt, ita ad invicem sint connexa, ut, si à propriis suis locis extrahantur, jam non ita ad invicem cohæreant. Hinc, si quis omiserit *Gloria*, vel competentem Epistolam, aut Evangelium, aut *Credo*, & primum notet post Offertorium, sive si intermiserit illud, quod fumere debuisset, extraordinarium *om. communicantes*, ac jam procul v. g. ad consecrandam Hostiam processerit, non tenetur ista repetendo supplere. Quod si Sacerdos vero, dum secreto orat, post pauca verba non solum dubie, sed certo cognoscat, sed notabile quidpiam ex oblivione, vel inadvertentia &c. omisisse, paululum regrediendum erit; quoniam id faciliter sine confusione, vel incommodo celebrantis, & absque murmure, seu admiratione populi fieri poterit. Ita cum aliis Sporer *loc. cit.**

Additio V.

*Quæritur ulterius VII. Quidnam specialiter circa Sacrificium Missæ pro suo sanctissimo zelo statuerit Summus Pontifex Benedictus XIII. in Concilio Provinciali Lateranensi novissime celebrato? Ante Resp. Nota I. quod illud Concilium ad Dominicam in

Albis Anni Jubilæi 1725. indictum, ac postea ad Dominicam secundam post Pascha ejusdem Anni prorogatum, non fuerit Generale, sed Provinciale, Capuanam inter, & Pisanam Provinciam institutum, prout ipsemet Summus Pontifex insinuat in sua Constitutione: *Redemptor noster, qui plantavit &c.* edita in pervigilio Nativitatis Domini die 24. Decembris Anno 1724.

Nota II. *Ex Lib. 1. Decr. tit. 2. §. 3.* Concilium aliud dici Generale, seu Oecumenicum, aliud Nationale, aut Provinciale, & demum aliud Dioecesanum, quod communiter Synodus Dioecesana appellatur. Concilium Generale conflatur ex Episcopis totius Orbis. Nationale ex Episcopis certæ Nationis e. g. Gallicæ &c. Provinciale ex Episcopis certæ Provinciæ, seu Archi-Episcopatus, & demum Dioecesanum ex Pastoribus alicujus Dioecesis.

Generale suppositis supponendis obligat quoad suas Constitutiones, & Decreta Orbem Universum, *Nationale* illam Nationem, & non ultra, *Provinciale*, dictam Provinciam, & demum *Dioecesanum* eam Dioecesin. H. N.

Additio VI.

* Resp. Circa Sacrificium Missæ Summus Pontifex Benedictus XIII. in suo Concilio Provinciali Lateranensi novissimo Tit. XV. sequentia statuit. *In primis* c. 1. ejusdem Tituli XV. zelose commendat observationem Rubricarum Missalis, addens, intermissionem cujuslibet etiam in minimis (quod intellige
sal-

saltem quoad Rubricas præceptivas) argue-
re peccatum, nimirum leve, vel grave pro
qualitate materiæ, & contrariam consuetu-
dinem, immemoriam quoque, esse potius
abusum, ac corruptelam, consequenter præ-
scriptione defendi non poterit.

Secundo ibidem capite II. sustulit facultatem
celebrandi in privatis, ubi dormiri solet, cu-
biculis, non obstantibus Indultis, aut consue-
tudinibus quibuscunque, ita nimirum, ut ex-
inde indifferenter, & absque necessitate, ac
infirmirate non possit amplius prætendi fa-
cultas ibidem celebrandi. Interea tamen dif-
ficulter mihi persuadeo, quod piissimus, &
clementissimus Pontifex per hæc verba vo-
luerit cassare etiam speciale privilegium su-
perius post quæstionem decimam Appen-
dice I. Addit. III. adductum, ac concessum
Regularibus Mendicantibus, non quidem in-
differenter, sed tantum in casu particulari
gravis infirmitatis, ubi tales pauperuli nec
Capellam Infirmarie habent, vel saltem ean-
dem sine valde gravi difficultate accedere
nequeunt. Eodem mitiori modo, quo Bene-
dicti XIII. explicari quoque poterit Decre-
tum Innocentii XIII. pariter celebrationem
Missæ in privatis cubiculis inhihentis, uti
Decretum illud S. R. C. 13. Maji anno 1723.
editum, & ab eodem Pontifice approbatum
cum aliis refert Cajetanus Merati in *Indice De-
cretorum* n. 648. Quod si autem aliquis Summus
Pontifex expresse aliter statueret, etiam
quoad tales pauperculos infirmos abrogando priora

Apostolica privilegia, haud dubie se conformandum foret. Interea tamen, usque dum aliter expresse constet de mente Summorum Pontificum, pauperculi hi afflicti, quibus non est addenda nova afflictio, hoc privilegium (teste Peyerinis *tom. 1. fol. apud me 195. n. 34.* à Pio IV. cum clausula: *Non obstantibus quibuscumque Apostolicis Constitutionibus concessum*) in conscientia, meo iudicio, tuto adhibere possunt. Adde quoad Concilium Romanum à Benedicto XIII. convocatum, quod id non fuerit Generale, sed tantum Provinciale, vel Nationale, sicque de per se non obliget, nisi illam Provinciam, vel Nationem.

Tertio. Loco citato, capite III. memoratus Summus Pontifex Decretum Clementis XI. quo Episcopis extra domum propriæ habitationis celebrationem Missæ in domibus laicis interdixit, conformiter Prædecessori suo Innocentio XIII. declaravit, ut sequitur: Declaramus, quod, cum in prædicto Decreto statuatur, non licere Episcopis extra domum propriæ habitationis, in domibus laicis erigere Altare, ibique Sacrosanctum Missæ Sacrificium celebrare, sive celebrari facere, huiusmodi prohibitio intelligenda non sit de domibus, etiam laicis, in quibus ipsi Episcopi forte, occasione visitationis, vel itineris, hospitio excipiuntur; Et nec etiam, quando Episcopi in casibus à Fure permissis, vel de speciali Sedis Apostolicæ licentia, absentes à domo propriæ ordinariæ habitationis, moram idcirco faciunt in aliena domo per modum similis habitationis: his enim casibus licita iis erit erectio Altaris ad effectum

secundum predictæ celebrationis, non secus, ac in domo
proprie ordinariæ habitationis. *

Additio VII.

* Quæritur VIII. Quid sit sentiendum de
Missis Gregorianis? Ante responsionem nota
I. ex Felice Potestas *Tom. 3. Examinis p. 1. n. 156.*
D. Gregorium *L. 4. Dial. c. 55.* Abbati Pretio-
so, ut pro quodam defuncto Monacho cura-
ret celebrari Missas triginta, præcepisse his
formalibus: *Vade, ab hodierna die diebus triginta*
continuis offerre pro eo Sacrificium: stude, ut nullus
omnino prætermittatur dies, quo pro absolutione illius
Hostia salutaris non offeratur. Nota II. quod
hunc Ritus sequantur multi Fideiium simili
modo pro defunctis Patribus, Consangui-
neis &c. triginta Missas celebrari curantium,
quæ Missæ, uti recte apud Felicem Potestas
notat Tamburinus *l. 2. c. 6. §. 7.* non sunt pro-
hibitæ, sed solum quædam aliæ impressæ
pro vivis, & defunctis, quæ falso D. Gregorio
adscribuntur. Patet hoc totum ex duplici
Decreto à Cajetano Merati in Indice Decre-
torum *n. 228. & n. 236.* relato H. N.

Respondeo ex Ritu exacto Constantini Ha-
gerer *Tit. 2. §. 1. n. 11.* quoad Missas Gregorianas
respicendum esse ad tria. *Inprimis*, quod non
sit necesse, ut idem numero Sacerdos has tri-
ginta Missas celebret: non enim dicit in al-
lata Historia D. Gregorius: *Vade offerre NR. per*
te &c. *Secundo*, quod hæc tamen (remota autem
omni superstitione) celebrari debeant diebus

tri-

triginta continuis; taliter enim in Dialogo præcepit Abbati D. Gregorius. Ubi tamen non censetur fieri moralis discontinuatio ob triduum Sacrum majoris Hebdomadæ. *Tertio*, quod non necessario hæ Missæ triginta debeant esse de Requiem; hoc enim D. Gregorius superius denuo non exegit. *

Additio VIII.

Quæres IX. Quidnam sit statuendum de Missis siccis? Ante resolutionem Nota, quod Missæ siccæ proprie non sint verum Sacrificium, cum careant non solum Consecratione, sed etiam Sumptione Sacratissimi Corporis, & Sanguinis Christi; fiebant autem antiquis temporibus valde frequenter præsertim in Gallia, & ordinem hujus Missæ describunt Durandus, Joannes Burchardus, alique apud Cajetanum Merati *part. 1. tit. 20. n. 30. & 31. H. N. Resp.* Missæ siccæ defacto, ne forte rudiores hæc cum veris Missis confundant, ferme totaliter abierunt in desuetudinem, exceptis Navalibus seu Nauticis (uti vocant) quæ adhuc in defectu veræ, & perfectæ Missæ in longiori navigatione pro consolatione navigantium in locis maris fluctuantibus & vacillantibus recitari solent. Videantur desuper Cardinalis Bona *Lib. 1. Rerum Liturgicarum c. 15. n. 6. & 7.* & Merati in *Commentario in Rubricas Generales loc. cit.* *

147. Possent hoc loco plura similia dubia, Sacrificium Missæ concernentia, moveri.

Ve-

Ver
vun
dote
ipfa

*

Rub
Una

stro

res

Ant

vav

actu

rent

bru

Secur

omn

tem

capit

tific

tur l

vis

Dia

fiens

per

esset

ment

brat

quet

verb

tur,

brar

Verum ea exacte, simulque breviter resolvuntur in Rubricis Missalis, à quolibet Sacerdote bene legendis, atque observandis: hinc ipsa impræsentiarum omittuntur.

Additio.

* Illam tamen doctrinam, quam tradunt Rubricistæ super verba Canonis sequentia: *Una cum famulo tuo Papa nostro N. & Antistite nostro N.* non puto intermittendam esse ob plures errores, quos in nominando Papa, vel Antistite sæpius intervenire ipsemet observavi. Itaque *primo* nominatur semper Papa actu regnans, & quidem ob summam reverentiam cum inclinatione capitis versus librum, non versus crucem in Altari positam. *Secundo.* Sede vacante dicta *una cum Papa nostro* omnino intermittuntur. *Tertio.* Per Antistitem (in Missa nominandum sine inclinatione capitis, ut sit distinctio inter Summum Pontificem, & inferiorem Antistitem) intelligitur Episcopus loci, in quo celebratur, quamvis cæteroquin celebrans non sit ejusdem Diæcesis, sed tantum peregrinus, seu transiens. Quod si nesciret nomen illius Episcopi, per cujus Diocesin transit, teste Merati satis esset in dicto casu dicere pro Antistite nostro, *mentaliter* intelligendo, in cujus Diocesi celebratur. *Quarto.* Si Episcopus illius loci, per quem celebrans transit, fuerit mortuus, ea verba pro *Antistite nostro* omnino intermittuntur, uti pariter à Sacerdotibus Romæ celebrantibus defuncto Papa; quia ibidem ipsemet

met Papa est simul Episcopus Romanus, & nullus alius. *Quinto.* In locis nullius Diœcesis, quamvis Abbas Exemptus ibidem sit simul S. R. I. Princeps, non nominatur is post verba & *Antistite nostro*, sed, uti vult Gavantus, Episcopus vicinior, ad quem pro Ordinatione itur: alii volunt, in tali loco omnino debere omitti verba illa & *Antistite nostro*; cum in eo loco non existat aliquis talis *Antistes*, qui sit *Episcopus*, uti tamen per *ly Antistes*, intelligitur *Episcopus* vere talis. Utraque sententia est probabilis, & in praxi consulitur, ut celebrans in loco nullius Diœcesis se accommodet privilegiis particularibus, vel legitimæ consuetudini in eo loco introductæ. *Sexto.* In prædicto Canonis loco non est addendum nomen alicujus Principis Sæcularis citra speciale Privilegium Apostolicum, quale tamen concessisse fertur S. Pius V. pro Hispanis; vel si adit inveterata, & legitima consuetudo, quæ teste Merati asseritur vigere in Gallia pro Rege, & Venetiis pro Duce. Videantur Gavantus in Thesauro SS. Rituum super Rubricas Missalis hic, Cajetanus Merati ibidem *Tom. 1. Part. 2. Tit. 8. n. 6.* & Constantinus Hagerer in Ritu exacto hic *Part. 1. Tit. 8. n. 8.*

*apud me in editione secunda
fol. 79. & 82.**





des. 1800. 1801. 1802. 1803. 1804. 1805. 1806. 1807. 1808. 1809. 1810. 1811. 1812. 1813. 1814. 1815. 1816. 1817. 1818. 1819. 1820. 1821. 1822. 1823. 1824. 1825. 1826. 1827. 1828. 1829. 1830. 1831. 1832. 1833. 1834. 1835. 1836. 1837. 1838. 1839. 1840. 1841. 1842. 1843. 1844. 1845. 1846. 1847. 1848. 1849. 1850. 1851. 1852. 1853. 1854. 1855. 1856. 1857. 1858. 1859. 1860. 1861. 1862. 1863. 1864. 1865. 1866. 1867. 1868. 1869. 1870. 1871. 1872. 1873. 1874. 1875. 1876. 1877. 1878. 1879. 1880. 1881. 1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899. 1900.

I N D E X

Pro Tomulo Sexto.

De

Censuris, Irregularitate, aliisque
pœnis Canonicis, & Sacramentis Baptismo,
Confirmatione, SS. Eucharistia, &
Sacrificio Missæ.

Group A. 1800. 1801. 1802. 1803. 1804. 1805. 1806. 1807. 1808. 1809. 1810. 1811. 1812. 1813. 1814. 1815. 1816. 1817. 1818. 1819. 1820. 1821. 1822. 1823. 1824. 1825. 1826. 1827. 1828. 1829. 1830. 1831. 1832. 1833. 1834. 1835. 1836. 1837. 1838. 1839. 1840. 1841. 1842. 1843. 1844. 1845. 1846. 1847. 1848. 1849. 1850. 1851. 1852. 1853. 1854. 1855. 1856. 1857. 1858. 1859. 1860. 1861. 1862. 1863. 1864. 1865. 1866. 1867. 1868. 1869. 1870. 1871. 1872. 1873. 1874. 1875. 1876. 1877. 1878. 1879. 1880. 1881. 1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899. 1900.

Abbates an possint non solum Calices verum etiam Cam-
panas & Altaria benedicere? pag. 516. Append. III.
Addit. III.

Absolvendi potestas ab Excommunicatione quibus competat
in & extra articulum mortis? p. 79. post n. 75. in Ap-
pendice. Addit. II. & III.

Altare quid & quodplex? pag. 504. Append. II. Addit. I.
Quidnam requiratur, ut ibi Missa legi queat? ibid.
Addit. II. Qualiter tale altare debeat esse instructum?
ibid. Addit. III. & quomodo illud deperdat suam Con-
secrationem? ubi de fractione Sigilli & semotione se-
pulchri. Addit. IV. V.

Anacl. Reiffenst. Theol. Tom. VI.

a

Ana-

INDEX

Anathema an differat ab Excommunicatione? pag. 35. n. 2.

Appellatio vel oppositio nullitatis sententiæ an impediatur effectum censuræ? p. 23. Addit. post n. 36.

Applicatio Missæ, an sufficiat habitualis? pag. 425. n. 73. Praxis optima applicandi Missam? num. 77. & seqq. Intentio secunda in Applicatione Missæ. num. 78. 79. Vid. *Missæ*. Applicatio Missæ, quomodo fieri debeat, si pro stipendio à decem hominibus petantur decem Missæ, vel si ab uno ad decem fines distinctos? p. 427. post n. 76. Addit. I. II. Vide *Parochi quandonam teneantur &c.* Applicandi Missam an sit obligatio, si in litteris foundationis nulla sit facta mentio de obligatione applicandi, sed tantum de obligatione celebrandi? pag. 466. post n. 103. Addit. I. II.

Aqua est materia Sacramenti Baptismi, & qualis? p. 294. n. 11. 12. *Aqua Vini consecrando est* miscenda. pag. 336. n. 29. & Cur? n. 30. 31. debet apponi modica. n. 32. an convertatur in sanguinem Christi? n. 33. & seqq. Quid agendum, si aqua pro vino infundatur? pag. 544. n. 144. Quid si error primum advertatur post sumpcionem? n. 145. Aut dum aqua habetur in Ore? n. 146.

Aquæ Baptismali an possit alia admisceri? p. 295. Addit. post n. 12. Aqua hæc Baptismalis Congelata, qualiter debeat ante Baptismum resolvi? ibid.

Aurora quid? p. 470. n. 105. quomodo consideranda quoad Celebrationem Missæ? n. 106.

Auxilia Dei actualia quæ? p. 231. n. 2. Præstantur specialia ad proprios fines consequendos per Sacramenta. num. 8. & seqq.

B.

Baptismus Sacramentum imprimic Characterem. p. 252. n. 46. & seqq. Baptismus per se confert primam gratiam pag. 238. num. 19. Baptismus fiste susceptus recedente fitione confert effectum. pag. 255. num. 54. Quomodo sit necessarius ad salutem? n. 59. 60. Baptismus flaminis, fluminis & sanguinis. num. 61. & seqq. Martyrium supplet vicem Baptismi. num. 64. Baptismus

INDEX.

- Imus fluminis est janua Sacramentorum novæ legis. p. 283. n. 1. quid sit? n. 2. fuit institutus à Christo ante suam passionem. n. 3. 4. & quando? n. 5. 6. ad Baptismum suscipiendum tenentur omnes, etiam Judæi ac *Pagani*. n. 7.
- An Baptizari possint filii Infidelium in vitis parentibus? p. 286. n. 8. ** specialis Bulla Benedicti XIV. super hac materia. p. 288. post n. 10. Addit. I. &c. Materia Baptismi proxima & remota quæ? n. 11. 12. ad ejus valorem requiritur vera ablutio. num. 13. & seqq. Hæc potest fieri immersione, affusione vel asperzione. n. 16. an trina affusio adhibenda? n. 17. In Baptismo quæ pars Corporis abluenda? n. 18 & seqq. Quid agendum si ablutio facta est in parte dubia? n. 20. Puer projectus de ponte in flumen, cum intentione ipsum Baptizandi, an vere baptizetur? n. 21. forma Baptismi, quæ? n. 22. quali utantur Græci? n. 23. In forma Baptismi tria necessario exprimenda. quæ? num. 24. & quomodo? num. 25. & seqq.
- Baptismus in nomine Christi tantum collatus defecto non amplius valet? n. 27. An olim validus fuerit? n. 28. Quæ forma sit adhibenda in Baptismo dubio? n. 29. forma Baptismi in Nomine Patris &c. an sufficiat? n. 30.
- Baptismi Minister, quis? p. 306. n. 31. & seqq. in Casu necessitatis quid observandum? n. 32. an Diaconus vel Subdiaconus possit solemniter baptizare? n. 34. an valeat Baptismus uno materiam, & altero formam adhibente? n. 35. observantia à Ministro Baptismi. n. 36. Quid agendum de Monstris? n. 37.
- Pœnæ reiterantium Baptismum? n. 38. 39. Patrini qui? n. 40.
- Baptismus an Conferendus infanti adhuc secundinis involuto item quid observandum, si Mater moriatur infante adhuc existente in utero materno? p. 299. Addit post n. 20.
- Baptismus quandonam possit rationabiliter conferri Conditionate? p. 312. Addit I post n. 39.
- Baptismus quandonam conferendus monstris & qualibus? n. 37. Addit. I. Baptismus nundandus fœtui abortivo & quando? ibid. Addit. II. vide *Pestis. Fatuus. Sectio Cæsarea. Cognatio Spiritualis.*
- Baptizandus an portari debeat ad propriam parochiam, si mulier pariat in aliena? p. 307. Addit. post n. 33. Bapti-

INDEX.

- zandus quandonam possit baptizari etiam in domibus
privatis & extra Ecclesiam? ibid. Addit. post num. 34.
In Bello qui fiant irregulares? p. 154. n. 62. & seqq.
Benedicto Paramentorum quæ? & à quo fieri possit? item
quandonam censeantur eam deperdere vestes Sacerdo-
tales in Missa? p. 511. in Append. III. Addit. I. Be-
nedicta Paramenta an & qualia à Laicis tangi licite
possint? ibid. Addit. IV.
Beneficiatus an diminutis redditibus possit proportionaliter
diminuere Onera Missarum propria auctoritate? p. 446.
post n. 91. Addit. I.
Beneficiatus an habeat obligationem etiam applicandi Missas,
si in litteris foundationis facta sit mentio tantum de obli-
gatione celebrandi certis diebus? p. 466. n. 103. Addit. II.
Beneficii Ecclesiastici incapax est Excommunicatus. p. 50. n. 27.
Bigamia triplex vera interpretativa, & similitudinaria. p. 138.
n. 40. & seqq. non oritur, si quis cum pluribus forni-
cetur. n. 43.
Bulla Cœna, quæ? p. 63. n. 55. Casus in ea contenti breviter
enumerantur. num. 56. Poena absolventium à Calibus
Bulla Cœnæ. n. 57.

C.

- Calix* cum *Patena* qualis ad Celebrandum requiratur? p. 516.
Append. III. Addit. III. & IV. A quo Benedicatur? item
à quibusnam tangi possit? & quomodo excretur? ibid.
Capitegium seu Capillitium fictum an & quando assumi pos-
sit in Missa? p. 513. Append. III. Addit. II.
Censura generatim p. 3. n. 2. Censura Ecclesiastica quid? n. 3.
& seqq. est triplex. n. 7. ob quam causam sive peccatum
centura ferri possit? n. 8. & seqq. proprie non infligitur ob
peccatum inere præteritum. n. 17. ipso Jure decreta non
requirit aliam monitionem, bene tamen si ea feratur ab
homine. n. 19. Censura an possit infligi ob peccatum alte-
rius? n. 20. & seqq. Ab ea in currenda, quæ generatim ex-
cusent? n. 27. an ignorantia facti? n. 28. & Juris? n. 29.
& seqq. an metus gravis? n. 32. 33. Censura sit invalida
ob defectum jurisdictionis, aut ea per appellationem sus-
sensa. n. 35. 36. Et ob defectum substantialis Ordinis
Judicii. n. 37. vel justæ Causæ, & hoc tripliciter. n. 38.
Censura lata contra innocentem, qui in judicio probatur
nocens, an sit servanda? n. 39. 40.

Forma

Forma
a
C
d
n
Censu
A
Censu
f
Cessati
d
Chara
P
t
Christi
3
C
i
I
S
Christi
n
r
Circun
P
C
Quid
b
a
Cœme
r
Cogna
r
Comm
d
c
C. mm
e
C. nse
g

INDEX.

- Forma absolvendi à Censuris. n. 41. 42. absolutio à Censuris an possit dari extra confessionem, vel absentia? n. 43. Censuræ violatio inducit irregularitatem. p. 116. n. 12. dummodo ministerium sit proprium ordinis. n. 13. & non solius Juri dictionis. n. 14.
- Censuram inferens Judex quidnam debeat observare? p. 16. Addit. II. post n. 26.
- Censuræ effectus an impediatur per appellationem nullitatis sententiæ? ibid. Addit. post n. 36.
- Cessatio à Divinis quid? p. 108. n. 108. quando possit indici? n. 109. differt ab Interdicto variè. n. 110.
- Character quid? p. 252. n. 45. Quæ Sacramenta ipsum imprimant? n. 46. & seqq. Character nec in morte deletur. n. 50. Corollarium notabile circa hoc. n. 51.
- Christus quomodo existat in SS. Eucharistiæ Sacramento? p. 362. n. 49. & seqq. Quamdiu sit præsens sub speciebus Consecratis? n. 55. Christus est Hostia principalis in incruento Missæ sacrificio. p. 386. n. 20. Quomodo in hoc sacrificio offeratur? n. 22. & seqq. Christus in Missæ Sacrificio est principalis offerens. n. 29. 30. vide *Missæ*.
- Christus qualiter existat in Eucharistia? p. 363. Addit. post n. 51. Christus sub speciebus Panis & Vini quamdiu maneat? Ubi notabilia Corollaria. ibid. Addit. post n. 55.
- Circumciso an fuerit verum Sacramentum in Lege Mosaica? p. 187. n. 12. & seqq. Quomodo dicatur, non contulisse Gratiam? n. 13.
- Quid juris de Clerico innocente, & secundum publicas probationes Excommunicato? p. 24. n. 39. 40. Clericis an liceat in bello pugnare? p. 154. n. 62. 67.
- Cæmeterium an etiam polluatur, polluta Ecclesia, & è contra? p. 487. n. 129.
- Cognatio spiritualis quandonam inter Baptizandum & Patrum contrahatur? p. 315. Addit. post n. 40.
- Communio fidelium triplex pure interna, pure externa, & media seu mixta. p. 40. n. 10. & seqq. Qua comunione fidelium Ecclesia privet Excommunicatum? n. 13. & seqq.
- Communitas tota an possit interdici? p. 12. n. 20. vel etiam excommunicari? n. 21. & seqq.
- Confessarius si ambo sunt in peccato mortali & sibi mutuo confiteri volunt, quid agendum? p. 209. n. 47. Confessiones plurium audiendo in statu peccati mortalis an

INDEX.

- plura peccata numero distincta Committantur? n. 50.
53. Confessarii Copia quando deesse censeatur, ut quis contritus absque Confessione celebrare velet? p. 249.
n. 40. 41. Confessarius ad quid attendere debeat, si in Confessionali Casus irregularitatis proponitur? p. 160.
Addit. I. II. III. in appendice.
- Confirmatio* imprimit Characterem. p. 252. n. 46. & seqq. An sit necessaria ad salutem? n. 68. & seqq. Confirmationis Sacramentum quid? p. 317 n. 42. Ejus materia & forma. n. 43. fuit à Christo institutum. n. 44. Ejus ordinarius Minister est Episcopus. n. 45. an & simplex sacerdos ex Commissione Papæ? n. 46. Qua ætate hoc Sacramentum recipiendum? n. 50. Qualis dispositio in adultis ad id requiratur? n. 51. Nequit reiterari, sed reiterans non fit irregularis. n. 52. 33. In Confirmatione debet intervenire Patrinus. n. 54. & alius à Patrino in Baptismo. n. 55. An extet præceptum de recipienda Confirmatione? p. 263. n. 68 & seqq. & p. 319. n. 47. Prima Tonsura iniciandi debent prius esse Confirmati. n. 48. Quomodo peccetur, si secus fiat. n. 49.
- Consecratum altare* quomodo excretur? p. 507. post n. 136. Append. II. Addit. IV.
- Contumacia* qualis requiratur & sufficiat ad incurrendam Censuram? p. 9. n. 15. Quomodo non solum ob Contumaciam, sed ob alias quoque causas quis excommunicari possit? n. 14.

D.

- Depositio* quid? p. 29. n. 49. Quomodo privet munere Clericali? n. 51. Inligitur solum à Judice. n. 53. 54. Differt à suspensione. p. 88. n. 77.
- Dispensatio* in irregularitate ratione homicidii contracta quomodo impetranda? p. 179. post n. 76. Addit. III.

E.

- Ecclesia interdicta* quenam censeantur interdicto subjacere? p. 99. n. 94.
- Ecclesiam inter & Oratorium* qualis distinctio? p. 490. Append. I. Addit. I.
- Ecclesia polluitur* quinque præcipue modis, & quibus? p. 483. n. 121. & seqq. alii duo modi à nonnullis adduntur. n. 128. In Ecclesia polluta non licet celebrare Missam.
n.

INDEX.

n. 120. Polluta Ecclesia an polluatür Cœmeterium. & e-
contra? n. 129. Quid si in dictis Casibus factum sit occul-
tum? n. 130. Ecclesia polluta quomodo sit iterum re-
concilianda? n. 132. & seqq. Ecclesia polluta an re-
conclietur per celebrationem Missæ? n. 135. Quid agen-
dum, si durante Missa violetur Ecclesia? n. 136.

Effectum Missæ ut quis fiat particeps, quidnam requiratur?
p. 406. Addit. post n. 47.

Episcopi in quibusnam irregularitatibus dispensare possint?
p. 171. n. 71. & Addit. I. & II. post n. 71. Episcopi an
possint celebrare in Oratoriis privatis? pag. 493. in Ap-
pend. I. Addit. IV. Item quid desuper fuerit specialiter res-
ponsum à Benedicto XIII. in suo novissimo Concilio La-
teranensi? ibid. Addit. V. VI. in appendice I.

Episcopi qualiter in Collatione Ordinum possint incurrere Su-
spensionem? p. 93. post n. 89.

Eucharistia eam sumendi sub utraque specie Panis & Vini non
extat Præceptum Divinum. p. 370. n. 56. 57. Ecclesia ju-
ste decrevit, ut Laici sub una tantum specie communica-
rent. n. 58. 59. sumens Eucharistiam sub una specie nulla
fraudatur Gratia ad salutem necessaria. n. 60.

Communicans plures in statu malo an plura numero distincta
peccata committat? p. 210. n. 49. & seqq.

Eucharistia Sacramentum consistit in facto esse. p. 191. n. 16. 17.

Ad dignam Eucharistiæ receptionem debet præmitti Confessio
de peccato mortali. p. 244. n. 30. Textus notabilis Conc.
Trid. circa hoc. n. 31. mandatum Trid. in junctum ex ne-
cessitate celebrantibus cum Contritione de peccato mor-
tali *Confitendi* quamprimum quid importet? n. 32. &
seqq. ad quod tempus extendatur? n. 34. 35. Et quid de
triduo? n. 33. & seqq. præcepto confitendi quampri-
mum an teneatur Laicus? n. 42. vel Sacerdos indigne
celebrans n. 43. Siquis jam Confessus, oblitus fuit pec-
cati mortalis, an teneatur denuo confiteri, an equam
Communicet vel celebret? n. 36. & seqq. Cópia Confes-
sarii quando deesse censeatur? n. 40. & 41. Eucharistia
qualiter sit necessaria? p. 262. n. 67.

Eucharistia Vi nominis quid? p. 322. n. 1. Eucharistiæ Sa-
cramentum quid? n. 2. est institutum à Christo. n. 3. Est
excellentissimum, & simpliciter unum Sacramentum. n.
4. & 5. non est unum unitate indivisibilitatis, sed unitate

I N D E X.

- integritatis. n. 6. multiplicatur numero juxta multiplicacionem specierum consecratarum. n. 7. Materia & forma Eucharistiæ, quæ communiter dicatur? n. 8. Materia Consecrationis Eucharistiæ est panis triticeus, ac Vinum de vite? n. 10. & seqq. Panis triticeus quis? & qualiter conficiendus? n. 11. 15. an requiratur azymus vel fermentatus? n. 16. 17. Panis ex filigine an sufficiat ad consecrationem? num. 13. Quid de Pane ex hordeo, avena amygdalis vel Saccharo n. 14. Vinum, ut Materia Consecrationis quale esse debeat? n. 18. quid de Vino miraculoso? num. 22. aut si Vino admisceatur alius liquor? num. 23. Uva nequit consecrari. n. 19. neque Vinum in pane imbibitum. num. 24. Quid de Vino congelato? n. 25. & seqq. aqua Vino consecrando est apponenda. n. 29. & seqq. Hæc debet esse modica. n. 32. an Convertatur in sanguinem Christi? n. 33. & seqq. Forma Consecrationis. p. 352. n. 37. & seqq. Quale peccatum aliquid in ea omittere? n. 39. Quid in praxi circa eam observandum? n. 40. 43. Quæ verba sint de essentia consecrationis? ibid. n. 41. & 42. Verba essentialia Consecrationis proferuntur tam recitative, quam significative. n. 44. 48.
- In Eucharistia quomodo Christus sit præsens? n. 49. & seqq. Verba notabilia Concilii Trid. circa hoc. n. 51. In Consecratione fit transsubstantiatio panis, & Vini in Corpus & sanguinem Christi n. 52. nihilominus substantia panis & Vini propriè non annihilatur. n. 53. & 54.
- Christus quamdiu sit præsens sub speciebus consecratis? n. 55. Eucharistia quando producat effectum Gratiæ sanctificantis? n. 61. Præter hoc causat Eucharistia etiam alios effectus, & quos? n. 62. & seqq.
- Eucharistia accipi potest ut Sacramentum, & ut Sacrificium. p. 376. n. 1. vide *Sacrificium* vel *Missæ*.
- Eucharistiæ expositio publica quæ? vide *Expositio*.
- In Eucharistia, quamdiu sub speciebus panis & Vini Christus existat? p. 366. Addit. post n. 55.
- Excommunicatio minor potest fieri ob peccatum Veniale. p. 7. n. 9.
- Excommunicatio major fertur ob solum peccatum mortale. n. 8. Externum ac in suo genere Completum. n. 11. 12. & quod habet annexam contumaciam, n. 13. & 14. Qualis con-

contumacia requiratur, & quæ sufficiat? n. 15. Excommunicatio est poena gravissima. n. 22. an possit infligi ob peccatum alterius. n. 20. 21. & seqq. an possit ferri in totam Communitatem? n. 21. 23. & seqq. Disparitas inter Excommunicationem & interdictum. n. 22. Excommunicatio redditur ex triplici Capite invalida? n. 34. & seqq. vide *Censura*.

Excommunicatio vi nominis, quid? p. 35. n. 1. an differat ab anathemate? n. 2. datur in Ecclesia Potestas ferendi Excommunicationem. n. 3. Ea D. Paulus aliquoties usus fuit. n. 4. Excommunicatio minor quid? n. 5. absolute posita denotat majorem. n. 6. Excommunicatio minor, quid & quanam effectus? n. 7. 8. Excommunicatio major quæ? n. 9. qui sint effectus Excommunicationis majoris? n. 13. 15. & seqq. Quo modo privet Communibus Ecclesiæ suffragiis? n. 16. & 17. Communione Sacramentorum? n. 18. 19. Usû Divinorum Officiorum? n. 20. & sepultura Ecclesiastica? n. 21. Quid juris, si quis talis in loco sacro sepeliatur? n. 22. An privatio Sepulturæ Ecclesiasticæ defacto habeat locum in omnibus excommunicatis etiam non vitandis? n. 23. & seqq. alii effectus Excommunicationis Majoris, n. 27. & seqq. Excommunicationes latae vel ferendæ sententiæ, quæ? p. 62. n. 53. alia reservata alia non reservata. n. 54. Excommunicationes in Bula Ccenæ Domini contentæ breviter enumerantur? n. 56. Excommunicatio in percussores Clericorum lata declaratur. n. 58. & seqq. Nam incurrunt mandantes, Consulentes. &c. n. 62. Clerici & Monachi nomine, quibus intelligendi? n. 63. Canon *si quis suadente*, an sit favorabilis nec ne? n. 68. ad hanc Excommunicationem incurrendam qualis requiratur percussio Clerici? n. 69. & 70. An quis possit sæpius excommunicari? n. 72. & seqq.

Excommunicatio minor si violetur, non inducit irregulartatem. p. 117. n. 16.

Excommunicati an etiam tolerati priventur Communione Sacramentorum? p. 45. Addit. post n. 19. Excommunicationes summo Pontifici reservatæ enumerantur potiores. p. 171. post n. 71. Addit. 1. Excommunicatio in percussores Clericorum lata, quando non incurratur? p. 71. post n. 70. Add. Excommunicationes alia num incurrantur vel non, quomodo per certas

INDEX.

regulas & quales cognosci valeat? *ibid.* post num. 71.
 Addit. II. Excommunicationes semel latæ, à quibus
 iterum possint tolli in & extra articulum mortis? *ibid.*
 post n. 75. in Append.
 Inforscens per annum in Excommunicatione sit suspectus
 de hæresi. p. 53. n. 33. Excommunicati alii tolerati
 alii vitandi n. 35. Excommunicati qui defacto sint
 Vitandi? n. 36. Casus, in quibus non licet Communicare
 excommunicatis Vitandis? n. 38. & seqq. Communi-
 cans cum Excommunicato vitando peccat. n. 44. At-
 que incurrit Excommunicationem & qualem? n. 45. 46.
 Cause ab hac Censura excusantes eos, qui communicant
 Excommunicato vitando. n. 47. & seqq.

Expositi infantes an debeant mox censi illegitimi, & ita
 irregulares? p. 136. Addit. post n. 35.

Expositio venerabilis in Monstrantia quænam? pag. 530.

Append. III. Addit. X.

Extrema unctio an sit Sacramentum necessarium ad salu-
 tem? p. 263. n. 68. & seqq.

F.

Fatus an sit Conferendus Baptismus? p. 293. in Addit.

Fictio quid? p. 254. n. 52. Fictio negativa & positiva. n. 53.

Baptismus fide susceptus recedente fitione confert
 suum effectum. num. 54. Quid de aliis Sacramentis
 fide susceptis? n. 56.

Forma sacramentorum quæ? p. 192. n. 19. Fuit à Christo
 determinata & quomodo? n. 20. & seqq. Cujus mura-
 tio quando irritet Sacramentum? num. 22 25. Inter
 materiam & formam Sacramentorum requiritur aliqua
 simulstas, & qualis? n. 26. & seqq.

In Forma Consecratoria Eucharistiæ quidnam importent par-
 ticulæ *Hic* & *Hoc*? p. 355. Addit. post n. 41.

Fundationes Missarum, si quoad Capitale pereant vel mi-
 nuantur, an, quando & quomodo tollatur annexa
 obligatio onerum? p. 448. Addit. II. III. post n. 91.
 Fundationis Litteræ, si nullam faciant mentio em de
 obligatione applicandi, sed tantum celebrandi Missam,
 an nihilominus Beneficiatus teneatur eam applicare?
 p. 466. n. 103. Addit. I. II.

G.

INDEX

G.

Gratia actualis & gratia habitualis seu sanctificans quid? p. 231. n. 2. 3. Gratia Sacramentalis quæ? n. 4. Gratiam conferri ex opere operantis & ex opere operato; quid? ibid. An & qualem gratiam conferant Sacramenta non ponentibus obicem? n. 5. & seqq. Gratia habitualis prima & secunda quæ? n. 18. Quenam Sacramenta conferant primam, & quæ secundam gratiam? n. 19. Gratiam sanctificantem an immediate causet sacrificium Missæ? p. 402. n. 43. 44.

Gutta Vini interius vel exterius Calici adhzrentes an debeant Censeri consecratæ, & quid practice agendum? p. 346. Addit. V. post n. 36.

H.

Homicidium etiam occultum trahit post se irregularitatem. p. 121. n. 23. vide *Irregularitas*.

Hostia eadem an possit à pluribus consecrari? p. 542. 137. & seqq. Quid de sacerdotibus noviter ordinatis & cum Episcopo verba Consecrationis proferentibus? n. 140. & seqq. Hostiæ non Consecratæ, si commisceantur cum Consecratis, quid agendum? p. 345. post n. 36. Addit. IV. Hostiæ an censeantur Consecratæ, si sacerdos tempore Consecrationis non amplius recorderetur, nec Operculum amoveat? ibid. Addit. VI. VII. VIII. Hostia an censeatur consecrata, si ex oblivione maneat extra altare? ibid. Addit. VI.

I.

Ignorantia juris vel facti an excuset ab incurrenda Censura? p. 19. n. 28. & seqq.

Illegitimi sunt irregulares? p. 135. n. 33. Quid si religionem ineant? n. 35. Legitimantur per subsequens matrimonium parentum. n. 34.

Infamia quid? p. 32. n. 55. alia juris, alia facti. num. 56. Infamia juris ob quæ crimina contrahatur? n. 57. 58. Quomodo tollatur. n. 59. Crimina inducentia infamiam juris inducunt irregularitatem, & quando? pag. 119. n. 19. & seqq.

Infans secundinis involutus an Baptizandus & quid cum tali agendum mortua jam Matre? p. 299. Addit. post n. 20.

Infidelium filii an Baptizari possint invitis eorum parentibus? pag. 286. n. 8. 9. item pag. 289. in Addit. * *
¶. tertio & pag. 291. *¶. septimo.*

Interdictum potest infligi ob peccatum alterius. p. 12. n. 20. Disparitas interdictum inter & Excommunicationem. n. 22. Ac suspensionem. n. 26. Interdictum quid? p. 97. n. 90. 91. Interdictum Locale, Generale & particulare. num. 92. Interdicta civitate censentur etiam suburbia interdicta. n. 93. Quid si Ecclesia sit interdicta? n. 94. Interdictum personale & mixtum. n. 95. 96. Interdictio clero & populo quinam conseantur interdicti? n. 97. Interdicti triplex est effectus. n. 98. & seqq. Interdictum quomodo differat à Cessatione à Divinis, n. 108. & seqq. Interdicta potiora enumerantur. p. 100. Addit. post n. 97. Interdicti tempore quorum Sacramentorum participatio sit prohibita? p. 103. n. 99. & seqq. Eodem tempore quandonam possint celebrari solemniter Divina? ibid. Addit. post n. 104. Interdicta semel lata quomodo iterum tolli possint? ibid. post n. 107.

Irregularitas quomodo habeat rationem poenæ? p. 28. n. 46. Irregularitas unde sic dicta? p. 110. n. 1. & quid? n. 2. Dividitur in irregularitatem ex Delicto & ex Defectu. n. 3. Et quomodo hæ differant? n. 4. Irregularitas non est Censura. n. 5. Eam Violans non sit denuo irregularis; secus in Censuris. n. 6. Non incurritur nisi jure exprimatur. n. 7. Ea non ab homine sed solo jure imponi potest. n. 8. An omnes solo jure Ecclesiastico constitutæ sint? n. 9.

Irregularitas ex delicto oritur ex Baptismo reiterato. n. 10. Quid si is sub conditione reiteretur? n. 11.

An Irregularitas oriatur ex reiteratione Confirmationis? ibid. & p. 321. n. 53.

Oritur quoque ex Violatione Censuræ & quomodo? p. 116. n. 12. & seqq. Item ob indebitam susceptionem Ordinis, & quando? n. 15. Quid de Ordinato per saltum, aut ante legitimam ætatem? n. 17. Excommunicatio minor si violetur non inducit irregularitatem. num. 16. Hæretici, Schismatici & eorum fautores sunt irregulares. n. 18. Crimina inducentia infamiam juris inducunt irregularitatem. n. 19. Quid, si crimina illa sint occulta? n. 20. 23. vel postea fiant publica? n. 22.

INDEX.

Irregularitas ex defectu varie contingit. p. 130. n. 24. & seqq.
 Quomodo ex defectu animi? n. 25. & seqq. Ex defectu corporis? Et quid de carente oculo aut visu oculi sinistri. n. 29. 30. Gibboso & clauda? n. 32. Ex defectu Natalium. n. 33. & seqq. Ex defectu ætatis. n. 36. Ex defectu libertatis. n. 37. Et ex defectu Sacramenti. num. 38. & seqq. Non fit irregularis, qui fornicatur cum pluribus. n. 43.

Irregularitas ex homicidio dupliciter contingit, & cur? p. 141. n. 44. 45. Injuste mutilans, vel occidens fit irregularis, dummodo sit Baptizatus. n. 46. & seqq. Licet homicidium sit occultum. n. 48. Etiam mandans vel cooperans ad illud fit irregularis. n. 51. Quid si plures aliquem aggrediantur? n. 52. Homicidium casuale an inducat irregularitatem? n. 53. & seqq. Irregularitas etiam oritur ex homicidio publica autoritate facto. n. 57. Quid de Clerico injuriam patto & conquerente coram Iudice &c. n. 60. Aut Confessario comitante reum ad supplicium? n. 61. Occidens ob necessariam defensionem rerum suarum? n. 65.

In Bello iusto, qui fiant irregulares? n. 62. Quid si Bellum sit injustum? n. 63. Aut mere defensivum? n. 66. Et quid de Clericis? n. 62. & 67.

Irregularitas tollitur per dispensationem. p. 197. n. 68. Papa dispensat in omni irregularitate. n. 70. Episcopi in quibusnam irregularitatibus dispensent? n. 71. Quid de Capitulo sede vacante? n. 72. Prælati regulares, in qua irregularitate dispensent cum subditis? num. 73. & seqq. Forma dispensandi super irregularitate. post n. 66. Addit. III.

Irregularitas ex delicto, ut contrahatur, quale debeat esse peccatum? p. 121. post n. 23. Addit. I. II. III. IV. item Addit. post n. 56. Irregularitas annexa an debeat sciri? p. 126. Addit. V. Irregularitas an contrahatur, si causa sit dubia? ibid. Addit. VI. post n. 35. Ubi de Infantibus expositis. Irregularitas ex defectu an contrahatur ob defectum pollicis? ibid. Addit. post n. 28.

Irregularitas ex homicidio qualiter incurratur? ibid. Addit. post n. 56. Ab irregularitate ex homicidio, quinam sint immunes? ibid. post n. 60. Addit. I. II. Ab irregularitate an immunis sit, qui furem occidit ad con-

ter-

INDEX

servanda Bona Fortunæ? ibid. Addit. post n. 65. Irregularitas, si quæ in confessionali proponitur, quid debeat Confessarius attendere? ibid. post n. 67. in Appendice. Addit. I. II. III.
 De irregularitate proponuntur ac resolvuntur casus varii de aliquo rixante, de altero abortum puellæ suadente, de Clerico venante, & per incuriam occidente loco feræ hominem: similiter de alio Clerico militibus indicante hostem latentem: ac iterum de altero manifestante Judici Magiæ ac idololatriæ reos. Item de testante in Caula sanguinis. ibid. in Append. Addit. IV. ac seq. V. *Episcopi, & Regulares mendicantes.*
Judex ante inflectionem Censuræ quidnam observare debeat? p. 16. Addit. II. post n. 26.

Liturgia quid? pag. 383. num. 15.

M.

Martyrium supplet vicem Baptismi. p. 261. n. 64. & confert gratiam ex opere operato? ibid.
Memento in Missæ Canone an sit formandum pro papa defuncto? Item pro quali Episcopo si celebrans legit in alia Diœcesi? p. 555. Addit. post n. 147.
Minister Sacramentorum quis? p. 200. n. 32. Aliqua Sacramenta requirunt Ministrum sacrum & consecratum, alia vero non. n. 33. Ex parte Ministri qualiter requiratur intentio? n. 34. & seqq. Ex parte ejus quæ generatim requirantur ad Sacramentorum administrationem? n. 42. Ministri improbitas non invalidat Sacramentum? n. 43. Tamen ad hæc licite administranda requiritur in eo status Gratiæ. n. 44. Quid de Ministro non consecrato? n. 45. vel in Casu necessitatis? ibid. Ab indigno Ministro an peti possint Sacramenta? n. 54 & seqq. An is graviter peccet dum alias functiones exercet in statu malo? n. 58. *Minister Baptismi* quis? vide *Baptismus*.
Minister altaris quis? p. 520. in Append. III. Addit. V.
Minister qualiter ante Confectionem vel administrationem sacramentorum debeat se reponere in statum Gratiæ? p. 207. Addit. post num. 44. Ministrantes & assistentes Missæ quos speciales acquirant fructus? p. 431. Addit. post

INDEX.

- post num. 80. Vide *Applicatio Missæ, & Parochi quandonam &c.* item *Onera Missarum.*
- Missa* vox antiquissima, & vocatur *Lyrurgia.* p. 383. n. 15. In ea distinguitur ratio Sacramenti, Sacrificii & Missæ. num. 16.
- Missam* audientes in Oratorio quinam, & quando satisfaciant præcepto Ecclesiastico? p. 490. post n. 136. Append. I. per totum.
- Missæ* fructuum ut quis particeps fiat, quidnam requiratur? p. 406. Addit. post n. 47.
- Missæ* fructus an possint dividi, si nec donans nec donatarius obligantur ad eandem Titulo Stipendii? pag. 412. Addit. post n. 55. *Missæ* fructus quosnam applicare quis teneatur, si tantum obligetur ex voto, vel ex Ordinatione statutorum? &c. ibid.
- Missa* utrum legi possit pro Hæreticis eam petentibus? pag. 419. Addit. post n. 65.
- An sit licitum celebrare *Missam* in aqua vel mari? p. 482. n. 119. Non potest *Missa* celebrari in Ecclesia polluta? n. 120. & seqq. Per celebrationem *Missæ* an reconcilietur Ecclesia polluta? n. 135. Quid agendum si durante *Missa* violetur Ecclesia? n. 120. 136. Vel Ecclesiam ingrediatur excommunicatus vitandus? p. 57. n. 40.
- An plures possint eandem hostiam consecrare? p. 542. n. 137. ac seqq. Quid de Sacerdotibus in sua Ordinatione cum Episcopo proferentibus Verba consecrationis? n. 140. & seqq. Quid agendum, si aqua pro Vino infundatur? n. 144. & seqq.
- Missa* sicca, quæ & quandonam sit licita? p. 554. Addit. VIII. post n. 146.
- Missa* *Catechumenorum* & *Missa* *fidelium*? p. 385. n. 17. In *Missa* offertur Deo verum Sacrificium. n. 18. & seqq.
- Missæ* sacrificium est incruentum, cujus Hostia principalis est Christus. p. 386. n. 20. Panis & Vinum hostia minus principalis. n. 21. Christus quomodo offeratur in *Missæ* Sacrificio? n. 22. Objection notabilis, ejusque solutio, quomodo Hostia in *Missæ* sacrificio immoletur? à n. 23. usque ad n. 28. *Missæ* Sacrificium non offertur pro sanctis. p. 378. n. 8. Omnia Sacrificia antiqua coadiuntur in uno *Missæ* Sacrificio. n. 14. Est offerens principalis ipse Christus Dominus. n. 29. 30. Sacerdos celebrans proximus Minister. n. 31. alii Fideles quomodo offerant. n. 32. Euseu-

INDEX.

Essentia Sacrificii Missæ in quo consistat? n. 33. 34. & seqq. in Parasceve non sit sacrificium Missæ. num. 35. & 109.

Ad illud an requiratur Consecratio utriusque speciei? num. 38. 39.

Missæ habet valorem ex opere operato, & ex opere operantis.

p. 400. Est Latreviticum ac Eucharisticum. n. 41. Propitiatorium & quomodo? n. 42. 43. Satisfactorium. n.

42. 46. Ejus effectus impetratorius bonorum temporalium an sit infallibilis? n. 47. Valor Missæ non est infinitus, haud obstante infinitate meritorum Christi, & cur? n.

48. & seqq. Missa Pluribus applicata prodest minus singulis. n. 51. Quid de pluribus inservientibus aut astantibus? n. 52. Sacerdos Pluribus stipendiis non satisfacit, si

unicam celebret. n. 53. & seqq. Fidelibus plus prodest, si missas sibi curent celebrari in vita, quam post mortem.

n. 56. In Missa duo consideranda. n. 57. Missa mali sacerdotis an tantum valeat, quantum boni? n. 58. & seqq.

Missæ potest offerri pro vivis atque defunctis, non vero pro damnatis, aut Sanctis. n. 61. 62. An possit offerri

pro peccatoribus? n. 63. Excommunicatis. n. 64. 65. & Infidelibus. n. 66. & seqq.

Missæ tripliciter prodest, specialissima, generalissime & specialiter. p. 422. n. 69.

Missæ specialiter prodest iis, quibus applicatur à celebrante.

n. 70. Quid si nemini applicetur? n. 71. Aut celebrans eam applicet contra suam obligationem vel voluntatem

Superioris? n. 72. Applicatio Missæ an sufficiat habitualis? n. 73. & quando fieri debeat? n. 74. An sit licitum

celebrare cum reservatione applicationis? n. 75. Vel Missam applicare proxime daturò stipendium? n. 76. Praxis optima applicandi missam. n. 77. Expedi etiam facere secundam intentionem, quomodo? n. 78. 79.

De fructu Missæ plus participat digne celebrans quam alii. n. 80.

Missam celebrans in peccato mortali graviter peccat, sed gravius, qui fingit se celebrare. p. 209. n. 48.

Missam celebrandi obligatio ex variis titulis potest incumbere sacerdotibus. p. 433. n. 81. An & quoties per annum sacerdos simplex celebrare teneatur? n. 82. Sacerdos curatus quibus diebus celebrare debeat? n. 83. An tunc teneatur Missam applicare pro Parochianis? n. 84 & seqq. Beneficiarius quoties celebrare teneatur? n. 87. Quid si infirmetur ad tempus? n. 88. An Beneficiarius, qui quotidie

Missam applicat, debet etiam celebrare? n. 89. An Beneficiarius, qui quotidie

Missam applicat, debet etiam celebrare? n. 90. An Beneficiarius, qui quotidie

Missam applicat, debet etiam celebrare? n. 91. An Beneficiarius, qui quotidie

Missam applicat, debet etiam celebrare? n. 92. An Beneficiarius, qui quotidie

Missam applicat, debet etiam celebrare? n. 93. An Beneficiarius, qui quotidie

Missam applicat, debet etiam celebrare? n. 94. An Beneficiarius, qui quotidie

Missam applicat, debet etiam celebrare? n. 95. An Beneficiarius, qui quotidie

Missam applicat, debet etiam celebrare? n. 96. An Beneficiarius, qui quotidie

Missam applicat, debet etiam celebrare? n. 97. An Beneficiarius, qui quotidie

Missam applicat, debet etiam celebrare? n. 98. An Beneficiarius, qui quotidie

Missam applicat, debet etiam celebrare? n. 99. An Beneficiarius, qui quotidie

Missam applicat, debet etiam celebrare? n. 100. An Beneficiarius, qui quotidie

Missam applicat, debet etiam celebrare? n. 101. An Beneficiarius, qui quotidie

Missam applicat, debet etiam celebrare? n. 102. An Beneficiarius, qui quotidie

Missam applicat, debet etiam celebrare? n. 103. An Beneficiarius, qui quotidie

Missam applicat, debet etiam celebrare? n. 104. An Beneficiarius, qui quotidie

Missam applicat, debet etiam celebrare? n. 105. An Beneficiarius, qui quotidie

Missam applicat, debet etiam celebrare? n. 106. An Beneficiarius, qui quotidie

Missam applicat, debet etiam celebrare? n. 107. An Beneficiarius, qui quotidie

Missam applicat, debet etiam celebrare? n. 108. An Beneficiarius, qui quotidie

Missam applicat, debet etiam celebrare? n. 109. An Beneficiarius, qui quotidie

Missam applicat, debet etiam celebrare? n. 110. An Beneficiarius, qui quotidie

Missam applicat, debet etiam celebrare? n. 111. An Beneficiarius, qui quotidie

Missam applicat, debet etiam celebrare? n. 112. An Beneficiarius, qui quotidie

INDEX.

die celebrare tenetur, possit quandoque abstinere? n. 89. Aut pro alia intentione celebrare? n. 90. An satisfaciat anticipando Missas? n. 91. Obligatus celebrare in certa Ecclesia aut Altari an & quomodo peccet celebrando alibi? n. 92. & seqq. & an alibi celebrans teneatur ad restitutionem? n. 94. Nequit Sacerdos Missam alteri legendam dare, retenta sibi parte stipendii. n. 95. Limitatur hoc in certis casibus. n. 96. An & quomodo peccet, qui est in mora celebrandi Missas debitas? n. 97. & seqq. Sacerdos tenetur dicere Missam petitam, nisi obftet Ritus Ecclesie. n. 100. Quid de Missis votivis, ac de Requiem in Festis duplicibus, & Indulgentiis altarium privilegiorum? n. 101. Obligatio celebrandi Missam pro stipendio. n. 102. Unicam Missam omittens an peccet mortaliter? n. 103.

Missæ petita in altari privilegiato, sibi non legatur, qualis sit facienda Restitutio? p. 454. post n. 94. Addit. I. II. Missæ si ab offerentibus stipendium petatur pro certo defuncto in altari privilegiato, an & quando satisfaciat per celebrationem ibidem de semiduplici vel de feria? ibid. Addit. post n. 101.

Missæ an possit differri ob dilationem stipendii? post n. 99. Addit. I. II. v. *Sacerdos pauper.*

Missæ quot celebrari possint in Cœna Domini & Sabbato sancto? p. 473. Addit. I. post n. 110. & quid, si pro tunc incidat festum S. Josephi aut Annuntiationis B. V. Mariæ? ibid. Addit. I.

Missæ die Parasceves. v. *Parasceves die.*

Missæ sub quo numero possint celebrari media nocte in Nativitate D. N. J. C. p. 475. Addit. post n. 112. Missam in Oratoriis vel etiam Cameris celebrare an, & quibus liceat, ac quomodo hæc licentia impetretur Romæ? p. 491. post n. 136. in Append. I. Addit. II. & seqq. & p. 551. Addit. VI.

Ad Missam legendam altare qualiter instructum exigatur? p. 504. Append. II. per totum. Missæ requisita qualia? ubi de Vestibus sacerdotalibus, Calice, Patena, Ministro &c. ibid. Append. III. Sub Missa an liceat uti capiregio vel perucca? ibid. post quest. 10. Append. III. Addit. II.

Anacl. Reiffenst. Theol. Tom. VI.

b

Mis-

I N D E X.

- Missa qualis sit celebranda pro defunctis Infantibus?* p. 417. *Orator*
Addit. post n. 62. Missa votiva quandonam possit legi
privata? Item quando publica & qualiter? p. 523. in *Ap-*
pend. III. Addit. VII. VIII. Item de quibus Beatis & San-
ctis dici queat? Addit. IX. Missa privata de requiem
quando cantari possit? Addit. XII.
- Missa Gregoriana an, & quomodo celebrari queat?* p. 553.
post n. 146. Addit. VII.
- Missæ interruptio an, quando & quomodo licita?* p. 476. *Ad-*
dit. post n. 114.
- Missa quo tempore sit celebranda?* p. 470. n. 104. & seqq. *An*
sit licitum quotidie celebrare? n. 109. *Quid de feria V.*
Cœnæ Domini & Sabbato Sancto? n. 110. *Non licet*
plures Missas eodem die celebrare. n. 111. *Excepto die*
Nativitatis Domini. n. 112. *Et casu necessitatis.* n. 113.
114. Missa quo in loco sit celebranda? n. 115. *Quid in*
Casu necessitatis? n. 116. 117. *Aut dispensationis?*
n. 118.
- Ex mutilatione hominis oritur irregularitas.* p. 143. n. 46. &
seqq.
- Mutilatio quid?* n. 49. 50.
- N.
- Necessitas medii, & Præcepti, quæ?* p. 258. n. 58. *Qua neces-*
sitate sit Baptismus necessarius ad salutem? n. 59. & seqq.
Quid de aliis Sacramentis? n. 65.
- Neophyti qui?* p. 131. n. 27. *Sunt irregulares.* n. 7.
- O.
- Oculo carens est irregularis.* p. 133. n. 29. *Quid si solo careat*
visu oculi, præsertim sinistri? n. 29. & 30.
- Odia restringi & favores ampliari quomodo oporteat intel-*
ligere? p. 68. n. 64. & seqq. *Regulæ circa hoc obser-*
vandæ. n. 66. &c.
- Officia Divina quæ?* p. 46. n. 20. *Officiorum Divinorum pro-*
hibitio tempore interdicti, quæ? p. 104. n. 103. 104.
- Onera Missarum an possint propria auctoritate, vel saltem per*
Episcopum diminui diminutis redditibus? p. 446. *Addit.*
I. post n. 91.
- Orationes fidelium, aliaque justorum opera valent specialissi-*
me, generalissime & specialiter. p. 422. n. 69.
- Ora-

INDEX.

- p. 417. *Oratoria* quomodo in praxi concedantur? Ubi singula notabilia similis formulæ declarantur. p. 501. post quæst. 10. Append. I. Addit. XI. *Oratorium* quid? p. 490. post n. 136. in Append. I. Addit. I. In *Oratoriis* privatis & cameris an liceat defacto Regularibus celebrare? ibid. Addit. II. III. & VI. Item num *Episcopis*? Addit. IV. & post n. 146. Addit. VI. Item quandonam prædicti aliis pariter illic celebrandi licentiam præbere queant? ibid. Addit. V. VI. In *Oratoriis* privatis quomodo & quotupliciter Romæ detur licentia celebrandi? p. 497. in App. I. Add. VII. & seqq. ubi & praxis petendi tale *Oratorium*.
Ordo Sacramentum imprimit Characterem. p. 252. n. 46. & seqq. An sit necessarius? n. 71.
 Quid juris, si quis ordinetur ante legitimam ætatem? p. 118. n. 17. aut per saltum? ibid.
 Quoad Ordines qualiter incurratur suspensio? p. 93. post n. 89. Addit. I.
Ordinatus per saltum vel ante legitimam ætatem an fiat irregularis vel suspensus? p. 118. n. 27.
Sacerdotes noviter Ordinati quam intentionem consecrandi cum *Episcopo* formare debeant? pag. 542. num. 140. & seqq.

P.

- Panis triticeus* & materia apta Consecrationis Eucharistiæ. p. 327. n. 10. & seqq.
Panis triticeus quis? n. 11. & seqq. & qualis esse debeat? n. 15. & seqq. *Panis* vi consecrationis transubstantiatur in Corpus Christi. n. 52. Nihilominus proprie non annihilatur. n. 53. 54. *Panis hordeaceus* an sit materia valida Consecrationis? n. 14. & Addit. post num. 14. *Panis* & *Vinum* quomodo in consecratione debeant esse præsentis? pag. 341. post Quæst. IV. in Append. Addit. I. & seqq.
Papa dispensat in omni irregularitate. p. 171. n. 70.
Parasceves die an possit aliquando legi Missa? p. 474. post n. 110. Addit. II.
Parochi quando teneantur applicare Missam pro suis ovis? p. 436. Addit. I. & seqq. post n. 86.

I N D E X.

- Patrinus in Baptismo* adhibendus. p. 314. n. 40. *Patrinus in Confirmatione* debet intervenire. n. 54. & alius à Patrimo. in Baptismo. n. 55.
- Contra Peccatum Originale* quäle remedium fuerit antiquitus? pag. 189. num. 14.
- Percussor notorius Clerici* quis? pag. 56. num. 37. Excommunicatio in percussores Clericorum lara declaratur. pag. 66. num. 58. & seqq. Percussor Clericorum quando excusetur ab Excommunicatione? ibid. Addit. post num. 70.
- Pestis* quid & quomplex? pag. 266. Append. post num. 71. Addit. I. & II. Pestis quæ signa? ibid. Addit. III. Pestis tempore quæ sit obligatio administrandi Baptismum? Addit. IV. Item Sacramentum Pœnitentiæ? Addit. V. VI. An pestiferis quoque ex obligatione sit conferendum Sacramentum Eucharistiæ? Addit. VII. item Sacramentum Extremæ Uctionis? Addit. VIII. Pestis tempore quahâ remedia applicare, & quas præcautiones facere debeant Ministri Sacramentorum? Addit. IX. Pestis tempore quænam sint observanda in Collegiis & Monasteriis? ibid. Addit. X.
- Pœna Canonica* quid? pag. 28. num. 45. & seqq.
- Pœnitentiæ Sacramentum* per se confert primam gratiam. pag. 238. num. 19. Quomodo sit necessarium & quibus? ibid. n. 65. 66.

R.

- Regulares mendicantes* à quibus Excommunicationibus possint absolvere? pag. 79. post num. 75. in Append. Addit. III. ac seqq. Regulares mendicantes in quibus irregularitatibus dispensare possint in ordine ad suos Religiosos? pag. 174. Addit. post num. 74. & Addit. post n. 75. Item cum quibus secularibus? ibid. Addit. I. post n. 76. Regulares mendicantes an adhuc possint celebrare in Cameris & Oratoriis privatis? pag. 491. in Append. R. Addit. I. & II.
- Regulares Prælati* in qua irregularitate dispensent cum suis subditis? pag. 173. num. 73. & seqq.

INDEX.

Rubrica Missalis quando & quomodo obligent? pag. 536. & 538. in Append. III. Addit. XIII. & XIV. Item pag. 550. post num. 146. Addit. VI.

S.

Sacerdos (*Confessarius* supra) Qui plures Communicat in statu peccati mortalis an plura numero distincta committat peccata? pag. 210. n. 49.

Sacerdos missæ Sacrificium offert, ut proximus Minister pag. 394. num. 31. Non Satisfacit pluribus stipendiis, si unicam Missam tantum legat. num. 53. sacerdotis mali Missa an tantum valeat, quantum Boni? num. 58. Sacerdos ex variis titulis potest obligari ad celebrandam Missam. pag. 432. num. 81. & seqq. Sacerdos noviter ordinatus quam intentionem consecrandi cum Episcopo formare debeat? pag. 542. num. 140. & seqq. vide *Parochus*, *Minister Sacramentorum*, *Missæ Frustræ*.

Sacerdos consecrans qualem debeat habere noticiam & determinationem materiæ consecrandæ? pag. 343. post Q 4. in Append. Addit. III. Sacerdos pauper, si plura recipiat stipendia, quam possit legere missas, quidnam ei agendum? pag. 468. post num. 103. Addit. III.

Sacerdos Consecrans in materia invalida, an jam finita Missa adhuc possit repetere Consecrationem? pag. 546. post num. 146. Addit. I. vide *Beneficiarius*, *Altare privilegiatum*.

Sacerdos quando & qualiter peccet in Missa non observando Rubricas? p. 536. & 538. post n. 136. in Append. III. Addit. XIII. XIV. Sacerdotis Minister in Missa quis? ibid. Addit. V. pag. 520. Sacerdos alius an debeat supplere Missam, si prior sub ea desinit? post num. 146. Addit. III. pag. 548.

Sacramenta à quibusnam sint administranda in statu gratiæ? pag. 207. Addit. post num. 44. Sacramentorum novæ Legis Excellentia. pag. 181. num. 1. Sacramenti variæ acceptiones, num. 2. Ejusque Definitio. num. 3. & seqq. Sacramenta novæ Legis sunt septem.

INDEX.

num. 8. & seqq. Et omnia à Christo ipso instituta?
num. 9. an fuerit verum Sacramentum in Lege Mosai-
ca & naturæ? num. 12. & seqq. Sacramenta tribus
perficiuntur. num. 15. Consistunt in usu seu in fieri
præter Eucharistiam. num. 16. 17. Mutatio Materiæ
& formæ Sacramentorum qualis irritet Sacramentum?
pag. 194. n. 22. & seqq. Inter materiam & formam
Sacramentorum requiritur similtas aliqua, & qualis?
num. 26. & seqq. Hæc declaratur in singulis Sacra-
mentis. num. 27. & 30.

Sacramentorum Minister est solus Homo Viator, & quid
de nonnullis Historiis? pag. 200. num. 32. Quæ Sa-
cramenta requirant Ministrum Consecratum? num.
33. Qualis requiratur intentio ex parte Ministri?
num. 36. & seqq. Sacramenta an possint peti ab indi-
gno Ministro? num. 54. & seqq. ** an liceat simu-
lare Sacramenti alicujus administrationem? pag. 215.
post num. 58.

Sacramentorum duplex Effectus Gratia nempe & Character.
pag. 230. num. 1. & seqq. Sacramenta omnia con-
ferunt Gratiâ ex opere operato. num. 5. hanc non
causant phyſice sed moraliter. num. 6. & seqq.

Sacramenta præter gratiam habitualement conferunt etiam
gratias actuales. num. 8. declaratur hoc de Singulis.
num. 9. & seqq. Sacramenta Vivorum & mortuorum
quæ? num. 16. 17. an omnia Conferant primam Gra-
tiam? n. 19 & seqq. An etiam Sacramenta Vivorum
saltem per accidens? n. 23. & 24. Sacramenta confe-
runt majorem Gratiâ magis disposito. num. 25.
Itiam ex opere operato. num. 26. ad Recipienda Sa-
cramenta qualis requiratur dispositio? num. 27. &
seqq. Quid de SS. Eucharistiæ Sacramento? num. 30.
& seqq. vide *Eucharistia*.

Quæ Sacramenta imprimant Characterem? num. 46. 47.
præsertim imprimantia Characterem, & sicut suscepta
an recedente fictione conferant suum effectum Gratiæ?
num. 54 & seq. an & quomodo singula Sacramenta
sunt necessaria ad salutem? num. 58. & seqq. Diffe-
rentia inter Sacramentum & Sacrificium. pag. 403.
num. 44.

INDEX.

Sacrificium proprie & improprie tale. pag. 377. num. 3. & seqq. ad sacrificium quandoque sufficit sola rei oblatæ immutatio moralis. num. 5. 6. sacrificium est actus Latræ. num. 7. non offertur pro sanctis. num. 8. Sacrificia Gentilium fuerunt vera, & quare illicita? n. 9. Sacrificia aliqua fuerunt in Lege Mosaica, & jam ante hanc. n. 10. 11. Sacrificia Legis varia, & quænam? n. 12. & seqq. Omnia Sacrificia antiqua coadunantur in uno Missæ Sacrificio n. 14. vide *Missæ*. Sacrificium quomodo differat à Sacramento? p. 403. n. 44.

Scrupulosi in pronuntianda forma Consecrationis quidnam debeant observare? pag. 360. Addit. post num. 48.

Sepultura Ecclesiastica privantur Excommunicati. pag. 46. num. 21. Quid juris, si Excommunicatus in loco Sacro sepeliatur? num. 22. An defacto post Concilium Constantiense sepultura Ecclesiastica priventur omnes Excommunicati etiam non vitandi? num. 23. & seqq. Privatio sepulturæ Ecclesiasticæ quomodo causetur per interdictum? p. 106. n. 105. & seqq.

Stipendium Missarum si longiori tempore non solvatur, an etiam ipsæ Missæ differri possint? pag. 461. 462. post num. 99. Addit. I. II.

Suffragia Communia Ecclesiæ quæ? pag. 43. num. 16. His privantur Excommunicati. num. 16. 17.

Superiores Regulares in quibus irregularitatibus &c. Vide supra *Regulares mendicantes* &c.

Suspensio qualiter incurratur quoad Ordines? pag. 93. post num. 89. Addit. I. & II. Et quinam ab his præsertim pro foro interno possint absolvere? ibid. An possint imponi pro peccato Veniali? pag. 7. num. 10. vel per modum pœnæ? num. 18. non incurritur, nisi ob culpam propriam. num. 25. vide *Censura*. Suspensio quid? pag. 88. num. 76. 77. in quo differat à Degradatione & Depositione? num. 77. suspensio latæ sententiæ aut ferendæ. num. 78. Suspensio ab officio & Beneficio, & è contra. num. 81. 82. Quid de suspensione ab Ordine & jurisdictione? num. 83. Suspensio absolute lata censetur totalis. num. 84. & seqq.

Su-

I N D E X.

Suspensus si exerceat actum sibi prohibitum, an fiat irregularis? num. 87. Suspensionem quinam possint incurrere? num. 88. 89.

T.

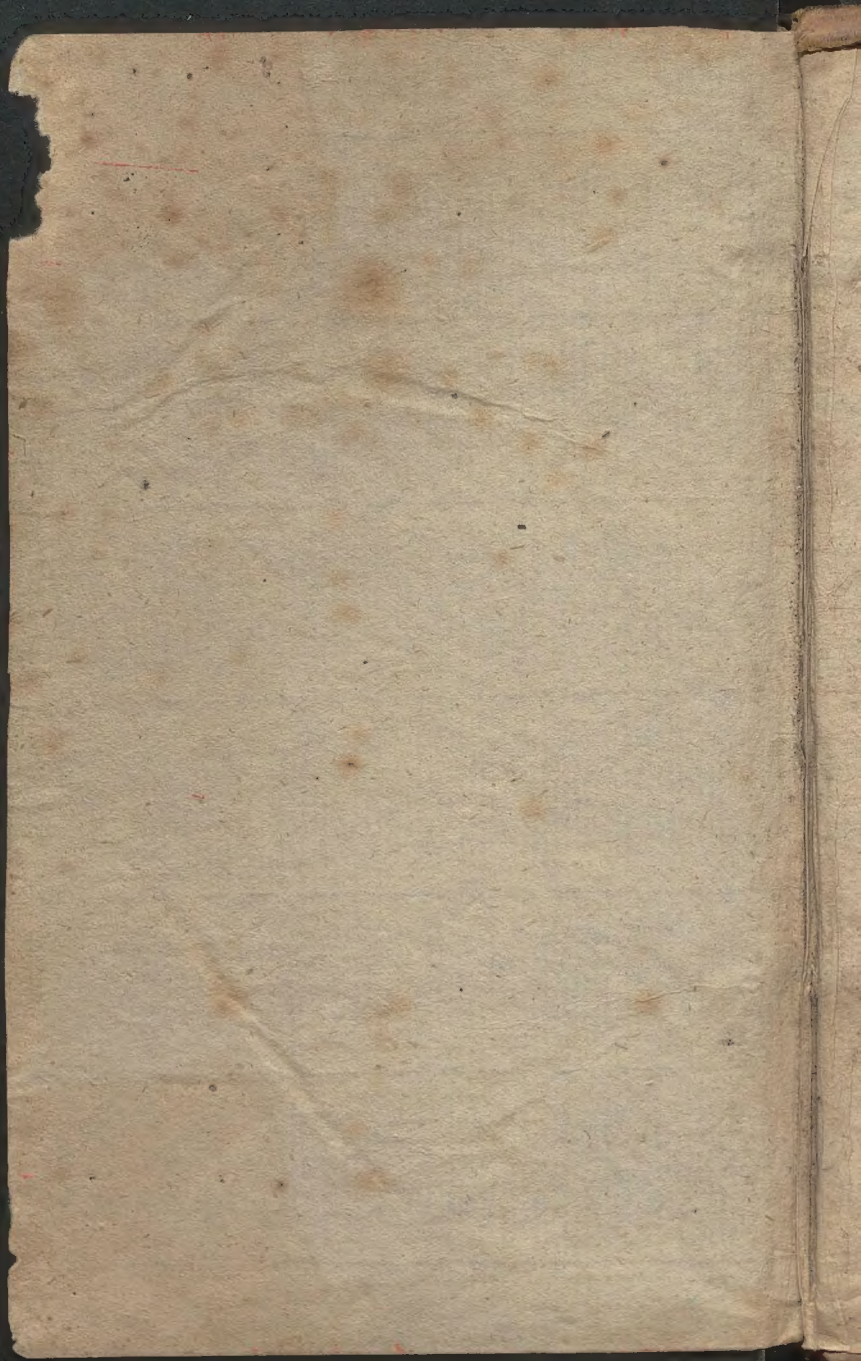
Tonsura Prima initiandi debent prius esse Confirmati. pag. 319. num. 48. an peccetur mortaliter si secus fiat? num. 49.
Triticum quid? pag. 328. num. 11. 12.

V.

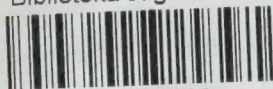
Valor Missæ Sacrificii quantus sit? pag. 408. num. 48. & seqq. vide *Missæ*.
Verba Consecratoria qualiter sint proferenda Conformiter Rubricis? pag. 360. Addit. post num. 48.
Verba quæ sint de essentia Consecrationis Eucharistiæ? pag. 353. num. 38. 41. & seqq. an proferantur tam recitative quam significative? num. 44. 48. Verba proferre recitative tantum, significative tantum, & recitative ac significative simul quid? num. 45. & seqq.
Vinum ut sit materia apta Consecrationis Eucharistiæ quale esse debeat? pag. 332. num. 18. & seqq. Uva non potest consecrari. num. 19. nec acetum aut Vinum adustum &c. num. 20. nec Vinum in pane imbibitum num. 24. Quid de Vino miraculoso? num. 22. aut Vino congelato? num. 25. & 26. Quid agendum si Vinum congeletur? num. 27. 28.
Violentia manuum in Clericum, quæ? pag. 66. num. 59.



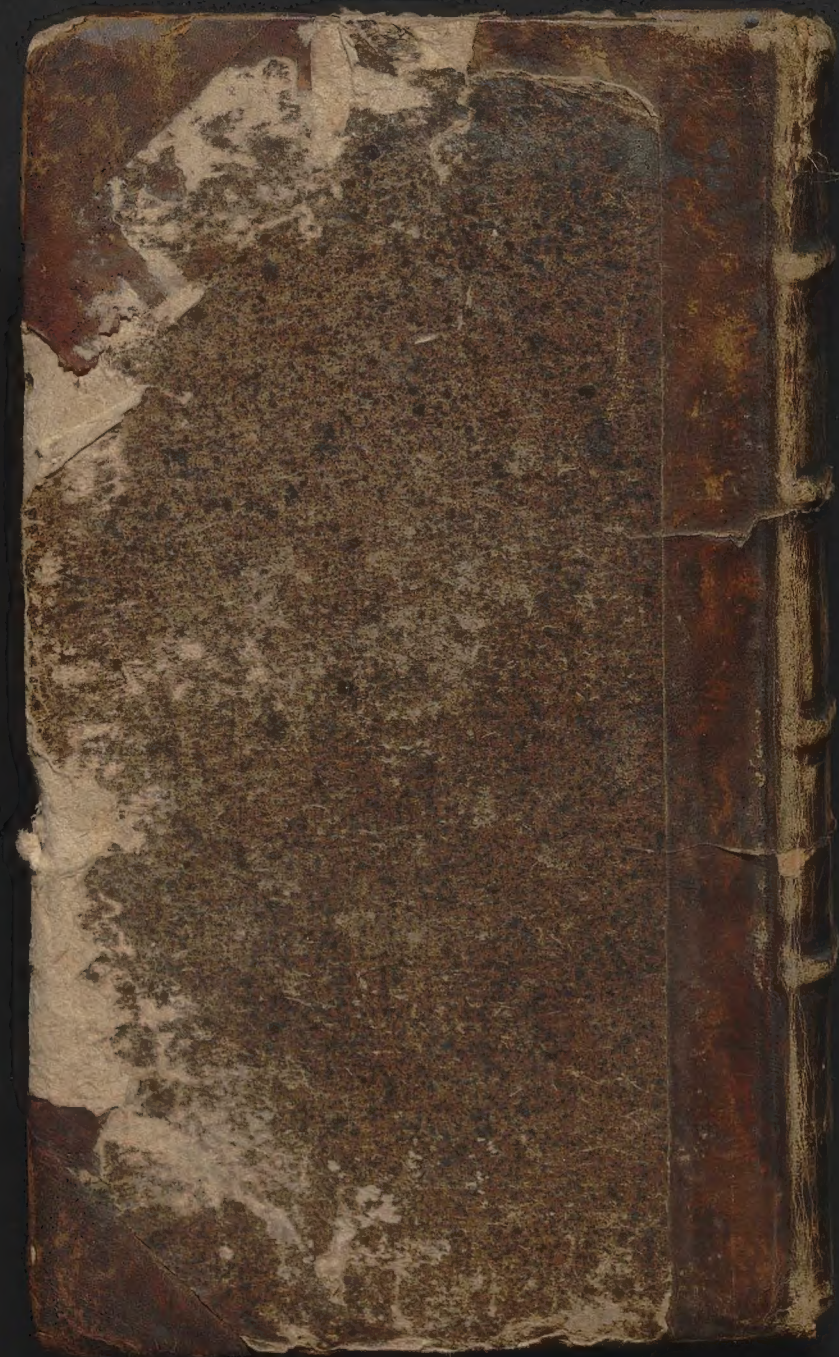
x
er
g.
i-
o-
ie.
le
on
am
ut
fi
9.



Biblioteka Jagiellońska



stdr0025066



REISENSTUEL
THEOLOGIA
MORALIS
TOMUS V. VI